

**Вывод.** Таким образом, 80-90-е годы стали для Иордании судьбоносными. В этот период монарх осуществил ряд либеральных преобразований. В частности, отказался от претензий на Западный берег р. Иордан, дав возможность палестинцам самостоятельно строить независимое государство. Принял новые законы о выборах, о партиях, о печати, которые стали решающим шагом на пути формирования Иордании как демократического, либерального государства.

#### Источники и литература

1. Аганин А.Р., Соловьева З.А. Современная Иордания.- М.:Ин-тут изуч. Израйля и Ближнего Востока, 2003. – 410 с.
2. Арабские страны: политика и экономика. Вып. 3 / отв. ред. Филоних А. – М.: Ин-тут востоковедения, 1997. – 710 с.
3. Гаврилин В.В., Корешков В.В. Иордания: Пути развития. – М.: «Знание», 1985. – 64 с.
4. Джаварне С. Иордания: опыт общественно-политического развития. – М., 1997. – 83 с.
5. Камзин К.З. Водные ресурсы бассейна реки Иордан и арабо-израильский конфликт. – М.: Ин-тут изучения Израйля и Ближнего Востока, 1998. – 185 с.
6. Королевский режим в Иордании на службе стратегии империализма. – Дамаск :ПАСВ. – 1981. – 200 с.
7. Нойбергер Б. Арабское меньшинство: национальная обособленность и политическая интеграция // Власть и политика в Государстве Израиль / Пер. с иврита С.Фролова, под ред. В.Ханина. Кн. 11. - Тель-Авив: Открытый ун-тет Израйля, – 1997. – 264 с.
8. Difference Theory: Success or Failure in Arab-Israeli Wars? By Elli Lieberman, National Defense University, 1995.
9. The Israeli-Palestinian Conflict: Historical and Prospective Intervention Analyses, The Carter Center, 2003.
10. Civil Democratic Islam: Partners, Resources, and Strategies by Cheryl Benard, Santa Monica: RAND Corporation, 2003.

#### Дмитриев В.В.

### ВЛИЯНИЕ ИНСТИТУТА ГРАДОНАЧАЛЬСТВ НА РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И КУЛЬТУРЫ В КРЫМУ (XIX – НАЧАЛО XX В.)

До последнего времени недостаточно исследованным в системе органов местного управления Крыма оставался институт градоначальств.

На протяжении XIX – начала XX в. градоначальства в Крыму существовали в Феодосии, Керчи, Севастополе и Ялте. Институт градоначальств оказывал существенное влияние на культурное развитие Крымского полуострова.

Целью данной статьи стало рассмотрение основных направлений деятельности администрации градоначальств в сфере развития образования и культуры в Крыму.

В ходе исследования нами были поставлены следующие задачи:

- осуществить анализ исследований, затрагивающих данную тему;
- показать вклад градоначальников и подотчетных им органов в развитие системы образования и культуры Крыма.

Большинство исследований на данную тему были опубликованы в XIX – начале XX в. В этих работах мы находим сведения, касающиеся появления и деятельности первых учебных заведений и учреждений культуры на территории градоначальств Крыма. Это работы А. Скальковского [1–2], В.К. Виноградова [3], Х.Х. Зенкевича [4,8], Е.К. Яблонского [5], А. Ашика [6], А.Половецкого [7], М.П. Федотова [9], Д. Говорова [10]. Но данные исследования не дают полного представления о развитии системы образования и культуры в Крыму.

В советское время, как и на предыдущем этапе, не появилось обобщающих, специальных работ, посвященных роли градоначальств в развитии культурной сферы Крымского региона. Отдельные упоминания о культурной жизни градоначальств Крыма содержатся в работах Ф.Т. Гусарова и Л.И. Чуистовой [11], Н.С. Барсамова [12], П.Н. Надинского [13], Г.И. Семина [14], в коллективном исследовании «История города-героя Севастополя 1783 – 1917» [15].

В последние годы возрос интерес исследователей к изучению истории Крыма XIX – начала XX в. Появился ряд научных работ, посвященных жизнеописанию отдельных градоначальников, в которых фрагментарно отражена их деятельность в сфере образования и культуры Крымского полуострова. В частности, это работы А.А. Непомнящего [16], Л.А. Ореховой [17], И.К. Павловой [18], Е. Алтабаева и В. Коваленко [19].

Анализ историографии позволяет сделать вывод, что роль градоначальств в становлении и развитии образования и культуры Крыма до последнего времени комплексно в науке не исследовалась.

Автором статьи в 2003 году была защищена диссертация «Градоначальства юга Украины в XIX – начале XX века» [20]. Диссертация стала первым комплексным исследованием истории развития градоначальств в XIX – начале XX века на юге Украины. Ввиду широких географических рамок, ограниченности объема работы, исследователь не смог подробно показать вклад администрации градоначальств и органов городского самоуправления в развитие системы образования и учреждений культуры в Крыму.

В связи с этим возникла необходимость написания данной статьи.

Вклад администрации градоначальств и органов городского самоуправления в развитие культурной сферы Крыма проявился в создании и функционировании учебных заведений, музеев, театров, библиотек, периодических изданий.

Так, многие градоначальники были инициаторами открытия на территории градоначальств новых учреждений образования. Например, в 1811 г. в Феодосии и в 1829 г. в Керчи благодаря стараниям градоначальников С.М. Броневского и И.А. Стемпковского были открыты первые учебные заведения – уездные училища. Во время переписки с генерал-губернатором Новороссийского края М.С. Воронцовым градоначальник И.А. Стемпковский отмечал, что видит своей главной задачей не только развитие градоначальства в экономическом плане, но и в просвещении его населения [3, с.378].

Значительное внимание уделял делу образования Керчь-Еникальский градоначальник З.С. Херхеулидзе; по свидетельству современников, он был инициатором открытия в 1835 г. Девичьего института, переименованного в 1845 г. в Кушниковский в честь мецената, завещавшего на его нужды 300 тысяч рублей [9, с.12].

Градоначальник П.А. Спицын оказывал существенную поддержку учебным заведениям этого же градоначальства. На протяжении трех лет он вел активную переписку с вышестоящими инстанциями в Одессе и Петербурге и убеждал руководство в необходимости открытия в градоначальстве гимназии. Благодаря его стараниям, по повелению царя в августе 1863 г. Керченское уездное училище было преобразовано в Александровскую гимназию [21, л.10,128].

Вышеназванный градоначальник П.А. Спицын считал, что для успешного развития подчиненной ему территории в торговом отношении необходимо учебное заведение, которое готовило бы кадры для гражданского флота. Его усилиями на территории Керчи в 1875 г. был открыт мореходный класс [22, л.48- 49].

Градоначальники не только содействовали в открытии новых учебных заведений, но и принимали активное участие в их внутренней жизни. В Феодосии, в начале XIX в., вся административная, учебно-воспитательная и хозяйственная сфера уездного училища, основанного градоначальником С.М. Броневским, находилась непосредственно под его контролем. Училище получило в дар от градоначальника коллекцию минералов в количестве 400 экземпляров как наглядное пособие для занятий. При содействии градоначальника училище было обеспечено необходимой учебной литературой, издаваемой при Харьковском университете [7, с.282–283].

Значительное внимание системе образования в Феодосии уделял градоначальник А.И. Казначеев. Благодаря его деятельности, значительно улучшилось материальное обеспечение и учебно-воспитательная база Феодосийского училища. Градоначальник обращал внимание на качество преподавания, приказал составить реестр книг и учебных пособий училища, требовал от общественного самоуправления строгого отношения к исполнению своих обязанностей перед учебными заведениями. А.И. Казначеев добился повышения статуса училища, что привело к улучшению учебно-воспитательного процесса [7, с.282–283].

Несмотря на ограниченность материальных средств, городское общественное управление и администрация градоначальств стремились к увеличению числа учебных заведений на подведомственной им территории, повышению уровня знаний, получаемых учащимися. При содействии градоначальника П.А. Перелешина только в 1875 г. в Севастополе открылись: 6-классное реальное училище, женская прогимназия, вскоре преобразованная в гимназию, мореходный класс. В этом же году увеличилось количество средств, выделяемых на финансирование просвещения со стороны городского общественного управления и земств, на его нужды городское управление выделило 15232 руб. (при городском доходе 65670 руб.), а Ялтинское земство – 4933 руб. [23, л.12].

В связи с развитием торговой деятельности и увеличением доходной части городского бюджета Севастополя в 80 – 90-х гг. XIX в. городское управление начинает выделять дополнительные средства на строительство новых учебных заведений, увеличивает средства на финансирование уже существующих. Так, в 1891 г. в градоначальстве существовало уже 27 учебных заведений, в которых обучалось 1606 учащихся. На их содержание было выделено 61.874 руб. При этом из городских средств – 22006 руб., из земских – 6807 руб., из казны – 27604 руб., 5456 руб. получены от сбора за право учения, пожертвованный обществ и учреждений разного рода [24, л.5].

Администрация градоначальств и органы городского самоуправления в других градоначальствах также уделяли достаточно внимания вопросам организации и финансирования учреждений просвещения. Так, в Керчь-Еникальском градоначальстве в 1898 г. на народное образование было ассигновано 89249 руб., что составляло четвертую часть городских расходов [25, л.5], а в 1908 – 67000 руб. [26, л.4]. Финансовая помощь, оказываемая учебным заведениям, зависела от экономического положения градоначальства в тот или иной период.

В градоначальствах Крыма по инициативе местных органов власти при части школ проводились народные чтения, вводились классы ручного труда, вечерние классы, занятия по садоводству и пчеловодству [27, л.15].

В Керчь-Еникале забота об обучении детей со стороны городского общественного управления и администрации градоначальства проявлялась не только в городах, но и в селениях. Так, например, в 1898 г. на кредит, взятый городом Керчью у частного лица, на льготных условиях, было построено в поселках градоначальства 4 школы [25, л.5].

Создание благоприятных условий для обучения населения приносило желаемые результаты. Так, если в Севастополе, в 1866 г. грамотность населения составляла 34%, то в 1897 г. уже 53% [5, с.44]. Для сравнения, по переписи 1897г. грамотность населения Одессы составляла – 57,7% [28, с.234], в Керчь-Еникале – 43 % [29, с.101].

Однако на территории градоначальств существовало и достаточно проблем в сфере народного про-

свещения, о которых в своих отчетах сообщали в МВД градоначальники.

Так, севастопольский градоначальник А.М. Спицкий в своем отчете за 1901 год сообщал, что в связи с ухудшением экономического положения градоначальств постепенно возникали проблемы с образованием, не хватало мест в учебных заведениях, и часть детей школьного возраста не могла получить образование в Севастополе [30, л.110].

Керчь-Еникальский градоначальник Н.П. Вейс в своем отчете за 1881 г. отмечал, что назрела острая необходимость произвести преобразования в системе просвещения на территории градоначальств и открыть для детей неимущих бесплатные учебные заведения [31, л.5]. Пожелания градоначальника воплотились в жизнь только в 1908 г., когда было введено бесплатное обучение в народных училищах, где дети от 8 до 11 лет получали начальное образование.

Администрация градоначальств и городское общественное управление также занимались проблемами ликвидации неграмотности среди взрослого населения. С этой целью в градоначальствах, начиная с 80-х гг. XIX в., по инициативе городской управы в воскресенье и праздничные дни проводились публичные народные чтения.

Институт градоначальств имел положительное влияние не только на просвещение, но и на развитие учреждений культуры. Это проявилось, в частности, в увеличении количества библиотек в Крыму. Так, если в Севастополе в 1879 г. существовало 3 библиотеки [32, л.39], то в конце XIX в. их было уже 8. В конце XIX в. по количеству библиотек Севастополь занимал одно из первых мест на юге Российской империи [15, с.266].

Градоначальства были центрами развития местной печати на полуострове. Среди инициаторов создания первых газет были и градоначальники. В Керчи в 1858г. по инициативе градоначальника А.П. Спицына появилась первая газета «Полицейский листок Керчь-Еникальского градоначальства». Севастопольский градоначальник М.Н. Кумани ходатайствовал перед правительством о разрешении издавать в Севастополе первую местную газету «Севастопольский справочный листок», впоследствии переименованную в «Крымский вестник». С началом издания газеты градоначальник оказывал ей всяческую поддержку [33, с.1].

Данные периодические издания являлись по существу органами печати администрации градоначальства. Их главной задачей было ознакомление населения с новыми законами и распоряжениями правительства, мероприятиями по управлению и благоустройству на территории градоначальств, информирование о событиях в государстве и за границей.

Значительное влияние на культурную жизнь Севастополя, Керчи, Ялты оказывало развитие театрального искусства. Градоначальники были среди инициаторов создания театров на подведомственной им территории и содействовали их постройке.

Усилиями администрации градоначальства и городского самоуправления в Севастополе в 1884 г. появляется деревянное, а в 1910 г. еще и каменное здания театров. Небольшое помещение для выступления актеров находилось и в Керчи [34, л.3].

На сценах театров градоначальств выступали в конце XIX - начале XX в. Московский художественный театр под руководством К. Станиславского и В. Немировича-Данченка, Московский малый театр, Московская частная опера, украинские театральные коллективы Н. Садовского, М. Кропивницкого, П. Саксаганского [19, с.262].

Существенное влияние на развитие культуры и науки в Крыму оказало появление музеев. Среди инициаторов создания первых музеев были и градоначальники. В 1810 г. Феодосийский градоначальник С.М. Броневский обратился к правительству с ходатайством о разрешении открыть музей в Феодосии. К ходатайству присовокуплялся архитектурный проект будущего музея. Александр I разрешил его открытие указом от 8 ноября 1810 г. Феодосийский музей был открыт в 1811 г. и помещался в древней турецкой мечети. По ходатайству С.М. Броневского на устройство музея городской думой было выделено 1000 рублей из средств города [18, с.59]. По просьбе градоначальника предметы старины, находимые в Керчи, Еникале, Тамани, отправлялись в Феодосию и пополняли коллекцию музея [1, с.174–175].

Керчь-Еникальский градоначальник И.А. Стемповский первым предложил Новороссийскому генерал-губернатору М.С. Воронцову устроить историко-археологический музей на юге Российской империи, что было осуществлено в Одессе в 1825 г. и в Керчи в 1826 г. Их открытие положило начало археологическим изысканиям. Заслугой градоначальника И.А. Стемповского было и то, что он первым поднял вопрос об основании общества древностей, которое занималось бы историческими исследованиями. Такое общество появилось спустя 7 лет после его смерти, в 1839 г. [35, с.379]. Сам градоначальник был известен не только как хороший администратор, но и как археолог.

Влияние института градоначальств на развитие городов Крыма в XIX – начале XX веков было значительным. Это проявилось в активном участии администрации градоначальств и органов городского самоуправления в развитии образования и культуры полуострова, о чем свидетельствует их непосредственное участие в создании, функционировании и материальном обеспечении учебных заведений, библиотек, музеев, театров.

### Источники и литература

1. Скальковский А.А. Первое тридцатилетие города Одессы: 1793 – 1823 . – Одесса, – 1837. – 296 с.
2. Скальковский А.А. Хронологическое обозрение истории Новороссийского края. – Одесса, – 1838. ч. 2. – 349 с.
3. Виноградов В.К. Феодосия: Исторический очерк. – Екатеринодар, – 1902. – 149 с.

**ВЛИЯНИЕ ИНСТИТУТА ГРАДОНАЧАЛЬСТВ НА РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ И КУЛЬТУРЫ  
В КРЫМУ (XIX – НАЧАЛО XX В.)**

4. Зенкевич Х.Х. Керчь в прошлом и настоящем. – Керчь, 1894. – 116с.
5. Яблонский Е.К. Севастополь в медико-топографическом отношении: докторская диссертация в военно-медицинской академии №5. – СПб., 1908. – 209 с.
6. Ашик А. Некролог И.А. Стемпковского // ЗООИД. – Одесса, 1863. – Т.5. – с. 907 – 914.
7. Половецкий А. Исторический очерк феодосийского уездного училища // ИТУАК. – Симферополь, – 1918. – №55. – с. 281 – 320.
8. Тридцатилетие Керченской Александровской гимназии (1863 – 1893). Краткая историческая записка составлена Х.Х. Зенкевичем. – Керчь, – 1894. – 44 с.
9. Федотов П.М. Пятидесятилетие Керченской Александровской гимназии (1863 – 1913). Историческая записка. – Керчь, – 1914. – 118 с.
10. Историческая записка о Керченском Кушниковском девичьем институте с основания в 1835 до 1885 года. Составил священник Д. Говоров – Керчь, – 1886. – 35 с.
11. Гусаров Ф., Чистова Л. Керчь: Историко-краеведческий очерк. – Симферополь: Крымиздат, – 1965. – 126 с.
12. Барсамов Н.С. Феодосия. – Симферополь: Крымиздат, – 1957. – 196 с.
13. Надинский П.Н. Очерки истории Крыма: В 2 частях. – Симферополь: Крымиздат, 1951. – Ч. 1. – 230 с.
14. Семин Г.И. Севастополь. – М.: Военное издательство, – 1955. – 552 с.
15. История города-героя Севастополя 1783 – 1917 гг. – К.: Изд-во АН УССР, 1960. – Ч.1 – 363 с.
16. Непомнящий А.А Музейное дело в Крыму и его старатели, (XIX – начало XX века): Библиографическое исследование / Таврический Национальный Университет им. В.И. Вернадского. – Симферополь, – 2000. – 360 с.
17. Орехова Л.А. «Сунгуровец» П. Антонович в Крыму // Библиотечное дело и краеведение: Сборник научных трудов. - Киев; Симферополь, 2001. – Вып. 3. – с. 35–46.
18. Павлова И.К. Семен Михайлович Броневский// Крымские пенаты. Альманах литературных музеев. – Симферополь, – 1994. – №1. – с. 57 – 63.
19. Алтабаева Е., Коваленко В. Потомству в пример: Учебное пособие. – Симферополь: Таврида, – 1999. – 286 с.
20. Дмитриєв В.В. Градоначальства півдня України в XIX на поч. XX ст. : Дис. ... кан. іст. наук. – Дніпроперовськ, –2003. – 219 с. –У ДНУ. Историчний факультет.
21. ГААРК. Ф. 162. Оп.2. Д. 140.
22. ГААРК. Ф. 162. Оп. 2. Д. 229.
23. РГИА. Ф. 1284. Оп. 69. Д. 385.
24. РГИА. Ф. 1284. Оп. 23. Д. 187.
25. РГИА. Ф. 1282. Оп. 3. Д. 265.
26. РГИА. Ф. 1284. Оп. 194. Д. 74.
27. РГИА. Ф. 1282. Оп. 3. Д. 535.
28. Герлігі П.Одеса: Історія міста 1794 – 1914 рр. – К. : Критика, – 1999. – 382 с.
29. Обзор Керчь-Еникальского градоначальства за 1910 г. // Памятная книжка Керчь-Еникальского градоначальства. – Керчь, – 1912. – с. 7– 101.
30. РГИА. Ф. 1282. Оп. 3. Д. 545.
31. РГИА. Ф. 1284. Оп. 70. Д. 452.
32. РГИА. Ф. 1284. Оп. 70. Д. 361.
33. [Некролог М.Н. Кумани] // Крымский вестник. – 1889. – 20 декабря.
34. ГААРК. Ф. 162. Оп 2, Д. 279.
35. Стемпковский Иван Александрович// Русский биографический словарь СПб., 1909. – Смелов-Суворин – с. 377 – 380.

### **Змерзлый Б.В.**

#### **КРЫМСКИЕ ТАТАРЫ В СИСТЕМЕ МЕДИЦИНСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ КРЫМСКОЙ АССР (1920-1941 гг.)**

С возвращением крымских татар в Крым и активизацией исторических исследований прошлого этого этноса в 1990-х гг., стараниями историков удалось раскрыть многие страницы их прошлого. Многочисленные монографии статьи рассматривают различные аспекты духовного и материального наследия крымских татар. Однако, на сегодняшний день, все еще остается нераскрытой проблема медицинского обслуживания крымскотатарского населения в Крымской АССР. К сожалению, научных исследований, посвященных данной проблеме нет. В то же время, состояние медицинского обслуживания того или иного народа, в том или другом государстве, является одним из определяющих факторов влияющих на сохранение и создание условий для нормального развития любого этноса.

Важнейшим, можно даже сказать, определяющим условием для создания широкой сети медицинского обслуживания населения являются профильные учебные заведения, призванные создать широкий слой, в том числе и национальных медицинских работников. Цель данной работы: рассмотреть особенности при-