

УДК 947.7322 (477.75)

Пащенко В.Н.

**ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ВЛИЯНИЯ ТАТАРСКОГО ФАКТОРА
НА ПРЕСТУПНОСТЬ В КРЫМСКОЙ АССР И БОРЬБУ С НЕЙ**

Актуальность проблемы обусловлена отсутствием комплексного ее исследования в историографии Крымской АССР всего периода существования автономии. Данная тема не рассматривалась в силу специфического ее характера, противоречащего самой идее существования преступности в социалистическом обществе. Однако, как показывает вся история Крымской АССР, преступность в автономии, особенно на последних этапах ее существования, была создана в значительной мере искусственно, что обуславливалось общественно-политической, военной и социально-экономической обстановкой того времени. Рассмотрение данной проблемы дает ключ к пониманию тех событий, которые развернулись на территории Крыма в годы Великой Отечественной войны и послевоенный период, приведшие к преобразованию Крымской АССР в область в составе РСФСР, массовым депортациям крымскотатарского и других народов.

Ключевые слова: преступность, правосудие, карательная политика.

Актуальність проблеми обумовлена відсутністю комплексного її дослідження в історіографії кримської АССР всього періоду існування автономії. Дана тема не розглядалася через специфічний її характер, що суперечить самій ідеї існування злочинності в соціалістичному суспільстві. Проте, як показує вся історія кримської АССР, злочинність в автономії, особливо на останніх етапах її існування, була створена значною мірою штучно, що зумовлювалось суспільно-політичною, військовою і соціально-економічною обстановкою того часу. Розгляд даної проблеми дає ключ до розуміння тих подій, які розвернулися на території Криму в роки Великої Вітчизняної війни і післявоєнний період, що привели до перетворення Кримської АРСР в область у складі РРФСР, масовим депортаціям кримськотатарського і інших народів.

Ключові слова: злочинність, правосуддя, каральна політика.

Actuality of the problem is conditioned by absence of complex its research in historiography of Crimean ASSR of all the period of existence of autonomy. The given theme was not examined by virtue of specific its character conflicting with the idea of existence of criminality in socialistic society. However, as all history of Crimean ASSR shows, criminality in an autonomy, is special on the lasts of peat-time of its existence, was created to a great extent artificially, that by the obuslavlivalos situation of that time social and political, military and socio-economic. Consideration of the given problem gives the key to understanding of those events, which developed on territory of Crimea in the years of Great Patriotic war and post-war period, resulting in transformation of Crimean ASSR in a region in composition the RSFSR, to mass deportations of krimskotatarskogo and other people.

Key words: criminality, justice, punitive policy.

В существующей ныне историографии Крымской АССР рассматривались проблемы истории и деятельности НКВД автономии в исследованиях В.М. Брошевана [1], Филимонова С.Б. [2], Иванченко И.В. [3]; диссертационных исследованиях В.В. Прохорова [4] и А.В.Ишина [5]; материалах ряда международных научных конференций, в т.ч. 13-14 мая 1994г. в Киеве [6]. Однако комплексного исследования данная проблема своего места не нашла.

Автор ставит своей целью в ряде статей рассмотреть влияние татарского фактора на преступность в Крымской АССР и борьбу с ней как составную часть решения крымскотатарского вопроса в годы существования автономии.

Преступность в Крымской АССР и борьба с ней, как и вся история автономии, прошла несколько этапов, имея на каждом из них свои особенности:

1-й: 1921-1924 гг., когда главными видами преступлений были политические (главным образом в форме партизанского движения) и экономические, связанные с голодом, его последствиями, когда особой опасностью для советской власти стало «зеленое» татарское движение;

2-й: 1925-1937гг., когда центр тяжести преступности переместился в сферу повседневной социально-экономической жизни и быта в автономии; нарастания противоборства, нашедшего свое выражение в борьбе с кулачеством, политической борьбе за власть в СССР; росте таталитаризма, пожирающего лучших представителей крымскотатарского народа;

3-й: 1938- июнь 1941гг., когда главными видами стали уголовные и административные нарушения, связанные с прогулами рабочих и служащих; борьбой с «врагами народа», в том числе татарской государственной элитой;

4-й: 1941- апрель 1944гг., когда во главу угла стали воинские преступления, коллаборационизм части населения автономии;

5-й: 1944-1945гг., когда главными видами вновь стали уголовно-административные нарушения, связанные с прогулами рабочих и служащих, преодолением последствий коллаборационизма.

Особенностью первого этапа борьбы с преступностью в Крыму стало преодоление последствий Гражданской войны, из которой регион окончательно вышел 16 ноября 1920г. В этих целях из пяти, был

создан в марте 1921 г. Единый Революционный трибунал из 19 чел. под председательством Крючкова. Ревтрибуналы были созданы во всех районах Крыма.

В Крыму нашли прибежище около 300 тыс. сторонников «единой и неделимой России», которые создали ядро «бело-зеленого» движения, других антибольшевистских организаций. Напряженность вносили действия отрядов, созданных татарскими националистами [7]. Мигрировали в Крым и сотни человек уголовного элемента, выпущенного из тюрем правительством А.Керенского.

Эти движения создали настолько серьезную угрозу советской власти, что для борьбы с ними были привлечены:

- специально созданные части особого назначения (ЧОН);
- истребительные отряды Крымской отдельной бригады войск ВЧК;
- отряды моряков Черноморского флота;
- сотрудники Особого отдела по борьбе с бандитизмом;
- милиция, другие.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТА



В конце 1920г. из Москвы прибыла комиссия по делам Крыма, которая вела переговоры с командирами партизанских отрядов о сдаче. Эта работа продлилась до 1924г., велась длительно и целенаправленно. Так, 3 июля 1921г. в Алушке состоялись переговоры с представителями «зеленых» о сдаче оружия. 4 июля его сдали 20 татар [8].

В конце июля 1921г. бывшие участники «зеленого» движения выступили с Обращением - призывом: «Бросьте сопротивление! Идите за нами мирным путем. Пора одуматься и прекратить преступное сопротивление» [9].

Параллельно с борьбой против «зеленого» движения органам советской власти в Крыму пришлось вести борьбу с бандитизмом, другими видами уголовных и административных правонарушений. Криминогенная ситуация на этих направлениях также была критической.

Исследования архивных документов позволяет выявить следующую динамику осужденных в Крыму за 1922-1924гг. (см. табл.)

Как следует из приведенной таблицы, на данном этапе пик обострения ситуации разрешился завершением судебных разбирательств в 1924г. Наибольшее количество осужденных приходится на русских, за ними следуют татары.

Исследование выявило, что из общего количества нарушений, совершенных татарами, 25% приходится на преступления против порядка управления, 12,8% - имущественные преступления, 9,8% государственные преступления, 52,4% - прочие [10]. Среди прочих можно выделить 15,1% преступлений против личности, 20,9% за нарушение акцизных правил, т.е. за контрабандную продажу табака [10, с. 26].

По месту правонарушений, преступления против порядка управления совершались главным образом сельским населением (55% от всех преступлений). На втором месте стоят осужденные за насилие над

личностью, и основным местом его совершения опять же была сельская местность. Для города были характерны должностные преступления, взяточничество, служебный подлог, другие.

Таблица 1.

Годы	Пол	Общее число осужденных (чел.)	Грамотность						Национальность осужденных (в %)					
			Неграмотные	Малограмотные	Низшее образование	Среднее образование	Высшее образование	Неизв. образование	Русские	Татары	Евреи	Немцы	Прочие нац.	Всего
1922	М	235	142	56	18	3	1	15	61,8	11,2	5,8	3,6	11,6	100
	Ж	11	6	3	2	-	-	-	81,0	5,7	3,1	2,3	1,6	100
1923	М	713	336	215	110	116	-	36	61,2	20,2	6,5	2,6	9,5	100
	Ж	12	10	-	-	-	-	2	91,8	2,1	3,6	-	2,5	100
1924	М	1239	762	213	233	18	1	12	59,9	18,6	8,3	2,1	11,1	100
	Ж	34	27	5	1	-	-	1	87,1	2,1	5,8	1,6	3,4	100
За 3 года	М	2187	1240	484	361	37	2	63	61,0	16,7	6,9	2,7	12,7	100
	Ж	57	43	8	3	-	-	3	86,6	3,3	4,2	1,3	4,6	100

Изучение архивных документов, литературы позволяет сделать вывод о том, что после Октябрьской революции карательная политика претерпела значительные изменения. Она повлекла за собой коренную реформу в области постановки всего карательного дела.

Гражданская война вызвала к жизни появление таких антидемократических органов правосудия, как устройство особых мест заключения (концентрационных лагерей), где изолировались военнопленные и нетрудовые элементы населения, которые одновременно привлекались к общественно-полезному труду. Постепенное расширение этих лагерей и последовавшее в судебной практике признание их местами заключения для отбывания наказания в них по судебным приговорам вызвали необходимость упорядочить организацию лагерей и создать единство их управления. В этих целях, 15 и 17 апреля 1919г. ВЦИК РСФСР издал два декрета и постановление о лагерях принудительных работ как одной из форм лишения свободы, меры наказания. Эти декреты положили начало разделению в управлении местами заключения, которое возглавило главное управление принудительных работ НКВД. Такой лагерь принудительных работ был создан и в Симферополе. Он просуществовал до 15 декабря 1923г.

Новыми формами правосудия стали революционные трибуналы, введенные в действие декретом ВЦИК РСФСР от 18 марта 1920г. [11, с. 115]. Декретом ВЦИК были созданы Всероссийская и местные Чрезвычайные Комиссии по борьбе с контрреволюцией, спекуляцией, преступлениями по должности [12, с. 842], другие.

19 января 1921г. была образована Симферопольская ЧК, которая в апреле того же года реорганизована в Крымскую областную ЧК с непосредственным подчинением ВЧК. Чрезвычайные комиссии были созданы во всех уездах и городах Крыма. Крымская ЧК имела собственный отряд, который впоследствии был развернут в Крымскую отдельную бригаду ВЧК [13]. В начале 1922г. Крым ЧК была реорганизована в Крымское Политическое управление при ЦИК Крымской ССР.

Анализ архивных документов позволяет увидеть следующую картину преступности в Крыму по сводке Крым ЧК от 10 января 1922 г.:

Севастопольский округ.

Бандитизм носит чисто уголовный характер, вызывая враждебное отношение к бандитам со стороны крестьян.

Ялтинский округ.

Отряд генерала Бабочкина перебросился с Тамани на перевал. Им конфисковано 97 пудов картофеля. При ограблении бандиты выдают расписку: сколько и чего ими взято.

Джанкойский округ.

Среди татарского населения 7 % голодающих. На почве голода развиваются заболевания.

Таким образом, превалирующими в данный период стал уголовный бандитизм.

Огромные масштабы «бело-зеленого» движения вызвали необходимость создания мобильных воинских частей, которыми стали Части особого назначения (ЧОН). Они были сформированы в Крыму 17 июня 1921г. и создавались партийными органами из числа членов РКП (б) и комсомольцев. По состоянию на 1 июня 1922г. в ЧОН Крыма насчитывалось 1075 членов и 89 кандидатов в члены РКП (б), 185 членов РКСМ, вооруженных стрелковым оружием при 31 пулемете, 2-х легких орудиях, 4-х таганках, др. [14, л. 9].

Рассмотренными выше и другими военно-политическими силами к концу 1924г. удалось коренным образом переломить ситуацию и преодолеть «бело-зеленое» партизанское движение и бандитизм. Ускорил этот процесс голод 1921/1923 гг.

Вопросами борьбы с преступностью в автономии на всех этапах ее существования занималась и созданная 20 ноября 1920г. советская милиция, пришедшая на смену царской полиции и на 50% состоящая из ее бывших сотрудников. История Крымской милиции требует особого рассмотрения.

Отделы милиции были созданы во всех округах и включали в себя:

- административное отделение, занимавшееся расследованием административных правонарушений (пьянство; нарушения правил торговли и санитарии; общественной тишины и др.);
- камеру задержания;
- политинструктора;
- фельдшерский пункт с кухней и др.

Борьбой с уголовными преступлениями был призван заниматься Уголовный розыск, на который возлагалась вся уголовно-розыскная деятельность. Анализ показывает, что раскрываемость этой структурой составляла на данном этапе от 30 до 52%.

Исследование архивных документов показало, что Крымская милиция в апреле 1922г. имела следующие показатели своей работы:

- комплект 81 чел. рядового состава, 22 чел. командного состава и 287 единиц лошадей;
- за месяц в Уголовный розыск подано 1865 заявлений, раскрыто- 700 дел (37,5%), в т.ч. по Симферопольскому округу подано 660 заявлений, раскрыто 181 преступлений (27,4%); по Севастопольскому округу подано 350 заявлений, раскрыто 77 преступлений (22%). [15, лл. 7, 7о].

При Керченской, Симферопольской и Севастопольской окружных милициях находились исправительные дома (тюрьмы). Кроме того, Крымская милиция имела в своем распоряжении 2 дома краткосрочного, 3 дома предварительного заключения и одну сельскохозяйственную колонию.

Структура мест заключения милиции Крымской АССР имела следующую структуру [16, л. 32]:
Таблица 2.

Место расположения	Вид мест заключения	Штат (чел.)	Число штатных мест	Число заключенных (чел.)
Севастополь	Исправдом	40	200	150
Симферополь	Центр. исправдом	50	420	320
Керчь	Исправдом	30	100	70
Симферополь	Лагерь принудит. работ	23	150	80

Как видно из таблицы, исправительные дома на бумаге перегружены не были, но с учетом того, что часть помещений стояла на длительном ремонте, на практике они были значительно переполнены.

Циркуляром НКВД РСФСР, вводится «Положение об общих местах заключения РСФСР», в котором указывалось, что:

- каждое общее место заключения управляется заведующим (начальником, директором) и состоящей при нем коллегии (старшего помощника, заведующего учебно-воспитательной работой, заведующего работами), др.
- занятие заключенных работами имеет воспитательно-исправительное значение, ставя своей целью приучить и приохотить к труду заключенных;
- посещение школы является обязательным для всех заключенных, не достигшим 50-летнего возраста, др.

22 февраля 1923г. Крым ЦИК провел 1-й Всекрымский съезд начальников милиции, в котором принял участие председатель Крым ЦИКа Саид-Галиев. На съезд прибыло 47 чел., в т.ч. 27 чел. с решающим голосом. Делегаты съезда представляли собой:

- по социальному положению: рабочих- 23 чел., крестьян- 12 чел., служащих- 12 чел.;
- по партийности: 35 членов РКП (б) и 12 беспартийных;
- по образованию: высшее- 3 чел., среднее- 11 чел., низшее- 23 чел., домашнее- 10 чел. [17, л. 13].

Съезд заслушал доклад председателя Крым ЦИКа Саид-Галиева, начальников окружных отделов милиции. В принятой съездом резолюции предлагалось:

- усилить воспитательную работу в органах;
- уточнить права административных учреждений и административные нормы;
- обеспечить организованность работы органов управления;
- включить в административную деятельность РИКов работу по укреплению собственного аппарата;
- создать центральную Комиссию и провести аттестацию работников милиции, а признанных негодными - уволить.

В связи с голодом, острой нехватки продовольствия и денежных средств, низкой эффективностью работы милиции, которая насчитывала к февралю 1923г. 4 тыс. чел., в т.ч. 1 тыс. чел. командного состава, была проведена переаттестация и сокращение ее состава до 700 чел. [18, л. 9].

В этот период руководством автономии было принято ошибочное решение о преобразовании НКВД в Центральное административное управление (ЦАУ). В организационном отношении ЦАУ подразделялось на:

1. Административный отдел, имевший следующие столы: а) административного надзора; б) церковный; в) записи Актов гражданского состояния (ЗАГС); г) иностранный; д) опеки; е) инструкторский.
2. Отдел милиции, насчитывавший 545 штатных работников.
3. Отдел уголовного розыска со штатом 103 человека.
4. Отдел мест заключенных со штатом 117 человек и рассчитанный на содержание 1100 заключенных.

Таким образом, на первом этапе истории Крымской АССР всем структурам государственной власти и управления пришлось вести тяжелейшую борьбу с преступностью как следствием окончания Гражданской войны, голода 1921-1923гг. Главными видами нарушений были преступления против существующей власти, против личности. Борьба велась комплексными усилиями военно-политических структур и милиции.

Второй период в истории Крымской автономии характеризовался переносом центра тяжести на борьбу: с одной стороны, с уголовными и административными нарушениями, а с 1929г. – уничтожение зажиточного крестьянства как класса; с другой – борьбу с политическими противниками набирающей силу сталинской тоталитарной системы в Центре и на местах, в т.ч. и в Крыму.

Исследование выявило, что в 1926г. за различные преступления в Крымской АССР было осуждено 10488 чел., а в 1927г. – 11636 чел. [19, л. 35].

В 1931г. в автономии было осуждено всего, 14408 чел., в т.ч. за контрреволюционную деятельность 99 чел.; преступления против порядка управления – 5812 чел.; должностные преступления – 3132 чел. [20, лл. 58, 58о; 76, 76о].

Широкому наступлению сталинизма на Крымскую автономию положило рассмотрение уголовного дела бывшего председателя Крым ЦИКа Вели Ибраимова, который был обвинен в национализме и организации убийства татарского активиста. По сфабрикованному делу он был приговорен к расстрелу. Приговор был приведен в исполнение [21]. 20.06.1999г. он был реабилитирован.

Анализ показывает, что в 1929г. в судебно-следственные органы поступило 1553 гражданских, 190 уголовных и 2 смешанных дела. Окончено было 1468 дел, 48 отправлено на доследование и 331 дело прекращено [22, л. 2].

В 1932г. за контрреволюционную деятельность было осуждено 14 чел.; за преступления против порядка управления – 2292 чел.; за должностные преступления – 2699 чел. Всего же за этот год за совершение преступлений в автономии было осуждено 11913 чел. [23, лл. 86, 86о].

Примером бездумной борьбы за проведение в жизнь государственной политики в области сельского хозяйства является уголовное дело в колхозе «Искра» Биюк-Онларского района. Здесь были привлечены к уголовной ответственности председатель колхоза Бородин, член правления Канун и второй член правления Сегал. Их обвиняли в противодействии севу хлопка, который на практике вел к большим хозяйственным убыткам, и осудили каждого на 8 лет лишения свободы. Председателя сельского совета Степанского осудили к 1 году принудительных работ [24].

Как писала газета «Красный Крым» в Ленинском районе падеж лошадей составил до 50%. Причины этого автор статьи Потоцкий видит в кулацких разговорах о том, что «нечем кормить лошадей», скверный уход за ними, варварское отношение к маткам, отсутствие ветеринарного надзора [25].

Таким образом, на данном историческом этапе все силы карательного аппарата Крымской АССР были сосредоточены на политической борьбе за власть, уничтожение лучшей части крестьянства как класса. Главными орудиями этой борьбы стали органы НКВД и ГПУ. В 1931г. СНК СССР принял постановление «О рабоче-крестьянской милиции», в котором она определялась как административно-исполнительный орган советской власти. Ее основной задачей определялось охрана революционного порядка и общественной безопасности, необходимые для социалистического строительства. Милиции вменялось в обязанность наблюдение за проведением в жизнь законов и распоряжений центральных и местных органов власти, чем ранее, в 1920-е гг., занимались местные советы. Она была призвана вести борьбу с преступностью и расследовать дела о преступлениях, охранять государственное и общественное имущество, а также личную безопасность граждан и их имущество [26, с. 657].

Третий этап в борьбе с преступностью в Крымской АССР был вызван двумя основными событиями в ее истории: принятием 2-й Конституции автономии и осуществлением комплекса мероприятий по подготовке к отражению фашистской агрессии. В этот период главными, определяющими правонарушениями в автономии стали прогулы, самовольный уход рабочих и служащих с рабочих мест.

Конституция Крымской АССР, принятая 9 Чрезвычайным съездом советов предоставляла право, согласно ст. 64-й, НКВД автономии образовать при районных советах свои управления. Глава 7 определяла структуру, права и обязанности суда и прокуратуры. В главе 8 «Основные права и обязанности граждан» ст. 98-я требовала от каждого гражданина Крымской АССР беречь и укреплять общественную, социалистическую собственность. Лица, покушающиеся на нее, объявлялись врагами народа. Статья 100-я утверждала защиту отечества как священный долг каждого гражданина автономии. Измена родине: нарушение присяги, переход на сторону врага, нанесение ущерба военной мощи государства, шпионаж – «караются по всей строгости законов, как самое тяжкое злодеяние» [27].

Вторая Крымская Конституция, де юро, предоставляла и гарантировала широкие демократические права своим гражданам. На деле же, как показала работа самого IX съезда, эти права нарушались самым безобразным образом.

Исследование архивных документов позволяет выявить следующее состояние преступности и борьбы с ней в Крымской АССР в 1938-1939 гг. [28]. Таблица 3.

Годы	Уголовных дел				Гражданских дел			
	Остаток с 1937 г.	Поступило	Рассмотрено	Остаток на конец года	Остаток с 1937 г.	Поступило	Рассмотрено	Остаток на конец года
1938	2112	14951	15866	1198	5120	43619	46237	2502
1939	1198	15807	16226	779	2502	45350	47202	354

Анализ показывает, что если за 1922-1924гг. в автономии было осуждено за различные преступления 2187 чел., то уже в 1938г. карательными органами было рассмотрено дел в 20,7 раза больше. Этот рост был обеспечен главным образом за счет политических «преступников» т. е. тех, кто объявлялся «врагом народа». Это была, прежде всего, лучшая часть крымской интеллигенции всех национальностей, в т.ч. татар. Большинство из них было реабилитировано историей.

Новый мощный толчок к искусственному росту преступлений дала реализация в автономии Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26.06.1940г. [29], запрещавший самовольный уход с рабочих мест рабочих и служащих, а также предусматривавший переход на 8-ми часовой рабочий день и семидневную рабочую неделю. Только во 2-м полугодии 1940г. по данному Указу было возбуждено в Крыму 23221 дело, из которых 860 было прекращено, 2582 чел. было оправдано, а 19468 чел. – осуждено.

Из общего числа осужденных рабочие составили 16304 чел. (83,7%) и служащие 3164 чел. (16,3%), из них 6282 чел. были осуждены к исправительно-трудовым работам на 3 месяца, 9006 чел. – до 6 мес. (58,9%). К тюремному заключению было приговорено: до 2-х месяцев- 766 чел. (18,3%); от 2-х до 4-х мес.- 3418 чел. (81,7%). В первом квартале 1941 г. за нарушения Указа от 26.06.1940г. было осуждено 5766 чел. [30, лл. 6, 21, 23].

Нарастающие масштабы карательной политики советского государства в условиях декларируемой демократии привели к тому, что приказом Наркомюста СССР от 09.02.1939г. №16/9с предоставление статистических сведений, в том числе о привлечении к уголовной ответственности, мерах уголовного наказания, о составе осужденных, засекречивалось. И было что засекречивать. Если в первом полугодии 1940г. по уголовным делам было осуждено 4616 чел., то уже за 2-е полугодие – 26514 чел. [31].

Толчком к полукторному росту осужденных послужило выполнение Указа от 26.06.1940г., а также нового Указа от 10.08.1940г. «Об уголовной ответственности за мелкие кражи на предприятиях и хулиганство». По этой статье было осуждено на 4 месяца 1304 чел. [30, л. 15].

Подводя итоги третьего этапа анализа преступности в Крымской АССР и борьбы с ней, следует отметить, что нарастающий вал осужденных за уголовные преступления был искусственно создан государством, его политикой, борьбой за власть приспешников сталинизма. В ГУЛАГе, куда шли «враги народа», администрация относилась к ним более жестко, более беспощадно, чем к уголовному элементу.

Четвертый этап истории преступности в Крыму и борьбы с ней приходится на период начала Великой Отечественной войны, временной оккупации его территории и до освобождения в начале мая 1944г. Во главу угла в этот период встали воинские преступления, коллаборационизм части населения автономии. С приближением врага на полуострове вводится военное положение, и вся полнота власти передается командованию Крымского фронта. Карательная политика переходит в руки Военных трибуналов. В июле 1941г. в газете «Красный Крым» публикуется статья «Беспощадно карать дезорганизаторов тыла Крымской АССР». Председатель Военного трибунала НКВД С. Абдураимов в данной статье предупреждал, на конкретных примерах, что все расхитители социалистической собственности будут беспощадно караться советской властью [31, л. 14].

И за этими словами последовали практические дела. Военный трибунал войск НКВД по Крымской АССР в г. Севастополе приговорил 22 ноября 1941г. к расстрелу возчика В.М. Грибенюка за хищения со склада Заготзерна 6 мешков пшеницы [32].

Летом 1942г., после падения Севастополя, вся Крымская АССР была захвачена немецко-румынскими войсками. На всей ее территории были созданы новые органы власти. К сожалению, большая часть

татарского населения восприняла приход оккупантов как своих освободителей. В телеграмме, направленной Центральным мусульманским комитетом в адрес Гитлера, говорилось: «Мы, выходцы с Востока, ждали своего освобождения с Востока. Сейчас мы являемся свидетелями прихода свободы с Запада.... Мы дали клятву верности отдать жизнь за Вас, с оружием в руках с честью умереть в борьбе против нашего общего врага».

В газете «Азат Крым», издаваемой Центральным мусульманским комитетом, в марте 1942г. в статье «Великому Гитлеру – освободителю всех народов и религий» говорилось: «Сегодня мы, около 2-х тысяч татар, жителей деревни Коккозы и ее окрестностей, собрались для молебна и жертвоприношения в честь германских воинов.... Весь татарский народ ежеминутно молится и просит бога о даровании немцам победы над всем миром» [33].

Под руководством Мусульманского комитета в Крыму было сформировано 10 добровольческих батальонов, которые находились в подчинении СД, вели активную борьбу с советскими партизанами и подпольем; осуществляли охрану лагерей для военнопленных и гражданского населения; участвовали в массовых расстрелах, изуверских пытках захваченных в плен партизан и подпольщиков.

Из числа татарского населения в Феодосии и Евпатории было сформировано две советских дивизии общей численностью более 20 тыс. человек (320-я и 321-я), личный состав которых практически полностью с оружием в руках перешел на сторону немецко-румынских оккупантов.

Решением Крымского ОК ВКП (б) во всех районах, в том числе и национальных, были сформированы, вооружены, снабжены продовольствием партизанские отряды. В них было включено около 1000 татар, что составляло 20% их общей численности. Большая часть этих татар с оружием перешла на сторону оккупантов. Так, полностью дезертировал Куйбышевский отряд общей численностью 115 бойцов во главе с командиром Ибраимовым и комиссаром Нежмединовым. Изменили советской родине все бойцы и командиры Албатского партизанского отряда.

13 апреля 1944г. г. Симферополь был освобожден от оккупантов. 20 апреля 1944 г. постановлением СНК Крымской АССР были образованы Республиканская комиссия по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков и их сообщников и причиненном ими ущербе гражданам, колхозам, общественным организациям, государственным предприятиям и учреждениям Крыма [34]. Аналогичные комиссии были созданы и в районах автономии.

Комиссии подсчитали материальный ущерб, который составил 300 уничтоженных промышленных предприятий, 40 тыс. жилых домов, 127 сожженных предгорных деревень, 130 тыс. уничтоженных жителей, угнано на работу в Германию более 85 человек [35, л. 130].

Исходя из тех преступлений и пособничества им, совершенных на территории Крымской АССР, ГКО принял 11 мая 1944г. постановление «О крымских татарах». В нем говорилось о том, что в период Отечественной войны многие крымские татары изменили Родине, дезертировали из частей Красной Армии, оборонявшей Крым, и переходили на сторону противника. Участвуя в немецких карательных отрядах, крымские татары особенно отличались своими зверскими расправами по отношению к советским партизанам.

Учитывая вышеизложенное, ГКО принял решение всех татар выселить с территории Крыма и поселить их на постоянное жительство в качестве спецпоселенцев в районах Узбекской ССР. Выселение было возложено на НКВД СССР. Депортации подверглось 190 тыс. татар Крыма.

Этот документ положил начало пятому, последнему этапу в истории Крымской АССР первой половины 20 века. Анализ архивных документов свидетельствует о том, что основными видами преступлений в период после освобождения Крыма стало жесткое выполнение рассмотренного выше Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26.06.1940г. Так, за 3-й квартал 1944г. в Крыму было осуждено по этому Указу 629 чел., в т.ч. 513 женщин. Из числа осужденных, рабочие составили 289 чел. (45,9%), служащие- 90 чел. (14,3%), колхозники- 250 чел. (39,8%) [36]. За 4-й квартал осуждено уже 989 чел., в т.ч. 487 женщин. Из числа осужденных рабочих- 18 чел., служащих- 368 чел., колхозников- 298 чел. [36, л. 230].

По предвоенным Указам в первом полугодии 1945г. за опоздание на работу от 3-х до 15 мин., прогулы от 1-го до 3-х дней было осуждено 2040 чел, в т.ч. 356 женщин (14,4%) [36, л. 1].

Из вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

- межвоенный период характеризовался в Крыму значительным всплеском преступности, что было обусловлено как политическими, так и экономическими проблемами, прежде всего голодом 1921/1923гг., коллективизацией конца 1920-х – начала 1930-х гг.;
- в годы Великой Отечественной войны и по ее окончании главным фактором стало преодоление коллаборационизма части населения Крымской АССР, в т.ч. и татар;
- татарский фактор носил как объективный, так и субъективный характер и был обусловлен общим социально-политическим и экономическим положением в регионе, его нерешенностью в социально-экономическом и политическом плане;

- в целом, преступность среди татарского населения Крыма в межвоенный период была значительно ниже, чем среди других народов;

- массовый коллаборационизм татарского населения предгорного, горного и южнобережного Крыма стал, главным образом, следствием дуализма в национально-государственном строительстве в автономии в 1920-х-1930-х гг., слабостью партийно-советской работы, ее формализмом, начетничеством.

- указанные и другие просчеты были покрыты полной депортацией крымских татар и ряда других народов из региона.

Источники и литература

1. Брошеван В.М. Политические процессы в Крымской АССР в 1920-е годы. – Симферополь, Б.И., 1992. – 100с.; НКВД Крымской АССР. – Симферополь, Б.И., 2000. – 88 с. Брошеван В.М., Черная В.Г. Крым в составе Украины: книга 1. Крым 1921-1991гг. Историко-документальный очерк. Симферополь, Б.И., 1999. – 110 с.
2. Филимонов С.Б. Тайны судебно-следственных дел. Документальные очерки о жертвах политических репрессий в Крыму в 1920-1940-е годы. – Симферополь: Таврия, 2000. – 125 с.; Тайны крымских застенков. – Симферополь: Бизнес-Информ, 2003. – 300 с.
3. Реабилитированные историей. Сборник статей. Под редакц. Иванченко И.В. – Симферополь, Б.И., 1990 – 126 с.
4. Прохоров В.В. Діяльність органів внутрішніх справ Кримської АРСР у 1921-1925 рр. //Автореф. дис. канд. іст. наук. – Запоріжжя, 2002.
5. Ишин А.В. Антибільшовицькі виступи у Криму і боротьба з ними (кінець 1920-1925 рр.). // Автореф. дис. канд. іст. наук. – Дніпропетровськ, 2001.
6. Кримські татари. Історія і сучасність (до 50- річчя депортації кримськотатарського народу). Матеріали міжнародної наукової конференції. Київ – 13 – 14 травня 1994р. – к., 1995. – 234 с.
7. ДА АРК. Фонд Р-663, оп.2, д.57.
8. Красный Крым. 1921. 7 июля
9. Красный Крым. 1921. 26 июля.
10. Бюллетень Крымского ЦСУ. 1925, №5.
11. Собрание узаконений РСФСР. 1920, № 22-23.
12. Собрание узаконений РСФСР. 1918, №80.
13. ГА АРК. Фонд П-1, оп. 1, д. 135.
14. ГА АРК. Фонд Р-1110, оп. 2, д. 4.
15. ГА АРК. Фонд Р-3285, оп. 2, д. 24.
16. ГА АРК. Фонд П-1, оп. 1, д. 354.
17. ГА АРК. Фонд Р-709, оп. 1, д. 131.
18. ГА АРК. Фонд Р-1110, оп. 2, д. 4.
19. ГА АРК. Фонд Р-1110, оп. 2, д. 4.
20. Дело Вели Ибраимова и других. Обвинительное заключение, речи государственного и общественного обвинителей, приговор. - Симферополь: Крымгосиздат. – 1928. – 48 с.
21. ГА АРК. Фонд Р-1110, оп. 2, д. 3.
22. ГА АРК, фонд Р-1110, оп. 2, д. 7.
23. Красный Крым. 1933. 5 января.
24. Красный Крым. 1933. 6 января.
25. История милиции Украинской ССР в документах и материалах. Под ред. Михайленко П.П. Т 1. К., 1969. – 166 с.
26. Конституция (Основной Закон) Крымской Автономной Советской Социалистической Республики. // Бюллетень ЦИК и СНК Крымской АССР. 1937. № 10-11.
27. ГА АРК. Фонд Р-1110, оп. 2, д. 38.
28. О переходе на 8-ми часовой рабочий день и семидневную неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26.06.1940г.
29. ГА АРК. Фонд Р-1110, оп. 2, д. 95.
30. ГА АРК. Фонд Р-702, оп.4, д.60.
31. Красный Крым. 1941. 24 июля.
32. Азат Крым. 1942. 10марта.
33. Красный Крым. 1945. 10 мая.
34. ГА АРК. Фонд Р-702, оп. 6, д. 5.
35. ГА АРК. Фонд Р-702, оп. 7, д. 6.

Поступила в редакцию 19.07.2005 г.