

РАЗДЕЛ 7. РЕЦЕНЗИИ**РЕЦЕНЗИЯ****НА МОНОГРАФИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ Т.А. ЯЩЕНКО
«КАУЗАЦИЯ В РУССКОМ ЯЗЫКОВОМ СОЗНАНИИ»****Симферополь: ДиАйПи, 2005. – 372с.**

Каузация – фундаментальная понятийная категория, являющаяся облигаторным и универсальным явлением языка. Поэтому всякая новая работа по данной проблеме – событие в лингвистическом мире, тем более столь основательная и оригинальная, как рецензируемая монография Т.А. Ященко, которая являет собой самостоятельное и целостное исследование. Степень обоснованности научных положений, сформулированных в работе выводов, а также достоверность полученных результатов обеспечивается в ней глубоким и полным анализом теоретического и языкового материала. Объектом анализа являются тексты, принадлежащие к разным дискурсам, что делает общие выводы еще более убедительными. Заслуживает автор разработку концепции формирования языковой модели каузации на основе лингвистической концептологии как альтернативы системно-структурному и отчасти собственно функциональному описанию, принятым в предыдущей научной парадигме и имеющим свои ограничения в описании подобных онтологических феноменов.

Рецензируемая монография состоит из 7 глав. В главе 1 «Логико-философские аспекты изучения каузации» представляются классические и современные философские теории понимания каузальности и телеологии. Глава завершается выводами, в которых излагается значение представленных логико-философских положений для лингвистического исследования каузации.

В главе 2 «Каузация в русском языке: история проблемы, пути решения» анализируются традиции изучения каузации в отечественном и зарубежном языкознании. Особого внимания заслуживает раздел, посвященный исследованию особенностей использования термина «каузация» в современной лингвистике.

Глава 3 «Лингвоконцептологический подход к исследованию каузации» содержит убедительную аргументацию в пользу целесообразности лингвокогнитивного подхода к изучению каузации как мегакатегории. Одна из важных составляющих лингвокогнитивного подхода к описанию феноменов языка – онтогенез языкового явления – с достаточной полнотой представлена в главе 4 «Онтогенез каузации в русском языке». К достоинствам этой главы следует отнести тщательное описание этимологов причина, цель и следствие, а также установленную автором соотношенность онтологии каузации с мифологическим сознанием, отраженным в фольклорных текстах разных типов. Особого внимания заслуживает подраздел, в котором в качестве концептуальной базы каузативного генезиса представляется категория сравнения.

В главе 5 «Языковая реализация ценностных составляющих концептов Причина и Цель в дискурсах разных типов» проблема языковой интерпретации ценностной составляющей вполне обоснованно решается автором в аспекте аксиологической и деонтологической модальности. Удачно выбран фольклорный и лексикографический материал исследования. Но при этом хочу заметить, что соединение в пределах одного раздела очень разнородных дискурсов – и в хронологическом, и в жанровом планах – не представляется, на мой взгляд, вполне оправданным.

В главе 6 «Образное представление Каузации в русском языковом сознании» автор соотносит метафорическое выражение Причины, Цели и Следствия с симболярием культуры. При этом учитываются разные коды культур, особое место, в которых занимает код христианства (см., например, евангельские образы зерна, берега, пуеводной звезды). Заслуживает внимания анализ отдельных метафор, подтверждающих отмеченные В.Н. Телия динамичность и подвижность симболярия культуры. См., например, семантику и коннотативные смыслы метафоры маяк в культурных кодах христианства и соцреализма.

Содержание главы 7 «Феномен Причины и Цели в концептосфере русского языкового сознания (на материале "Преступления и наказания" Ф.М. Достоевского)» убеждает в правомерности авторской концепции многомерного лингвоконцептологического подхода к изучению каузации как важнейшей составляющей концептосферы русского языкового сознания. Автор убедительно аргументирует взаимосвязь Причины и Цели с такими ключевыми культурными концептами, как Душа, Жертва, Покаяние, Грех и др. Завершение монографии именно этой главой воспринимается не только как последовательное развитие исследования, но и как новый виток в осмыслении Причины и Цели в качестве ключевых концептов русского языкового сознания и в установлении их связи с другими важнейшими концептами русской культуры.

Отдельные недостатки работы – это продолжение ее достоинств. Например, не совсем четко выявлены языковые механизмы реализации ценностного содержания концептов, но языковые механизмы могут быть последовательно выявлены только в психолингвистике, лингвистическая же наука (в рамках которой написана рецензируемая работа) в принципе не способна это сделать.

Доктор филологических наук, профессор кафедры общего и русского языкознания
Витебского государственного университета им. П.М. Машерова

Маслова В.А.

Доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой общего и русского
языкознания Витебского государственного университета им. П.М. Машерова

Мезенко А.М.