

1. Скворцов В.В. Современная концепция библиотеки / В.В. Скворцов // Вестн. МГУКИ. – 2003. – № 2. – С. 113–115. – Примеч. в конце ст.
2. Информационные ресурсы развития Российской Федерации: Правовые проблемы / РАН. Ин-т государственного права; А.А. Антопольский, И.Л. Бачило, Г.В. Белов и др. – М.: Наука, 2003. – 408 с.: ил., табл. – ISBN 5–02–006223–5.
3. Курносое И.Н. Информационное общество в России: вопросы государственной стратегии / И.Н. Курносое // НТИ–2002: Материалы 6-й междунар. конф. – М., 2002. – С. 219–220.
4. Вайнгаарт П. Оценка результатов научных исследований: опасность манипулирования цифрами: [Библиометрический анализ в научных исследованиях] / П. Вайнгаарт // Научные и технические библиотеки. – М., 2004. – №7. – С. 66–81.
5. Сукиасян Э.Р. «Пришло ли время «закрывать» систематический каталог?» / Э.Р. Сукиасян // Научные и технические библиотеки. – М., 2002. – №12. – С. 18–30.
6. Ядрова Г.В. Некоторые вопросы автоматизации научных библиотек / Г.В. Ядрова // Научные и технические библиотеки. – М., 2004. – №12. – С. 32–36. – URL: <http://www.nbu.gov.ua/elib/Crimea/Jadrova/yadrovaNTB12.pdf> (проверено 10.05. 2005 г.)
7. Постпрото(нео)библиография начала XXI в. / Ю.В. Нестерова, В.А. Фокеев // Библиотечное дело – 2003: гуманитарные и технологические аспекты развития: Материалы 8-й междунар. конф., Москва, 24–25 апреля 2003 г. – М., 2003. – С. 92–93.

Фариков Э.Д.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ПОСТРОЕНИЯ ПРОГНОЗНОЙ МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Анализ механизмов и закономерностей развития отдельных регионов представляется актуальным направлением исследований, поскольку позволяет оценивать и использовать в полной мере экономический потенциал региона, а также преимущества межрегиональных связей в целях мобилизации дополнительных возможностей для успешного решения хозяйственных задач и повышения эффективности производства.

В условиях трансформации экономики особое значение приобретают аналитические возможности исследования процессов государственного регулирования экономики, оценки различных вариантов экономической политики государства и предвидение последствий принимаемых решений.

Одним из элементов системы регулирования экономикой переходного периода должна стать разработка прогнозов развития хозяйственных комплексов регионов. Возрастание роли регионального прогнозирования как инструмента выработки текущей экономической политики обусловлено расширением функций и прав территориальных органов управления для обеспечения комплексного развития экономики и социальной сферы, повышения эффективности хозяйствования, увеличения вклада регионов в укрепление единого хозяйственного комплекса страны.

Регулирование экономических процессов возможно только на основе экономического прогнозирования, которое является неотъемлемым элементом процесса принятия решений. Эффективность регулирования в значительной степени зависит от способности правильно определить закономерности развития регулируемого объекта и оценить вероятное воздействие тех или иных рычагов регулирования на основе альтернативных расчетов на будущее.

Повышение экономической самостоятельности регионов за счет увеличения их экономических функций и финансовых ресурсов с одной стороны, и усложнение территориальных экономических взаимосвязей, с другой – настоятельно требуют выделения прогнозирования как необходимого этапа разработки экономической политики.

Кроме того, разработка и совершенствование системы регионального прогнозирования лежит в основе создания научно-обоснованной Комплексной программы социально-экономического развития региона.

Этап коренной перестройки экономики требует изменения отношения к прогнозированию не как к процедуре, дающей общую характеристику социально-экономического развития, а как к органическому элементу процесса разработки и реализации управленческих решений и охватывающему весь процесс функционирования хозяйственного механизма.

Развитие отдельных регионов Украины характеризуется сильно выраженной неоднородностью по уровню развития, обусловленное не только природно-географическими и социальными факторами, но и исторически сложившимся уровнем развития производительных сил.

Хозяйства регионов функционируют также под воздействием постоянно меняющихся политических, демографических и социально-правовых факторов.

В данных условиях усиливается значение разработки эффективной методологии и методики регионального прогнозирования как основного инструмента формирования долгосрочной концепции и стратегии социально-экономического развития [1].

Исследование механизмов экономического развития отдельного региона как подсистемы хозяйственного комплекса страны решается в настоящее время только на уровне представлений о функционировании элементов системы и среди нерешенных проблем регионального прогнозирования следует отметить неразработанность методики взаимоувязки прогноза национальной экономики в целом и региональных прогнозов [2, 3, 4].

В имеющихся региональных прогнозных работах исследуются лишь отдельные фрагменты методологии территориального прогнозирования и не ставилась задача теоретического обобщения и разработки комплексной методологии прогнозирования региональной макроэкономической системы [5, 6].

На уровне региона практика прогнозирования зачастую сводится к механической экстраполяции ди-

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ПОСТРОЕНИЯ ПРОГНОЗНОЙ МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ

намических рядов и суммированию различных частных прогнозных разработок.

Сложность регионального прогнозирования обусловлена прежде всего следующими причинами:

- степень инерционности региональной экономики меньше, чем экономики страны в целом;
- на уровне региона увеличивается число факторов, особенно внешних, влияющих на его социально-экономическое развитие;
- расширяется количество межрегиональных связей, обусловленное открытостью региона;
- прогнозирование региональной системы требует наличия прогнозных данных на уровне страны.

Исходя из этого, автор в данной работе ставит задачу определить и обосновать методологические подходы построения прогнозных моделей социально-экономического развития региона в условиях трансформации экономики.

Важнейшей методологической особенностью прогноза регионального экономического развития, вытекающей из сущности самих региональных систем, является необходимость прогнозирования регионального развития не просто как самостоятельной системы, но как части единого хозяйственного комплекса страны.

Региональную же специфику прогнозирования определяют природно-географические, социальные и национальные особенности, накопленный экономический потенциал, а также различие целей и методов управления местных органов власти.

Анализ и прогнозирование развития экономики в каждом отдельном регионе имеет множество отличий ввиду неоднородности регионов относительно условий общественного воспроизводства.

В первую очередь, необходимо обратить внимание на решение важных теоретико-методологических вопросов составления и обоснования прогнозов, а именно взаимосвязи теории и практики применения методов системного анализа и экономико-математического моделирования.

Исследование реальных экономических процессов, их взаимосвязей и противоречий требует применения инструментария, наиболее соответствующего описываемому объекту.

Принимая во внимание повышение уровня экономической самостоятельности регионов, возрастание их роли в создании экономического потенциала страны и в связи с этим необходимости качественного прогнозирования региональной экономики, актуальной становится задача создания моделей, адекватно отражающих процессы качественной перестройки сложных развивающихся социально-экономических систем.

Модель должна быть:

- целенаправленной;
- полной с точки зрения возможностей решения главных задач;
- надежной в смысле гарантий от абсурдных ответов;
- адаптивной;
- простой и понятной пользователю;
- удобной в управлении и обращении.

Методологическое единство разнообразных методов и моделей разработки комплексного прогноза развития национального хозяйства и его составных частей обеспечивают принципы прогнозирования.

Создание модели регионального прогнозирования на основе принципа системности предполагает соответствие ее содержания каждому отдельному региону и одновременно с этим возможность построения целостной картины вероятного развития национального хозяйства. Отсюда и требования к унификации моделей, вычислительных методов и информации и вместе с тем учет региональной специфики, которые могут быть реализованы путем «блочного» построения комплексного прогноза. Для этого необходимо определить последовательность прогнозных расчетов и соответствующие ей входные и выходные для каждого блока показатели.

Принцип адекватности прогнозирования означает прежде всего максимальное приближение теоретической модели к существенным, устойчивым закономерностям и тенденциям развития, принимая в то же время во внимание и вероятностный, стохастический характер реальных процессов. Реализация данного принципа ставит в первую очередь задачу выявления и количественного измерения взаимообусловленных и причинно-следственных связей в развитии хозяйственного комплекса и построение на этой основе модели, способной имитировать уже сложившиеся тенденции, причем с учетом случайных процессов и отклонений. Достаточно точная имитация реальных экономических процессов посредством модели – главное условие реалистичности получаемых прогнозов и их научной достоверности.

Имея в виду среднесрочное прогнозирование, основным содержанием которого является прогноз темпов, пропорций и факторов экономического развития, следует отметить, что здесь представления о ближайшем будущем хозяйственного комплекса не могут складываться исходя лишь из уже сложившихся закономерностей с присущими им взаимосвязями и соотношениями. Поскольку каждый из прогнозов разной продолжительности имеет свои особенности и связанную с ними определенную автономность, то реализация принципа последовательности и непрерывности требует согласования кратко-, средне- и долгосрочных прогнозов и осуществляется путем их одновременной разработки и непрерывной корректировки при изменении горизонтов прогнозирования.

В современных условиях трансформации экономики в нашей стране, качественных сдвигов в развитии национального хозяйства большое значение имеет альтернативность прогнозирования, предусматривающая возможность кардинально отличающихся вариантов развития хозяйственного комплекса в целом и его региональных составляющих. Происходящие качественные сдвиги, новые явления в экономике вызывают необходимость разработки процедур адаптации модели к различным условиям – последние тенденциям и пропорциям в развитии хозяйственного комплекса. Исходя из этого, требования к модели предполагают возможность ее адаптации к изменяющейся динамике и, кроме того, выделение тех элемен-

тов, отдельных параметров и переменных, посредством которых возможно оказание управляющих воздействий на ход экономического развития.

Условно выделив четыре группы методов социально-экономического прогнозирования: методы экспертных оценок; экономических индикаторов и индексов; методы экстраполяции и эконометрические модели, отметим, что выбор метода зависит от объекта прогнозирования, цели и горизонта прогноза, а также от полноты и достоверности исходной информации.

Решение сложной задачи моделирования процесса развития хозяйственного комплекса региона в период коренной перестройки экономики возможно лишь при условии использования в полной мере средств, имеющихся в распоряжении современной науки и, в частности формально-математического аппарата.

В последние десятилетия наиболее широко применяемым формальным аппаратом при решении задач прогнозирования в рыночной экономике стали эконометрические модели [7, 8]. Эконометрические модели и методы позволяют имитировать те свойства системы, причинно-следственные связи которых трудно определить в явном виде, а число взаимодействующих факторов велико. И построение модели, идентифицирующей с реальным объектом с точностью до исходных предпосылок, дает возможность оценить свойства объекта и тенденции его развития. Именно поэтому в основу разработки большинства прогнозов положено использование эконометрических моделей, и они стали весьма плодотворным инструментом прогнозирования. К примеру в США, которые являются сегодня общепризнанным лидером западного мира в прогнозных исследованиях, центральное место среди всех методов прогнозирования занимают эконометрические модели.

Опыт зарубежных стран прогнозирования разнообразных социально-экономических процессов показал, что наиболее эффективным применением эконометрических моделей является их использование для оценки будущего состояния сложных систем, описываемых достаточно продолжительными временными рядами и, в первую очередь экономики на уровне национального хозяйства. Наиболее разработанные и подробные эконометрические модели построены для анализа и имитации развития национальной экономики в целом, прогнозирования прежде всего ее основных макроэкономических показателей.

В последнее время эконометрические методы получили широкое распространение и в Украине, но опять таки преимущественно для анализа либо национальной экономики в целом, либо на уровне отдельных предприятий [3, 9]. Учитывая достоинства формального эконометрического аппарата при изучении и разработке моделей такого типа, следует отметить их недостаточное применение в региональном прогнозировании.

Таким образом, прогнозные модели, пригодные в том числе и для описания механизмов государственного регулирования, должны удовлетворять следующим требованиям:

- экономика региона рассматривается как система, функционирующая под комплексным воздействием экономических и социально-политических факторов и, как следствие, переменные модели призваны отображать как собственно экономические показатели, так и составляющие политических решений;
- построение модели предполагает не только выявление, но и упорядочение структуры причинно-следственных связей в экономике и возможность жесткого отграничения прямых и обратных связей в экономической системе, из чего вытекает необходимость разбиения переменных на регулируемые и регулирующие.

Кроме того, одним из главных препятствий развития прогнозирования на уровне регионов является нехватка и несовершенство качественной статистической информации. Поскольку экономико-математическое моделирование основывается прежде всего на системе экономических показателей, посредством которых и происходит первичное познание экономических процессов, первоочередной задачей остается создание научно-обоснованной, максимально полной и достоверной системы статистических показателей региональной экономики.

Анализ значительного числа зарубежных эконометрических прогнозов, опыта прикладного прогнозирования, накопленного и в нашей стране дают основания считать, что в известной мере методы и инструментарий эконометрического прогнозирования могут быть применены и для регионального прогнозирования. Использование методов эконометрического моделирования даст возможность описывать достаточно представительное множество показателей, характеризующих уровень развития экономики региона.

Эконометрическая модель представляет собой систему регрессионных (стохастических) уравнений и тождеств. Коэффициенты уравнений определяются методами математической статистики на основе конкретной экономико-статистической информации, а наиболее распространенным методом количественной оценки коэффициентов является метод наименьших квадратов с его модификациями. Эконометрические уравнения выражают зависимость исследуемых переменных от изменения иных показателей, в том числе и от состояния этих переменных в прошлом. Тождества же устанавливают взаимозависимость между переменными, отражающими структуру используемой статистики.

Формирование главных направлений развития экономики происходит в результате взаимодействия различных экономических процессов и каждая экономическая переменная находится под влиянием не одного, а множества факторов. И эконометрическая модель, в основу которой положена система уравнений множественной регрессии, позволяет дать количественную оценку взаимовлияния различных факторов.

Переменные модели подразделяются на эндогенные – получаемые на основе решения стохастических уравнений и тождеств и экзогенные – задаваемые вне модели и для определения перспективных траекторий которых используются вспомогательные методы. Т. е. эконометрическая модель дает возможность учета воздействия внешних по отношению к модели экономических и неэкономических факторов, причем в увязке с взаимовлиянием эндогенных переменных.

Исходя из цели прогнозирования определяется совокупность и структура входящих в модель переменных. На основе теоретического анализа взаимосвязей переменных формируется система уравнений и оцениваются параметры уравнений регрессии. В результате рассмотрения различных вариантов структур

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ ПОСТРОЕНИЯ ПРОГНОЗНОЙ МОДЕЛИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ЭКОНОМИКИ

уравнений в системе остаются те из них, которые имеют наилучшие качественные характеристики и не противоречат экономической теории. И последний этап построения модели содержит проверку ее способности воспроизводить динамику прошлого экономического развития, т.е. имитацию на модели базового периода, что позволяет оценить ее качество.

Эконометрический прогноз представляет собой результат решения системы регрессионных уравнений и тождеств. Исходя из внешнего характера экзогенных переменных, рассчитываемых как правило путем экспертных оценок или методом экстраполяции, а также динамического характера самой модели, требующего корректировки ее параметров, приходим к очевидному выводу: эконометрический прогноз есть синтез различных методов прогнозирования.

И еще одно важное преимущество эконометрических моделей состоит в получении многовариантных взаимосбалансированных прогнозов по большому количеству показателей.

Дальнейшее развитие и совершенствование предлагаемого в работе подхода к построению модели автор видит в направлении изучения социальных, политических и иных факторов, их детализации и включения в схему количественного анализа.

Источники и литература

1. Закон України «Про державне прогнозування та розроблення програм економічного та соціального розвитку України»//Урядовий кур'єр.-2000.-№ 77.
2. Мочерный С. Синергетический подход в экономическом исследовании // Экономика Украины.-2001.-№ 5.-С. 44-51.
3. Економіка України: стратегія і політика довгострокового зростання / За ред. акад. НАН України Гейця В.М.– К.: Ін-т екон. прогнозув.; Фенікс, 2003.-1008 с.
4. Бойко Є.І. Концептуальні засади прогнозування соціально-економічного розвитку регіону // Регіональна економіка.-2004.-№ 3. С.89-96.
5. Солтисік О. Щодо системного моделювання регіональної економіки з позиції сталого розвитку // Економіст.-2004.-№ 10.-С.47-49.
6. Слава С., Гапак Н. Бізнес-клімат та економічний розвиток: емпіричні й економічні моделі на прикладі Закарпатської області // Економіст.- 2004.- № 9.-С.58-61.
7. Елейко В., Конич И., Башнянин Г. Новый толчок эконометрическим исследованиям в Украине // Экономика Украины.-1998.-№ 6.-С.58-62.
8. Панасюк Б.Я. Прогнозування та регулювання розвитку економіки.-К: Поліграфкнига, 1998.-304 с.
9. Шумська С.С. Капіталізація і зростання економіки: економічні оцінки взаємозв'язку // Економіка і прогнозування. - 2004. - № 4. - С. 79-93.