

Антуан де Сент-Экзюпери в своей «Цитадели» писал: «Логика хороша для дробного мира. Божественный узел связывает дробность по-своему... Родилось новое существо, цельное, необъяснимое, потому что объяснить – значит расчленивать сущностное...».

Человеку современному свойственны два типа мышления: понятийное (левополушарное) и образное (правополушарное). В любом человеке всегда присутствуют оба, но часто одно из них превалирует. Образное мышление ближе к сущностному, целокупному, но и оно носит весьма ограниченный человеческими возможностями характер. Особо следует отметить, что развивается такое мышление в основном в процессе общения ребенка с искусством, природой. Мышление же понятийное начинает развиваться, как только ребенок начинает учиться говорить и дальше в процессе образования, в котором до сих пор доминируют левополушарные дисциплины: языки, математика, физика, и т.д. Это дискретное мышление. Мы и свои компьютеры научили мыслить таким же образом: да-нет, 1-0, +/-, а правильное решение зачастую лежит между ними, так как Мир не дискретен. Просто нашим физикам и математикам удобнее его так представлять.

Потеря человеком своей целостности, гармонии обернулась для всех нас душевным и духовным кризисом. И если мы хотим выйти из этого кризиса, то должны четко понимать природу гармонии, как ее понимали наши предшественники, египетские, греческие, китайские и индийские мудрецы, стремиться к ней, чтобы в нас самих слово и дело не расходилось, тогда и воспитание нравственной личности будет проходить естественно, спонтанно, без принуждения, как учил Лао-цзы.

Источники и литература

1. Кибалион. – М., 2000.
2. Лосев А.Ф. История античной эстетики: Итоги тысячелетнего развития: в 2-х кн. – М., 1994.
3. Свами Вивекананда. Философия йога. – Магнитогорск, Амрита, 1992.
4. Чжуан-цзы. Пер. Малявина В.В. – М., 2002.
5. Шуцкий Ю.К. Китайская классическая «Книга перемен». – М., 1993.
6. Шустова А.М. Неоведантский синтез Шри Ауробиндо // Дельфис. – №4(24). – 2000.
7. Янгутов Л.Е. Единство, тождество и гармония в философии китайского буддизма. – Новосибирск, 1995.

Савостьянова М.В.

ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СИНЕРГЕТИЧЕСКОЙ МЕТОДОЛОГИИ К ИЗУЧЕНИЮ ФЕНОМЕНА НАУКИ

На сегодняшний день изучение феномена науки вне теории самоорганизации представляется неполным и методологически затруднительным. В вопросах места и роли науки в современном мире, причин ее эволюции и перспектив дальнейшего развития смысловой доминанты науки в культуре необходимо обращение к самому механизму ее эволюции, что потребует адекватной методологии исследования как изменений, произошедших в самой науке, так и изменений ее функционального диапазона в современной культуре. Это обстоятельство *делает актуальным поиск новых методологических подходов* к изучению науки как феномена культуры.

Исходной теоретической посылкой данного исследования можно считать то обстоятельство, что наука как феномен культуры, во-первых, является открытой системой, во-вторых, эволюционирующей, а следовательно, усложняющей свою внутреннюю организацию, в-третьих, она существует в неравновесных условиях, прежде всего потому, что неизбежно взаимодействует с другими репрезентантами культуры и социальными институтами. Вышеизложенные причины делают возможным рассмотрение феномена науки в контексте синергетических идей и принципов.

Литература по синергетике обширна. В работе мы основывались прежде всего на идеях И. Пригожина, И. Стенгерс, Г. Хакена, С.П. Курдюмова, Е.Н. Князевой, И.С. Добронравовой.

В настоящее время ряд авторов отмечает, что идеи и принципы синергетики имеют метатеоретический характер. Они могут быть применены к изучению не только систем живой и неживой природы, но и к изучению человекоразмерных систем, таких, как общество, культура, сам человек (В.Г. Буданов, В.С. Егоров, М.С. Каган, О.Н. Козлова и др.).

Задачи исследования, таким образом, мы видим в следующем:

- рассмотреть механизм самодвижения открытой системы, его основные закономерности и принципы;
- выявить, какие идеи и принципы синергетики могут быть применены к исследованию науки как феномена;
- определить возможные направления изучения науки как феномена и социального института с точки зрения синергетических идей и принципов.

Новизна исследования заключается в самой попытке применения синергетической методологии к изучению феномена науки. Представленная в данной статье модель самодвижения открытой системы приводит к осознанию невозможности изучения какой-либо развивающейся системы (а наука представляется именно такой системой) только на основе анализа наблюдаемых изменений, без знания причин и закономерностей, порождающих всякое развитие. Однако именно такой подход к изучению феномена науки до сих пор отсутствовал.

Очевидно, сегодня нет задачи более актуальной, чем детальное, углубленное исследование приближающегося, а возможно разворачивающегося бифуркационного превращения науки как феномена культуры из деятельности по производству новых знаний во благо человечества, мотивированной независимым поиском истины, в деятельность совершенно иного порядка, в социальный институт, подчиненный идеям, противоположным идее процветания и освобождения человечества.

Анализ развития науки как феномена и социального института чрезвычайно сложен, неотделим от своих социально-исторических корней. Научное знание имеет реальный, активный носитель – конкретных людей, научные сообщества с их научной культурой, традициями, стилем мышления, интеллектуальной инерцией и ментальными привязанностями к господствующим парадигмам [1, с. 93]. Сложность науки как феномена культуры обусловило поиск новых методологических подходов к ее изучению.

Обращение к идеям и принципам синергетики связано с тем, что синергетическая парадигма становится общенаучной исследовательской программой. Более того, как считает И.С.Добронравова, «синергетика может быть рассмотрена как *первая* в точном естествознании общенаучная исследовательская программа, применяемая в качестве руководства к действию при построении конкретных теорий самоорганизации» [2, с. 143].

Представляется, что в процессе становления науки не только имели место, но и являлись движущими силами силы самоорганизации. Однако этот процесс не может быть понято как абсолютная независимость развития науки от развития других социальных институтов и феноменов культуры. Напротив, один из принципов синергетики говорит о том, что по мере возрастания сложности организации системы, возрастает также степень ее открытости и когерентности, что делает ее еще более чувствительной к внешнему воздействию. Вопрос только в том, сможет ли система аккумулировать это воздействие в свою пользу или это воздействие ее разрушит.

Взгляд на развивающиеся структуры с позиций синергетики вызвал явную трансформацию в сознании научного сообщества. С появлением синергетической парадигмы связывают становление нового стиля научного мышления, которое чаще всего называют нелинейным. В нем присутствуют две существенные характеристики: нелинейный дискурс и интенсивность. Под интенсивностью мы понимаем видение целостности и целостность видения проблемы: взаимосвязей подсистем, их кооперативного эффекта, возможности и необходимости самых различных, в том числе междисциплинарных, подходов.

Со сменой парадигмы меняются и методы исследования, а, как отмечает С.Б.Крымский, расширение метода до уровня методологического сознания и означает формирование стиля научного мышления [3, с. 94–104], т.е. формирование стиля мышления в известном смысле синтезирует методологические усилия определенного исторического периода в данной области науки.

Термин «синергетика» принадлежит Генрику Хаккену и в переводе с древнегреческого означает совместное действие, или взаимодействие. Все системы иерархически организованы. В их состав входят относительно автономные подсистемы. Подсистемы низшего уровня подчинены подсистемам высшего, в целом же они составляют единый организм. Наука тоже входит в качестве подсистемы в большую целостность (культуру) и развивается во взаимодействии с ней. Чем сложнее система, тем более высокий уровень имеют процессы самоорганизации. Однако в различных развивающихся системах работают сходные механизмы самоорганизации. Это дает возможность использования синергетики как метода при изучении феномена науки.

Законы самоорганизации систем живой и неживой природы, известные в синергетике, представляется возможным использовать для изучения самых различных областей, где мы имеем дело с развивающейся системой. Методологическое содержание приобретают сами теоретические принципы синергетики. В случае синергетического подхода такими принципами могут быть принцип нарушенной симметрии, порядок через флуктуации, принцип подчинения, нелинейности, случайность как дополнение необходимости, которые можно рассматривать как определенные онтологические предпосылки, представленные в синергетической картине мира.

Воспроизведем основные позиции синергетического анализа окружающей нас действительности, принятые автором:

1. Для самоорганизации систем необходимыми условиями являются:
 - неравновесность, выталкивающая все системы в состояние нестационарности, нестатичности;
 - приток энергии, информации и вещества извне и увязывание их в саморазвивающиеся структуры;
 - открытость системы.
2. Всякая самоорганизующаяся система:
 - открытая (ее основная характеристика);
 - когерентная;
 - вследствие неравновесности и особенностей ее внутренней организации испытывает постоянную энтропию и флуктуации;
 - имеет индивидуальное состояние - аттрактор, вносящее на определенное время стабильность в систему.
3. Усложнение уровня организации происходит при прохождении системой точек бифуркации, в результате чего создается новая диссипативная структура. Если же в точке бифуркации диссипативная структура не создана, система распадается, переходя к хаосу.
4. Подобный механизм самодвижения открытой системы предполагает нелинейную причинность, отличную от жесткого механистического детерминизма.
5. Механизмом, обеспечивающим самоорганизацию системы, являются автокаталитические реакции.
6. Определяющим принципом в рассмотрении всех самоорганизующихся структур является принцип целостности и необратимость развития в открытых системах.

Остановимся подробнее на каждом обозначенном пункте.

Первое условие для проявления и реализации синергетических закономерностей развития мы определили как неравновесность. Она является источником порядка, поскольку она же является причиной движения, энтропии и непрерывных флуктуаций, а также – возникновения новых устойчивых структур. С неравновесностью тесно связан принцип нарушенной симметрии, который ответственен за появление различий и ведет в конечном итоге к переходу от хаоса к порядку и появлению новых структур, новых симметрий и параметров порядка, которые несводимы к предыдущим. В системе происходят качественные из-

менения, поэтому время выступает в синергетической картине мира как однонаправленная характеристика, оно необратимо, как, например, в классической механике.

Другим условием самоорганизации является приток энергии и вещества (для систем живой и неживой природы) или энергии и информации (для человекоразмерных систем) извне, за счет чего развиваются новые подструктуры системы. Однако одного только притока энергии и информации недостаточно. Необходимо еще, чтобы система имела в себе собственные силы, которые позволили бы ей увязывать внешние потоки во внутренние подструктуры. Это и называется силой самоорганизации, которая заложена в каждую развивающуюся систему и имеет свои механизмы реализации исходного потенциала, начальной структуры с ее специфическими исходными характеристиками.

Система выходит на иной уровень структурирования в результате скачкообразного изменения состояния системы - равновесного или неравновесного фазового перехода. В синергетике такой скачек описывается как точка бифуркации. Для осуществления равновесного фазового перехода может быть необходима энергия, но когда переход произошел, его результаты сохраняются при определенных условиях и дальнейший приток энергии уже не нужен. Неравновесные же фазовые переходы отличаются тем, что новое состояние достижимо и устойчиво только благодаря постоянному притоку энергии, т.к. происходит постоянная диссипация энергии (ее рассеивание по подструктурам), эта ситуация очень далека от равновесия. Для неравновесного же фазового перехода приток энергии и информации - не только условие пере-структурирования или эволюции системы, но и условие существования системы в изменившемся режиме функционирования.

Энергия и информация, введенные в систему, начинают саморазвиваться, порождая новые явления, которые включаются в систему в качестве подструктур. В данном случае имеет место типичный автокаталитический механизм самодвижения, когда в процессе какой-то реакции вырабатывается фермент, который становится катализатором проявления самого себя. В дальнейшем система развивается автокаталитически, воздействуя на саму себя, стимулируя свое собственное развитие за счет генерирования самой системой необходимого для этого количества и качества энергии и информации, а также под воздействием внешних потоков энергии и информации.

Большинство интересующих нас объектов являются открытыми системами, неравновесными, управляемыми нелинейными законами. Понятие нелинейности имеет достаточно широкий смысл. Это, в частности, вероятностный характер законов, действующих наряду с универсальными в сложных системах. Когда речь идет об открытых системах, необходимо учитывать как исходную посылку то обстоятельство, что, управляемые нелинейными законами, они обнаруживают невозможную (даже теоретически) в области действия механистических представлений о мире и линейных законов способность к самоорганизации, резонансным образом реагируют на внешние воздействия, а их поведение предшествующей историей их эволюции определяется неоднозначно.

Наиболее интересной особенностью диссипативных структур является их когерентность. Система ведет себя как единое целое, изменения, происходящие в системе, всегда синхронизированы, что обеспечивает ей способность мгновенного перераспределения (диссипации) энергии по всем подструктурным элементам, а также согласованность действия элементов подструктуры в новом режиме, совместным кооперативным эффектом которого будет поведение системы в целом. Диссипативная структура характеризуется возрастанием степени когерентности. Можно сказать, что возрастает ее «уровень целостности» - увеличиваются характеристики однородности, усложняются внутренние связи между элементами системы. Чем сложнее система, тем выше уровень когерентности, а, следовательно, тем она динамичнее. В таком случае даже малое воздействие на одну из подсистем приведет к ее полной перестройке.

Эволюция всегда движется в сторону увеличения информативной емкости системы, ее динамичности и возрастания способности реагировать на различные изменения во внешней среде. Однако это не значит, что открытая система становится подобна оторванному листу на ветру и что она непременно станет меняться от любого воздействия, в том числе отрицательного. Она имеет в себе механизмы не только положительной обратной связи, когда отклонения от среднего значения успешно «приживаются» и ведут к изменениям, но и отрицательной, когда случайное отклонение или последствие внешнего воздействия ликвидируются самой системой, что обеспечивает ей устойчивость наряду с динамичностью и готовностью к изменениям. В этом случае, если какая-то подсистема сумела противостоять негативному воздействию, то и вся система приобретает опыт сопротивляемости негативным воздействиям.

Необратимое нарастание неравновесности в системе описывает приближение системы к состоянию, преодолимо «притягивающему» ее, предпочитаемому ею перед другими - состоянию, из которого система не выйдет по «доброй воле», названному состоянием - аттрактором системы. В случае отдельной системы равновесие выступает в роли притягивающего множества, или аттрактора, неравновесных состояний. И.Пригожин и И.Стенгерс: «эволюция к состоянию - аттрактору отличается от всех других изменений, в особенности от изменений, обусловленных варьированием граничных условий» [4; 173].

Состояние-аттрактор является макрокосмическим состоянием, соответствующим максимуму вероятности, поскольку это внутренний вектор системы, ее собственный способ противостояния энтропии, заложенный в нее при образовании начальной структуры как одна из ее характеристик. Когда наиболее вероятное состояние достигнуто, система отклоняется от него лишь на небольшие расстояния и на короткие промежутки времени. Иначе говоря, система лишь флуктуирует около состояния - аттрактора.

Все системы содержат непрерывно флуктуирующие (случайно отклоняющиеся от средних значений) подсистемы. Иногда прежняя организация не выдерживает и рушится. Это точка бифуркации. «Историческая» траектория, по которой эволюционирует система, характеризуется чередованием устойчивых областей, где доминируют детерминистические законы, и неустойчивых областей, вблизи точек бифуркации, где перед системой открывается возможность выбора одного из нескольких вариантов будущего.

В точке бифуркации зачастую невозможно предсказать, как поведет себя система. И даже наблюдаемая долгое время и постоянно тяготеющая к определенному состоянию - аттрактору, в очередной точке бифуркации она может освободиться, отойти от этого тяготения, создать новую структуру с новым аттрактором, или перейти к хаосу. Второй вариант тоже не редкость. Эволюция, например, знала множество подобных поражений.

Как отмечал И.Пригожин, «в принципе бифуркация есть ни что иное, как возникновение при некотором критическом значении параметра нового решения уравнений... Любое описание системы, претерпевающей бифуркации, включает и детерминистский, и вероятностный элементы... В окрестностях точек бифуркации существенную роль играют флуктуации, и именно они «выбирают» ветвь, которой будет следовать система» [5, с. 327]. Вероятностный элемент необходим потому, что поведение системы в точке бифуркации логически не следует из имеемой о ней предшествующей информации, и даже не всегда определяется тем, к какому аттрактору она тяготела. Пройдя точку бифуркации, образовав новую диссипативную структуру, достигнув снова относительного равновесия, система «забывает» свои начальные условия, т.е. способ, которым она была образована, т.к. ее новая структура существенно отличается от прежней, тем более, если она отошла от притягивавшего ее долгое время аттрактора.

Если структурные флуктуации успешно «приживаются», если новые единицы, явившиеся результатом автокаталитической реакции, размножаются достаточно быстро и успевают «захватить» систему до того, как погибнут, то вся система перестраивается на совершенно иной режим флуктуирования, ее активность подчиняется новому синтаксису (или параметру порядка). Здесь речь идет о принципе подчинения - одном из фундаментальных в синергетике. Флуктуация, развивающаяся быстрее других, как бы «подчиняет» себе остальные процессы и в результате все элементы системы оказываются вовлеченными в одно крупномасштабное движение. В случае человекоразмерных систем некоторая флуктуация, появляющаяся или существующая, может быть усилена или погашена сознательными усилиями человека или общества.

Понятие «параметр порядка» одно из важнейших в синергетике. Оно тесно связано с принципом подчинения. В общем случае параметром порядка называется та переменная, через которую можно выразить все остальные, что возможно в случае действия принципа подчинения. Г.Хакен отмечает, что вблизи точки возникновения неустойчивости можно провести различие между устойчивыми коллективными движениями (модами). Устойчивые моды подстраиваются под неустойчивые и могут быть исключены. Остающиеся устойчивые моды служат в качестве параметров порядка, определяющих макроскопическое поведение системы [6, с. 379]. Именно флуктуация, «выбирающая» одно из двух решений уравнений, возможных при определенном критическом значении параметра (условия), может быть понята как причина, действием которой и является образование той или иной когерентной структуры, т.е. выбор системой того или иного пути развития в точке бифуркации. Однако следует учитывать, что при прохождении точки бифуркации поведение системы непредсказуемо. У нее есть два возможных выхода: создание диссипативной структуры или переход к хаосу. В некоторой степени характер диссипативной структуры можно предвидеть по тому, к какому аттрактору тяготела система, однако полностью предсказать ее поведение в момент бифуркации невозможно.

Поведение открытых систем в условиях, далеких от равновесия, представляет собой необратимый процесс - последовательный переход от одного неравновесного состояния к другому, происходящий с понижением энтропии и повышением организованности системы. Отличие синергетики от квантовой или классической физики состоит в том, что последние описывают мир как обратимый, статичный. В их описаниях нет места эволюции ни к порядку, ни к хаосу. Как отмечали И.Пригожин и И.Стенгерс, «мы привыкли мыслить в терминах линейной причинности, но теперь нуждаемся в новых средствах мышления» [4, с. 266].

Точка зрения видения мира в современной науке - это точка зрения развития. Все объекты этого мира, включая сам мир, рассматриваются как становящиеся, развивающиеся. В свете синергетических идей и представлений, принцип целостности является системообразующим фактором, игнорировать который невозможно. Даже беглое описание процессов самоорганизации показывает необходимость обращения ко всей системе категорий, ассоциируемых с понятием развития (прежде всего речь идет о диалектическом понимании соотношения категорий «часть и целое», «необходимость и случайность», «внешнее и внутреннее» и др.).

Единство является исходным моментом, обеспечивая целостность как результат действия единых в своей сущности законов по отношению к единым по своему происхождению объектам. В развитии мы имеем дело с неким целым, оно не разделяется на составные. Существенное различие между развитием и изменением отмечал Л.П. Карсавин: «С непрерывностью развития причинное взаимоотношение элементов согласовать трудно: развитие не допускает деления развивающегося на «элементы», без разъединенности которых неустановима причинная между ними связь. Напротив, изменение необходимо такую разъединенность предполагает, а потому допускает применение категории причинности и даже приводит к ней. Отказаться от понятия причинности или коренным образом его преобразить никому и в голову не приходит» [7, с. 22].

Развитие системы в целом не происходит также без видимых изменений, хотя временной интервал между отдельными изменениями может быть длительным. Изменения же не столько влияют на развитие, сколько являются его результатом. Здесь под изменением мы понимаем новое эмпирически фиксируемое состояние системы.

Рассмотрение механизмов самоорганизации открытой системы и понимание того факта, что наука, как и культура в целом являются открытыми системами приводит к *выводу* о необходимости использования выявленных в синергетике закономерностей для понимания возможности очередного бифуркационного перехода, который может произойти в науке и культуре, судя по тому состоянию крайней неравновесности, в котором сегодня находятся эти системы. По имеющему «параметру порядка», доминирующим флуктуациям системы можно предположить, какое направление дальнейшего развития «выберет» наука и культура. Но следует также помнить о том, что в точке бифуркации может произойти не только оптимиза-

ция системы, усложнение ее структуры и выход на более высокий уровень, но и ее разрушение.

Синергетический подход дает возможность понимания самого механизма самодвижения любой открытой системы, в том числе таких сложнейших человекообразных систем, как наука и культура. Однако при этом недостаточно просто прибавить синергетику к существующему социально-гуманитарному знанию. Роль синергетики скорее заключается в провоцировании внутреннего роста, самоорганизации социально - гуманитарного знания и его методологии.

Представляется, что *дальнейшее исследование* науки как открытой системы с точки зрения синергетических идей и принципов целесообразно было бы вести в направлении поиска ответов на следующие вопросы:

- существуют ли технологии воздействия на процессы самоорганизации науки, которые могут определить как дальнейшую судьбу науки, так и судьбу культуры;
- какие технологии воздействия не разрушили бы тонкую саморегуляцию внутри открытой системы «наука» и не вели бы ее к деградации.

Источники и литература

1. Буданов В.Г. Принципы синергетики и управление кризисом // Синергетическая парадигма. Человек и общество в условиях нестабильности. – М.: Прогресс-Традиция, 2003. – С. 86-98.
2. Добронравова И.С. Синергетика: становление нелинейного мышления. – К.: Лыбидь, 1990. – 147 с.
3. Крымский С.Б. Научное знание и принципы его трансформации. – К.: Наукова думка, 1974. – 208 с.
4. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. М.: Прогресс, 1986, 431 с.
5. Пригожин И., Стенгерс И. От существующего к возникающему. – М.: Наука, 1985. – 327 с.
6. Хакен Г. Синергетика. – М.: Мир. – 1980. – 404 с.
7. Карсавин Л.С. Философия истории. – СПб.: АО Комплект, 1993. – 352 с.

Чебан О.М.

ОСОБЛИВОСТІ УКРАЇНСЬКОГО ПРИДУНАВ'Я З ПОГЛЯДУ ПОЛІЕТНІЧНОСТІ

Здобуття українським народом незалежності та розбудова власної держави порушили низку проблем у сфері національної свідомості. Ці особливості сучасного життя українського народу виявляються в усіх без винятку галузях діяльності суспільства: науці, релігії, культурі, політиці, філософії.

Етнічна революція сьогодення зумовила значний інтерес в середовищі філософів та започаткувала гострі дискусії навколо етнічної сфери життя, процесів міжетнічної інтеграції, їх змісту, сутності і характеру. Відкриття соціальною філософією ХХ століття нового простору – етнокультурного, уможливило нові підходи до проблеми поліетнічних відносин, національного відродження, національного буття людини.

Метою даної публікації є визначення рівня взаємодії і взаємовпливу міжетнічних оригінальних культур етнічних груп населення Українського Придунав'я, що є однією з умов національного відродження краю й усвідомлення пройденого етносом історичного шляху, опанування джерел своєї духовності, врахування і використання самобутніх особливостей, рис культури етнонаціональної спільноти, які властиві тільки їй, відрізняють її від інших.

Процес державного самовизначення української нації, самовизначення інонаціональних груп, відбувається суперечливо, а тому й сприймається неоднозначно.

Існують об'єктивні національні, етнічні та міжетнічні суперечності, що є й буде неминучим і вічним супутником держави з поліетнічним складом населення. Тому то й необхідно використовувати ці суперечності на користь державотворення (попередньо вивчаючи й аналізуючи їх).

Україна – поліетнічна держава. Поліетнічність – необхідна умова розвитку цивілізації, є об'єктивним фактором співжиття відмінних етнонаціональних спільнот у рамках однієї держави.

Значна частина населення нашої країни – національні меншини, причому характер абсолютної більшості меншин такий, що вони відрізняються від корінної нації мовою, традиційним способом життя, релігією.

Перед сучасною Україною постають ті ж самі проблеми, що і перед іншими країнами з багатонаціональним населенням. Населення України складається з представників більш ніж 130 національностей. Наша країна чи не єдина з колишніх радянських республік, де вдається уникати міжетнічних конфліктів.

Отже, в процесі державотворення необхідно зважати на етнічність як один з рушіїв соціального прогресу та перетворити багатоетнічний склад населення України на «силовий фактор» державності.

Україною обраний такий шлях побудови держави, за якого домінує принцип національних інтересів та національних пріоритетів у державному значенні.

Поліетнічність (інобуття етнокультури) як загальна вимога сучасності передбачає спокійне, розважливе ставлення до неї як явища і розуміння її позитивного впливу. У процесі життєдіяльності народи (етноси) взаємодіють, впливають один на одного, змінюють довколишнє середовище і пристосовуються до природних умов, витворюють в межах титульного етносу автохтонні зони, регіони, що відзначаються скупченням поліетнічного населення. Неоднакова чисельність етнічних спільнот, різноманітність компактного чи дисперсного їх розселення, різні строки проживання на тій чи іншій території, нерівномірні темпи соціально-економічного та культурного розвитку – всі ці та багато інших об'єктивних факторів дають змогу говорити про подальшу диференціацію етнічності.

Етнічність – не тільки джерело розмежування і конфліктів (Г.Абрамсон). Це також і консолідуючий та стабілізуючий чинник суспільного життя, адже людина, навіть поступово втрачаючи зовнішні ознаки своєї етнічності за походженням (через відірваність від етнічної Батьківщини) може все життя долучатись до