

сурсів і забезпечення найсприятливіших умов життєдіяльності людини на основі раціонального співвідношення економічних і екологічних інтересів суспільства. Сьогодні чітка національна стратегія сталого розвитку є запорукою приближення України до світових стандартів соціоекологічного та економічного прогресу. А для її вдалої реалізації необхідно:

- націлювати заходи регіональної політики на сбалансованість екологічного, соціального та економічного розвитку, саме дотримання цього балансу і буде важливою основою для оптимізації територіальної структури.
- використання новітніх досягнень вітчизняної наукової думки, що стосується проблем оптимізації з урахуванням особливостей менталітету, виробничої культури, досвіду та традицій нашого народу.

Таким чином постає питання вибору оптимальних варіантів територіальної організації у системі “природа-суспільство”, тобто усіх об’єктів та явищ, що забезпечують сталий розвиток та функціонування біо-, техно-, соціосфери на усіх рівнях просторово-часової та функціональної організації.

Джерела та література

1. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география. Понятийно терминологический словарь. – М.: Мысль, 1983.
2. Боков В.А. Пространственно-временной анализ в территориальном планировании. – Симферополь: ТНУ, 2003. – 174 с.
3. Вопросы анализа и принятия решений / Под ред. И.Ф. Шахнова. – М.: Мир, 1976. – 229 с.
4. Географические проблемы стратегии устойчивого развития природной среды и общества. – М.: Научный совет по фундаментальным географическим проблемам. – 1996. – 324 с.
5. Исаченко А.Г. Оптимизация природной среды. – М.: Мысль. 1980. – 206 с.
6. Марков Ю.Г. Городские системы: принципы территориального оптимума // Известия всесоюзного географического общества. – 1990. – Вып.№5. – С.272–277.
7. Михеева В.С. Математические методы в экономической географии. Ч.1. Применение метода линейного программирования: курс лекций. – М.: изд-во МГУ, 1981. – 158 с.
8. Реймерс Н.Ф. Экология: законы, правила, принципы, теории и гипотеза. – М.: Россия молодая, 1994. – 364 с.

Варивода Е.А.

ПРИДОНЕЦКИЙ ПРИРОДНЫЙ РЕГИОН ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СЕТИ: ОСОБЕННОСТИ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ

Описание задачи. Качество и состояние окружающей среды представляет собой серьезную экологическую, социальную и экономическую проблему. Одним из важных и наиболее перспективных направлений ее разрешения является применение оценки воздействия антропогенной деятельности на окружающую среду [1]. Анализ экологических последствий стратегических решений получил название стратегическая экологическая оценка.

Согласно одному из определений, стратегическая экологическая оценка — систематический процесс выявления и учета экологических факторов и возможных экологических последствий предлагаемых стратегий, политик, планов и программ [2].

В 2003 году в Киеве, в рамках Конференции Министров “Окружающая среда для Европы”, более половины стран – членов Европейской Экономической Комиссии ООН подписали Протокол ЕЭК ООН по стратегической экологической оценке к Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте. Украина оказалась в их числе [3]. Это говорит о значительной роли, которая отводится процедуре СЭО в процессе планирования и осуществления хозяйственной деятельности в Украине в частности.

Стратегическая экологическая оценка инициатив природоохранного характера, предлагаемая в этой работе, является первоначальным «пилотным» шагом в расширении возможностей реализации Протокола по СЭО и развития этого вида деятельности, т.к. она прямо не предусмотрена международными директивами и национальным законодательством, поэтому до сих пор не проводится. В то же время, некоторый опыт участия автора в работах по проектированию и оцениванию природоохранных объектов свидетельствует о том, что такая деятельность должна иметь место, в особенности в тех случаях, когда объекты такого рода находятся в окружении территорий альтернативного природопользования. Таким объектом является проектируемый Придонецкий природный регион.

Целью данной работы является отображение процесса территориальной организации природоохранного объекта и подхода к проведению СЭО природоохранной деятельности на примере Придонецкого природного региона - составного элемента экологической сети Украины. **Методическая основа.** В своей работе автор основывается на исследованиях ведущих ученых и экспертов в данной области: С.В. Калиновского, Н. Ли, Р. Теривел и др. Существенными для проведения данного исследования являются разработки украинских и зарубежных ученых в области экологической оценки и экологической экспертизы, а также работа, выполняемая автором в рамках проекта по СЭО, который реализуется Программой Развития ООН совместно с Региональным Экологическим Центром Восточной и Центральной Европы. Проектирование структуры Придонецкого природного региона осуществлялось в соответствии с документами [4,5].

Содержание первого общеизвестно, второй имеет регулирующее местное значение.

Содержание исследования. В настоящее время на пересечении двух биокоридоров общенационального значения – Галицко-Слобожанского лесостепного субширотного и Северско-Донецкого субмеридионального – в пределах Змиевского, Балаклеевского и Изюмского административных районов Харьковской области формируется сеть особо охраняемых природных территорий, имеющая важное значение для сохранения биоразнообразия и поддержания экологической стабильности в регионе. В перспективе она должна способствовать дальнейшему социально-экономическому развитию региона и повышению уровня жизни местного населения. Основой для создания сети является Придонецкий природный регион, формирующийся в административных границах вышеупомянутых районов на территориях, которые имеют в своем составе объекты природно-заповедного фонда, процент которых значительно превышает аналогичный в целом по стране, а также другие территории, которые отвечают условиям, определенным национальным природоохранным законодательством или международными нормативно-правовыми актами.

Подход к территориальной организации природного региона. Состав земель, относимых к природному региону, задан административно [5]. Задача территориальной организации естественного региона решалась группой научных сотрудников кафедры географического мониторинга и охраны природы Харьковского национального университета им. В.Н.Каразина по заданию Облгосадминистрации (2004 г.)

Проблема территориальной организации природного региона состояла в решении вопросов сбалансированного соотношения между улучшением, использованием и охраной сохранившихся природных объектов и нарушенных земель, которые должны образовать целостную сеть. Последняя задается, в данном случае, сочетанием структур природно-заповедного фонда, которые являются ядрами наименее преобразованных природных ландшафтов, и естественно выделяемыми внутрисистемными биокоридорами, связывающими элементы ПЗФ в единую структурную сеть экологической инфраструктуры.

Остовом системы природного региона служат русло, пойма и низкие террасы, но в особенности – крутой правый склон речной долины Сев. Донца, который традиционно не используется в хозяйственной деятельности по понятным причинам, а в конце 40-х гг. XX в. занятый государственной лесополосой. Совокупность этих объектов окружена буферной зоной, где природопользование будет носить регулируемый характер. Все вместе взятое образует полосу шириной до 15-20 км и протяженностью более 150 км, являющуюся Придонецким природным регионом общегосударственного значения.

Методологические принципы проектирования природного региона. В основу решения вопроса территориальной организации природного региона авторами проекта заложен ряд принципов и правил, сформулированных в геоэкологии [1]. Конечным результатом территориальной организации Придонецкого природного региона должно стать формирование сети природоохранных территорий, основанной на идеях коэволюционного развития.

Правило «мягкого» управления природой. Соответственно этому правилу, усилия должны быть направлены на активизацию полезных естественных цепных реакций, в том числе процессов восстановления и воспроизведения ресурсов. Характерным примером правила «мягкого» управления для территории Придонецкого естественного региона является консервация малопродуктивных и эрозионно опасных земель с последующим их залужением и/или облесением, что со временем приведет к самоформированию квазиприродных ландшафтов.

Принцип территориальной дифференциации, который находит место в разнообразии ландшафтной структуры территории, разной плотности и конфигурации систем экологической инфраструктуры, дифференцированной интенсивности природовосстановительных процессов, т.к. чем выше потенциальная стойкость ландшафта и его естественное разнообразие, тем меньшую он имеет потребность в охране.

Принцип профилактики, в соответствии с которым предусматривается первоочередное формирование природоохранных геосистем на территориях, которые активно втянуты в хозяйственный оборот, но не утратили свой потенциал средовосстановления целиком. Участки, которые деградировали полностью, подлежат рекультивации через обводнение и лесоразведение.

Принцип управления и контроля основан на разных уровнях активности органов местного самоуправления и охраны природы в создании и поддержке на необходимом уровне природоохранных мероприятий. Выделяются три разные активности: невмешательство, предоставление помощи и активное управление.

Правило функциональной «поляризации» ландшафта, обоснованное Б.Б. Родоманом. В его основу положен принцип размежевания зон разного функционирования, при котором наиболее функционально разными между собой являются территории, которые активно используются в хозяйственной деятельности, с одной стороны, и заповедные - с другой. Из-за присущей им контрастности они не могут быть функционально взаимодействующими, поэтому требуется наличие или же искусственное создание переходных или буферных зон.

Принцип повсеместности, важный в том плане, что существование и эффективное функционирование природоохранной системы поддерживается с помощью связей ее элементов, нарушение которых, а также прекращение движения через систему потоков вещества, энергии и миграции организмов приводит к ее деградации и гибели. Таким образом, природоохранными объектами и системами должны быть охвачены все территории, но с разным статусом охраны.

Правило полноты составляющих, соответственно которому число функциональных составляющих системы должно быть оптимальным. **Принцип полифункциональности** состоит в возможности и желательности выполнения одним объектом одновременно нескольких функций.

Территориальная структура природного региона. Распределение природных охраняемых террито-

рий в пределах Придонецкого природного региона складывается в результате необходимости удовлетворения многих разнородных потребностей. Среди них - сохранение, укрепление и восстановление ключевых экосистем и мест обитания видов растений и животных; экологическое оздоровление природных территорий и акваторий; формирование новых участков для обеспечения мест обитания определенных видов растений и животных, занесенных в Красную книгу Украины; оптимизация площадей сельскохозяйственных угодий и усовершенствование структуры земель сельскохозяйственного назначения; удовлетворение потребностей в рекреационных площадях и т.д. [5].

Организовываемые природоохранные территории, например, национальный парк Гомильшанская долина, по сути, начали осуществлять новый вид природопользования, который сочетает в себе охрану природных ресурсов и первозданных ландшафтов, включающих памятники природы, умеренное использование сложившихся территориальных хозяйственных особенностей населенных пунктов, развитие рекреации и туризма. Нередко при таком подходе возникают острые противоречия между необходимостью осуществления природоохранных мероприятий, обязательных для охраняемых природных территорий, и желанием развивать определенные виды хозяйственной деятельности, в том числе рекреации и туризма, поддерживающих экономическое развитие территории. Очевидно, что в современных условиях функционирования природоохранных территорий диверсификация структуры природопользования и его своевременная оценка является наиболее перспективным путем оздоровления как экологической, так и экономической обстановки Придонецкого природного региона.

В определенных ячейках непрерывной сети охраняемых природных территорий локализованы очаги интенсивного антропогенного воздействия на природную среду. Именно этим природоохранные комплексы Придонецкого природного региона отличаются от всех ранее предлагавшихся способов размещения охраняемых природных территорий, при которых они оказывались островами дикой природы среди антропогенно преобразованных ландшафтов. Вместе с тем природоохранный комплекс это один из механизмов, регламентирующий деятельность природопользователей, так как последние участвуют в его создании и поддержании рабочего состояния.

Для того, чтобы по возможности были учтены наиболее важные эколого-географические вопросы, связанные со взаимоотношением различных видов природопользований на территории Придонецкого природного региона, необходимо выделить наиболее значимые типы воздействий и их влияние на компоненты окружающей среды. Как показывает практика, при природоохранном использовании территории нередко возникают так называемые межотраслевые или внутриотраслевые конфликты, которые при определенных обстоятельствах могут перерасти в проблемные ситуации экологического значения, например, обеднению рекреационного потенциала в связи с введением режима строгой охраны. Выявление перечня и анализ конкретных эколого-географических проблемных ситуаций является одной из задач СЭО природоохранных объектов. Как и другие задачи, выполняемые в ходе процесса СЭО, выявление возможных негативных воздействий является не самоцелью, а средством подготовки информации для лиц, принимающих проектные, управленческие и иные решения, а также других заинтересованных сторон.

Стратегическая экологическая оценка природного региона. Канвой СЭО Придонецкого природного региона является оценивание соответствия его территориально-функциональной структуры и организации базовым методологическим принципам, изложенным выше. Сам процесс оценивания можно отобразить с помощью таблицы.

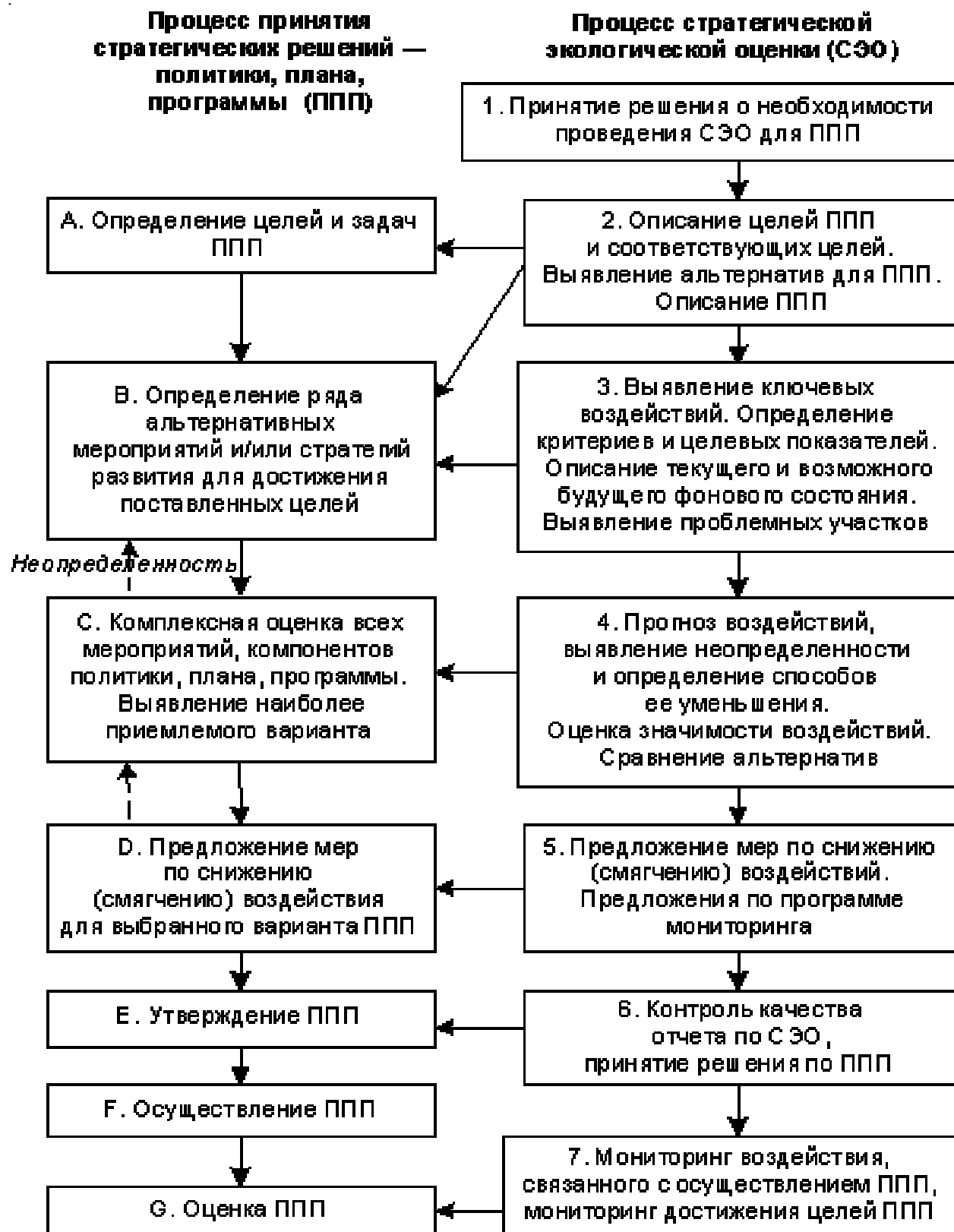
Выводы. Основываясь на рассмотрении особенностей стратегической экологической оценки деятельности, направленной на сохранение качества окружающей среды, можно сделать выводы о том, что СЭО выступает тем инструментом, который позволяет уже на стадии создания программы преобразования структуры природопользования оценить степень ее экологической обоснованности, определить возможность реализации в конкретной природной обстановке и научно обосновать выводы и рекомендации по ее наиболее целесообразному и экологически правильному осуществлению.

СЭО может служить некоторым связующим звеном географической науки с общественной практикой интенсификации развития территорий при одновременном соблюдении условий сохранения качества окружающей среды. Важнейшим направлением дальнейшего развития потенциала СЭО является изучение возможностей внедрения процедуры СЭО в систему проектирования обеукраинской экологической сети, т.к. она включает территории различной степени преобразованности, ассимиляция которых экологической сетью – сложная многоцелевая задача.

Источники и литература

1. Геоэкология. Научно-методическая книга по экологии / Боков В.А. и др. – Симферополь: Таврия, 1996. – 382 с.
2. Sadler B. Environmental assessment in a changing world: evaluating practice to improve performance. International study of the effectiveness of environmental assessment. Final Report, 1996.
3. Протокол по стратегической экологической оценке к Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте. – ООН, 2003.
4. Закон Украины «Об общегосударственной программе формирования национальной экологической сети на 2000-2015 годы» от 21 сентября 2000 г. №1989-III.
5. Програма формування національної екологічної мережі в Харківській області на 2002-2015 роки, 2002 (рукопис).

Таблица



Ибрагимова Э.Э.

РЕПРОДУКТИВНЫЕ ПРОЦЕССЫ У ДИКОРАСТУЩИХ РАСТЕНИЙ В НАРУШЕННЫХ ГОРОДСКИХ ЭКОСИСТЕМАХ

Городские почвы претерпевают изменения в результате различных воздействий:

- а) поступление в почву пыли и химических соединений с атмосферными осадками и выбросами предприятий и транспорта;