

2. Костріков С.В., Воробйов Б. Н. Про можливість визначення рельєфозалежного фактора ландшафтно-геохімічної міграції на підставі ГІС-технологій // Український географічний журнал. – 1998. – № 3. – С. 59–63.
3. Костріков С.В., Воробйов Б.Н. Практична геоінформатика для менеджменту охорони довкілля. Навчально-методичний посібник. – Харків: Вид-во ХНУ, 2003. – 102 с.
4. Костріков С.В. Атрибутивні дані для ГІС і визначення морфолого-морфометричних атрибутів флювіального рельєфу // Геоінформатика. – 2004. – № 4. – С. 70–77.
5. Костріков С.В. Про деякі особливості зв'язку флювіальних процесів на водозборах із змінами у природно-антропогенному довкіллі // Захист довкілля від антропогенного навантаження. – Вип. 10 (12). – Харків-Кременчук, 2004. – С. 57–69.
6. Костріков С.В. Цифрові моделі місцевості і три напрямки в геоінформаційному моделюванні водозборів // Людина і довкілля. 2002. Вип. 3. – Харків: Видавництво ХНУ, 2002. – С.49–54.
7. Abrahams A.D. Topologically random channel network in the presence of environmental controls // Geological Society of America Bulletin. – 1985. - V. 86. - P. 1459-1462.
8. Кленов В.И. Иммитационные модели развития рельефа: анализ, реконструкция, прогноз // Геоморфология. – 1989. – № 1. – С. 51–56.
9. Beven, K. Changing ideas in hydrology - the case of physically-based models // Journal of Hydrology. – 1989. – V. 105. – P. 157–172.
10. Скоморохов А.И. О двух тенденциях в развитии овражно-балочного рельефа и возможностях противозерозийной защиты почв // Геоморфология. – 1984. – № 1. – С. 103–111.

**Лычак А.И., Лементга А.А.**

### **ПРИРОДНО-РЕСУРСНЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ РЕКРЕАЦИИ В КРЫМСКОМ ПРИСИВАШЬЕ**

Крымское Присивашье является одним из наиболее интересных и малоосвоенных в рекреационном отношении регионов Крыма.

В Крыму исторически обособились районы, которые в силу своего географического положения и уникального сочетания природных условий и факторов являются наиболее привлекательными в рекреационном отношении. Они имеют все возможности для развития рекреации. К ним относятся, прежде всего, район ЮБК, территория главной гряды Крымских гор и районы Крымских предгорий. Наряду с этим в Крыму четко выделяются экономически депрессивные районы, в которых рекреация практически не развита или носит зачаточный характер, к ним и относят Крымское Присивашье.

Развитие рекреации в данном регионе способно значительно повысить инвестиционную привлекательность данных территорий, дать толчок к развитию местной промышленности, сельского хозяйства, отраслей непродовольственной сферы.

Исходя из выше сказанного, представляется **актуальным** изучение природно-ресурсного потенциала Крымского Присивашья и обоснование возможности и необходимости развития рекреационного комплекса в этом регионе. Актуальность задачи рекреационного освоения данного региона, обоснование необходимости инвестиций в развитие Крымского Присивашья отмечается в работах Н.В. Багрова [1], С.А. Карпенко и А.И. Лычака [3], А.С. Слепокурова [6] и др.

**Задачей** данного исследования является анализ природно-ресурсных предпосылок развития рекреационного комплекса в регионе Крымского Присивашья.

Теоретико-методологической и методической основой изучения природно-ресурсного потенциала данной территории являются труды известных эконом-географов, специалистов в области рекреационной географии И.Т. Твердохлебова [4], Н.С. Мироненко [4], В.С. Преображенского [2], И.И. Пирожника [5], Л.А. Багровой [2]. В работе были использованы следующие **методы исследования**: описательный, аналитический, статистический, картографический и геоинформационный.

Экономически депрессивный регион нуждается в новой стратегии своего развития. Развитие рекреации в Крымском Присивашье, наряду с сельским хозяйством и промышленностью является перспективнейшим направлением в социально-экономической стратегии развития региона.

Промышленность, размещенная на рассматриваемой территории, в целом, специализируется на обслуживании сельскохозяйственного производства, переработке сельскохозяйственной продукции. Исключением является Армянско-Красноперекопский узел, который специализируется на использовании в качестве сырья ресурсов Сиваша. Здесь размещен ряд крупных предприятий химической промышленности. Ведущими предприятиями являются: производственное объединение «Титан», Сивашский анилиноокрасочный, Перекопский бромный, Крымский содовый заводы. Значительная часть промышленности базируется на переработке продукции животноводства (молокозаводы, мясоперерабатывающие предприятия, комбикормовые предприятия и др.).

По уровню развития сельскохозяйственного производства хозяйства Присивашья заметно отстают от других сельскохозяйственных предприятий соседних территорий, это связано с низким естественным плодородием земли в этих хозяйствах. Тем не менее, сельскохозяйственному производству принадлежит ведущая роль в экономическом развитии территории, поскольку это основная сфера занятости населения.

Природно-рекреационный потенциал Крымского Присивашья обладает чертами перспективного развития в силу своей неповторимости и практической значимости.

Таким образом, рекреация в Крымском Присивашье в данный момент не играет большой роли в экономике региона, однако при правильном подходе к организации и реализации таких проектов как национальный парк «Сивашский» и «Большая Северо-Крымская Экологическая тропа», эта территория может

пополнить перечень туристско-рекреационных регионов Крыма.

Дальнейшее рекреационное развитие Крымского Присивашья позволит:

- вовлечение в сферу рекреационных и туристических услуг огромного региона на северо-востоке Крыма;
- открытие сотен и тысяч новых рабочих мест;
- пополнение местного и республиканского бюджетов за счет развития рекреации в данном регионе;
- уменьшение рекреационных нагрузок на курорты юго-восточного Крыма;
- создание благоприятных условий для развития малого и семейного бизнеса [3].

Слабая рекреационная освоенность территории Крымского Присивашья объясняется целым рядом объективных причин:

- Данная территория изначально не выдерживает конкуренции с ЮБК по традиционным видам курортно-оздоровительного туризма.
- Природа данного региона не уникальна, то есть имеет сходные черты с другими регионами Азово-Черноморского побережья Украины.
- Слабая рекреационная инфраструктура и отсутствие морально-психологической мотивации у местного населения к такому виду деятельности.

Все это существенно тормозит развитие рекреационной сферы в Крымском Присивашье.

Рекреационный потенциал оценить невозможно без рекреационных ресурсов, которые состоят из природной и социально-экономической составляющих.

Природные ресурсы Крымского Присивашья характеризуются определенной специфичностью.

Территория расположена в пределах 6 административных районов (Краснопереконский, Джанкойский, Нижнегорский, Советский, Кировский, Ленинский), 19 сельских Советов и 22 землепользователей, а также включает акваторию Сиваша и Азовского моря. В структурном отношении землепользования на этой территории пашня занимает 34%, орошаемые земли – 23.2% и 62% – пастбищ.

Наиболее благоприятным районом в летний период по климатическим условиям для рекреации является Ленинский. Для прогулок, туризма и приема солнечных ванн благоприятный период составляет 110-120 дней. Целебный степной воздух, в состав которого входят морские соли, оказывающий благотворное влияние на людей с легочными и сердечно-сосудистыми заболеваниями. Так, продолжительность купального сезона в регионе – первая декада июня – третья декада сентября (до 120 дней).

Многие заливы Сиваша обладают запасами бальнеологически ценной **иловой сульфидной грязи** (оз. Старое, Айгульское, Красное). Мощность грязевого покрова Сиваша невелика (0,1 -0,15м), а их геологические запасы составляют около 120 тыс/м<sup>3</sup>.

Наиболее реальными являются прогнозные оценки запасов **рапы** в месторождениях. Их количество составляет 25,2 млн. м<sup>3</sup>. Концентрации рапы имеют значения от 199 г/л (Айгульское) до 300 г/л (Красное). Рекреационным и бальнеологическим ресурсом также являются разнообразные по своему химическому составу **минеральные воды** (йодо-бромные, сульфидные, углекислые и сероводородные). Их прогнозные ресурсы 151,1 тыс. м<sup>3</sup>/сутки [3].

Санаторно-оздоровительный туризм должен базироваться на имеющихся в районе Сиваша лечебных грязях, имеющих бальнеологическое значение, и минеральных водах. Соляные озера Присивашья – это месторождения ценных гидроминеральных ресурсов, перспективных для создания на их базе уникальных лечебниц и курортов.

Регион плохо обеспечен туристической инфраструктурой. По функциональному назначению среди учреждений отдыха в формируемых курортах и зонах отдыха преобладают базы отдыха, пансионаты и детские оздоровительные лагеря. В глубинных районах Присивашья, размещены учреждения детского отдыха (детские оздоровительные лагеря, в основном, на базе средних общеобразовательных школ, функционирующие в летний период. В регионе четко выражена рекреационная специализация, направленная на детский оздоровительный отдых.

При наличии значительного потенциала рекреационных ресурсов рассматриваемой территории уровень современного рекреационного освоения в целом по Присивашью незначительный. Современное состояние рекреационной сети региона не удовлетворяет спрос населения в организованном отдыхе и лечении.

Пляжно-оздоровительный туризм в настоящее время активно развивается на территории Арабатской стрелки. Пляжи Крымского Присивашья составляют – 183км. Ширина пляжей на различных участках побережья неодинакова, что определяет разную степень благоприятности для освоения и использования пляжей в рекреационных целях. Самые широкие пляжи сосредоточены на Азовском побережье (10–30м). Средняя ширина пляжей Крымского Присивашья составляет 3–5 м, а на Арабатской стрелке до 15м. По вещественному составу пляжи Крымского Присивашья ракушечные.

Пляжные ресурсы позволяют одновременно разместить более 500.000 человек, и только отсутствие соответствующей инфраструктуры не позволяет более интенсивно использовать эту территорию. Огромные пляжные ресурсы Арабатской стрелки позволяют сделать оптимистический прогноз развития данного вида туризма на этой территории.

Степная растительность (пустынные степи), которая ранее занимала обширные площади и была зональной категорией растительности, в результате ирригационных мероприятий, а также распашки земель, ведения скотоводства, сохранилась на незначительных площадях (около 20%). На территории Крымского Присивашья в части сохранения уникальных природных ландшафтов, флоры и фауны органами исполнительной власти предпринимались усилия по созданию объектов природно-заповедного фонда, существующих и в настоящее время. Среди них:

- Ботанический заказник местного значения «Присивашский» – площадь 998,2 га, расположен в Нижнегорском районе, создан в 1979году.

- Ботанический заказник общегосударственного значения «Арабатский» - площадь 600 га, в Ленинском районе, организован в 1974 году.
  - Региональный ландшафтный парк «Калиновский» - 12 тыс. га, Джанкойский район. Создан в 2000 году.
  - Прогнозируемый Национальный природный парк «Сивашский» - площадь от 95 тыс. га до 210 тыс. га.
- Объекты природно-заповедного фонда (ПЗФ) являются основными предпосылками для развития рекреации на территории Крымского Присивашья. Разнообразие видов заповедных территорий, обладающих огромным научным значением и специфической пейзажной красотой – делает их местом посещения большого количества людей.

Регион имеет большие перспективы в развитии промыслового туризма. Присивашье располагает большим потенциалом охотничьих ресурсов. Охотничье хозяйство на территории Присивашья ведется организациями различного статуса и различной ведомственной подчиненности. На территории Крыма - это государственные – Джанкойское ГЛЮХ, которое подчиняется Республиканскому комитету по лесному и охотничьему хозяйству АР Крым (Рескомлес АР Крым) и далее Госкомитету лесного и охотничьего хозяйства Украины. В Присивашье площадь угодий, закрепленных за охотничьими коллективами и предприятиями региона, составляет 292,9 тыс. га, из которых на полевые приходится 215,533 тыс. га, водно-болотные – 49,46 тыс. га. Структурно угодья слагаются из земель лесного, водного (в том числе болота, искусственные водоемы, оросительная система СКК) фонда, сельскохозяйственных земель, неудобий (овраги, осыпи, солончаки и солонцы).

Фауна наземных позвоночных Крыма в настоящее время насчитывает 328 видов птиц и 52 вида млекопитающих. Из них для охотничьего хозяйства представляет интерес 48 видов (14,6%) птиц и 19 видов (36,5%) млекопитающих, т.е. всего 67 видов, что составляет 17,6% от фауны птиц и млекопитающих полуострова. Но в действительности число видов охотфауны меньше, поскольку часть из них являются редкими и исчезающими на Украине (Красная книга) или в АР Крым. В среднем за год отдыхают таким образом до 25.000 человек. В большинстве случаев этот отдых неорганизован и осуществляется «диким» образом.

В сфере познавательного туризма особый интерес вызывают культурно-исторические ресурсы. Земля Присивашья буквально насыщена памятниками культуры и истории. Особенно выделяются богатством и разнообразием памятники археологии (курганы, зольники, некрополи, стоянки, стойбища, поселения и др.).

Более длительный купальный сезон на Азовском побережье Крыма может позволить значительно продлить летнее оздоровление (примерно на месяц), а развитие спортивного и промыслового туризма, в комплексе с зеленым и экологическим видами туризма, даст возможность принимать отдыхающих и в межсезонье.

Богатые рекреационные ресурсы Присивашья и Арабатской стрелки позволяют в перспективе развивать целый ряд массовых и элитарных видов туризма.

Конечно же, Крымское Присивашье не может конкурировать с районами ЮБК или Горным Крымом, однако может их дополнять за счет своих специфических и уникальных ресурсов.

### Источники и литература

1. Багров Н.В. Региональная геополитика устойчивого развития. – К.: Лыбедь, 2002. – 256 с.
2. Багрова Л.А., Багров Н.В., Преображенский В.С. Рекреационные ресурсы (подходы к анализу понятия) // Известия АН СССР. Сер. География. – 1977. – № 2. – С. 5–12.
3. Карпенко С.Н., Лычак А.И. Перспективы рекреационного развития Крымского Присивашья // Современное состояние Сиваша. Сборник научных статей. – Киев: Wetlands International – АЕМЕ, 2000. – 104 с.
4. Мироненко Н.С., Твердохлебов И.Т. Рекреационная география. – М.: МГУ, 1981. – 207 с.
5. Пирожник И.И. Основы географии туризма и экскурсионного обслуживания. – Минск: Университетское, 1985. – 253 с.
6. Слепокуров А.С. Геоэкологические и инновационные аспекты развития туризма в Крыму. – Симферополь: СОНАТ, 2000. – 100 с.

**Яковенко И.М.**

### ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТРУДОРЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕКРЕАЦИИ В КРЫМУ

Эффективное функционирование туристско-рекреационного комплекса страны и ее регионов в значительной мере зависит от количественных и качественных параметров рабочей силы, используемой для рекреационного обслуживания. В силу трудоемкости многих видов рекреационных услуг данный сектор экономики прямо или косвенно привлекает большую часть трудовых ресурсов и в целом способствует росту занятости населения. В индустриальных странах около 5-8% трудоспособного населения непосредственно занято в туристской отрасли, а в районах с четко выраженной рекреационной специализацией этот показатель может достигать 50%.

В научной литературе рассматривается преимущественно экономический аспект использования рабочей силы в туризме и методика оценки производительности труда [1;3]. Вместе с тем актуальной задачей оптимизации системы обслуживания рекреантов выступает выявление диспропорций в территориальной дифференциации трудоресурсного потенциала рекреации и туризма, а также оценка географического положения изучаемого рекреационного района относительно рынков дополнительной рабочей силы. **Целью данной статьи** является географическое исследование объема, структуры и динамики трудоресурсного потенциала рекреационных районов Крыма с использованием методов картографического моделирования.

В оценке современного и перспективного трудового обеспечения регионального рекреационного про-