

Григорьева Л.И.

## РОЛЬ ЦЕРКОВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ТАВРИЧЕСКОЙ ЕПАРХИИ В ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ КРЫМА И СТАНОВЛЕНИИ МУЗЕЕВ

Во второй половине XIX века на Украине в организации работы по созданию музейных учреждений заметную роль стали играть церковные историко-археологические товарищества и епархиальные историко-статистические комитеты [1, с.69]. В Крыму

церковные краеведческие объединения появились лишь в начале XX столетия. Выдающиеся краеведы отметили неограниченную пользу, которую принесли фундаментальной науке исследования, проводимые служителями культа о Крыме. Об этом написаны работы крымских ученых А.А.Непомнящего и С.Б.Филлимонова [См. 7; 11]. Но в работах не была поставлена цель увидеть роль церковных учреждений в развитии музейной этнографии Крыма. Именно это на основе опубликованных источников старается показать автор данной статьи.

Достижениям церковнослужителей в этом направлении, без сомнения способствовало тесное сотрудничество духовенства и научных обществ юга Украины и Крыма. Многие, от руководителей епархий до настоятелей церквей, являлись их членами. Благодаря подвижнической деятельности служителей культа стал музеем Херсонес [2, с. 427]. Архивные материалы, обнаруженные профессором Ю.А. Бабиновым [3, с. 32], протоколы Одесского общества истории и древностей /ООИД/ показывают участие Херсонесского православного монастыря в истории археологического изучения городища. По мере возможности руководство монастыря и его обитатели старались не допускать разграбления херсонесских святынь, просили городские власти довести до всеобщего сведения мысль о том, что всякий поступок такого рода будет подводиться под статью церковного грабительства. В 1876 году обер-прокурор Святейшего Синода Православной Российской церкви принял решение: все археологические исследования проводить под надзором членов ООИД и выделять из средств Синода ежегодно одну тысячу рублей. Из находимых в Херсонесе архитектурных и различных церковных предметов Общество предложило устроить «Христианский музей». По распоряжению императора Александр III руководство исследованиями было возложено на Императорскую Археологическую комиссию, в Крым для решения организационных проблем был командирован профессор Н. Кондаков. По его рекомендации к заведованию раскопками и осуществлению надзора над расходами ИАК привлекла члена ООИД, жителя Севастополя К.К. Костюшко-Валюжинича [4, сс. 368- 434].

О тесных контактах руководства монастыря с представителями ученых светских кругов свидетельствуют и материалы Таврической ученой архивной Комиссии /ТУАК/. Тесное сотрудничество монастыря и крымского духовенства с первым в Крыму научным обществом начинается с момента его образования. Так, протокол открытия ТУАК 24 января 1887 года в Симферополе содержит список 58 человек, ставших членами Комиссии. Среди них 10 священнослужителей и преподавателей семинарии: Секретарь Духовной Консistorии А.В. Гроздов, ректор духовной семинарии протоиерей И.П. Знаменский, преподаватели духовной семинарии А.В. Иванов, Д.К. Якимович, инспектор духовной семинарии Г.В. Соколов, священники И. Тяжелов, Г.И. Сербинов, В.С. Никольский, П.И. Смирнов, Н. Ильинский. Это факт необходимости сотрудничества. На этом заседании была избрана комиссия для выработки Программы. В нее вошли А.В. Гроздов, А.В. Иванов и Д.К. Якимович [5, с. 6-7]. В действительные члены Комиссии был предложен и Архимандрит Херсонесского монастыря Иннокентий.

На втором заседании ТУАК 7 марта 1887 года председатель предложил обратиться к Его Преосвященству, епископу Мартиниану, чтобы все вверенные Его Преосвященству учреждения: церкви, монастыри оказывали ТУАК посильное участие в сохранении, описании археографических и археологических памятников и доставлении таковых в будущий исторический архив при Комиссии. Таврическая Духовная Консistorия дала согласие предоставлять доступ в церковные архивы [6, с. 9]. Так членами научной комиссии и служителями культа была начата серьезная работа по изучению истории христианства в Крыму. В целом за годы существования Комиссии на ее заседаниях священниками и учеными было прочитано около 60 докладов и сообщений по вопросам истории христианства в Крыму [7, с. 112].

Формы сотрудничества духовенства и светских научных обществ были различны. Так служители культа, члены ТУАК, принимали участие в исторической выставке, устроенной Комиссией 21-24 февраля 1913 года в честь 300-летия царствования Дома Романовых. Преподаватель симферопольского духовного училища П. Г. Викторовский был избран в состав комиссии по организации выставки в здании Дворянского собрания [8, с. 259]. Преосвященный Димитрий, епископ Таврический и Симферопольский разрешил поместить на выставке некоторые предметы из церковной утвари Симферопольского кафедрального собора, а именно: крест и кадило из вещей, пожертвованных собору императрицей Екатериной II, а также грамоту императора Александра II населению Таврии в благодарность за его жертвы во время Крымской войны, а из архиерейских покоев портреты всероссийских патриархов и епископов Таврических. Как было отмечено на заседании Комиссии 13 марта 1913 года: «Выставка имела большой успех» [9, с. 212].

Показательны факты непосредственной причастности служителей культа к делу создания и развития Крымских музеев. Так, преподаватель духовной семинарии А. В. Иванов, член-учредитель ТУАК, много потрудился для Комиссии в звании хранителя музея и библиотекаря. Все свои досуги он посвящал учебно-литературным занятиям и музейной работе. Каждое воскресенье несколько лет подряд Александр Васильевич давал строго научные, но доступные по форме объяснения посетителям музея. Проявлял постоянное беспокойство о пополнении музея новыми экспонатами [10, с. 43].

Сотрудничество священнослужителей и Ученой Комиссии было взаимопользным. Служители культа, учащиеся семинарии и духовного училища знакомились с трудами «Известий» Комиссии и в свою очередь отдавали для рецензии и печати свои исследования. Был осуществлен бесплатный обмен изданиями. Журнал «Таврические епархиальные Ведомости» был основан в 1869 году, спустя 10 лет после образования Таврической епархии. Он выходил постоянно до 1917 года. Анализ исторических публикаций в журнале сделан крымским историком, доктором исторических наук А.А. Непомнящим [11, с. 77-91]. Следует добавить, что наличие церковного издания явилось серьезным подспорьем в деле решения ряда задач Таврического ученого общества. Так, на заседании ТУАК 20 сентября 1901 года был доложен вопросный лист Песенной Комиссии Императорского Русского Географического Общества, приступившей к снаряжению экспедиции для записывания песен непосредственно с голосов народа, озабочиваясь сохранением живущих еще в народе остатков его песенного творчества. Постановлено было включить этот вопросный лист в протокол настоящего заседания и передать его в редакцию «Таврических Епархиальных Ведомостей» для напечатания его в этом распространенном местном издании [12, с. 149-152]. Так журнал стал помощником в развертывании фольклорно-этнографического поиска. Важны публикации в журнале приветствий и благословений Таврических епископов по поводу открытия крымских музеев в Феодосии, Севастополе, где раскрывалась роль музеев «как незаменимого средства в деле изучения народной жизни». Высоко оценивалась на страницах печати и деятельность ТУАК [13, с. 283]. На примере деятельности Д.А. Маркова, члена ТУАК, автора многих публикаций в «Таврических Епархиальных Ведомостях» видна необходимость и польза сотрудничества культурных учреждений и светских. Так Д.А. Марков был делегатом Предварительного съезда деятелей музеев в Москве /27-30 декабря 1912 года/. Решения съезда Д.А. Марков донес до епархиальных и до светских учреждений, так как съезд решал вопросы музеев различных типов: центральных, правительственных, местных, провинциальных, частных и церковно-археологических. С целью выяснения положения церковно-археологических музеев признано было разослать анкету церковным учреждениям. В виду экономии средств предполагалось церковно-археологическим музеям объединиться с общими губернскими музеями, но Священный Синод выступил против этого слияния [14, с. 255].

Предложения музейного съезда несомненно сыграли определенную роль в становлении и развитии не только губернских музеев Крыма, но и в организации Церковного историко-археологического общества Таврической Епархии / 1913 год/ и Симферопольского церковно-археологического комитета /1914 год/. Эти церковные краеведческие объединения возникли для дела изучения края и собрали вокруг себя наиболее дееспособные среди священнослужителей силы. Основной целью этих краеведческих объединений было изучение истории Таврической епархии: выявление, охрана и собирание церковных памятников, рукописных и старопечатных книг, разбор и описание архивов духовного ведомства в Симферополе, подготовка просветительских публикаций. Большое внимание уделялось также развитию в местном обществе и особенно среди духовенства и духовных воспитанников интереса к археологическим исследованиям и знаниям. Так, «Устав Церковного историко-археологического общества Таврической епархии» определял целью этой организации «изучение церковно-религиозной жизни в пределах Таврической епархии в ее прошлом и настоящем, обследование, охранение и собирание памятников местной церковной древности и истории, а также изучение местных религиозных обычаев, преданий, церковных обрядов и др; сбор и хранение в своем музее вещественные и письменные памятники, относящиеся к церковно-религиозной жизни епархии; организация церковно-археологических выставок, публичные чтения церковно-исторического характера и т.п.» [15, с. 83-84].

Формы деятельности этих общественных организаций были традиционными для всей страны: проведение заседаний, сбор материалов и подготовка их к изданию и т.д. Надо заметить, что хотя в названии общества и в тексте его устава не называется слово «этнография», мы видим, что цель и задачи, которые ставили перед собой его создатели, в значительной степени являются этнографическими: изучать обычаи и предания, обряды, собирать и хранить церковную утварь, вещественные памятники. Как известно, для полноценной характеристики любой этнической культуры необходимо присутствие в ней характеристики профессиональной принадлежности этноса или этнической группы. Музеи дают информацию прежде всего своими экспонатами, поэтому вышеперечисленные задачи Церковного историко-археологического общества, особенно касающиеся сбора предметов, напрямую служили делу становления музеев этнографии в Крыму.

Много поучительного в вопросах организации научной работы музеев можно найти в деятельности преподавателя Таврической духовной семинарии, товарища Председателя ТУАК Д.С. Спиридонова. В «Таврических епархиальных ведомостях» было опубликовано много его работ по церковной истории. Его научный потенциал привел его к должности заместителя а, потом директора Краеведческого музея. В эти годы Д. Спиридонов вел обширную научную переписку с учеными различных университетов, не боялся принимать деятельное участие в церковной жизни, был активным членом двадцатки симферопольского Свято-Троицкого храма. В 1934 году, когда церковь практически закрыли, благодаря его квалифицированному участию и бесстрашной позиции удалось отстоять единственный православный храм в городе. 20 января 1938 года Д. Спиридонов был арестован и приговорен к высшей мере наказания. Определением Священного Синода Украинской Православной Церкви в 2000 году причислен к лику святых [16, с. 441-443].

Протоколы заседаний ТУАК сохранили свидетельства участия служителей культа не только в разборе церковных архивов, проведении исследовательских работ, но и факты конкретной помощи Комиссии предметами и средствами для создания музея, выпуска «Известий ТУАК». Так, на заседании ТУАК 25 августа 1888 года Правитель дел доложил, что членом Комиссии, протоиереем И.П. Знаменским были пожертвованы две стопы газетной бумаги для печатания 5 номера «Известий». 9 декабря 1896 года настоя-

тель Кафедрального Александра Невского Собора передал музею старинный медный складень с изображением двенадцати праздников [17, с.85, 172]. Достопочтенный о.Игумен монастыря Маркиан сообщил, что при устройстве монастырского виноградника было найдено несколько горшочков и чашечек из грубой черной глины, бусы, кольца, браслеты, которые он вручил для передачи в Музей Комиссии. Протоиерей А.Г. Назаревский представил в дар Комиссии рапорт архиепископу Иннокентию симферопольского протоиерея о. М.Родионова от 3 августа 1851 года с собственноручными отметками и распоряжениями архиерея на полях и под текстом [18, с. 97, 163]. Член Комиссии священник А.В. Иванов представил часть древней кольчуги [19, 100]. Священник Николай Саркин, член ТУАК, изучая быт и мирозерцания татар Крымского полуострова по древне мусульманским памятникам народного творчества подарил музею Комиссии рукопись «Татаро-мусульманские предания, касающиеся пророка Давида и Вирсаии» [20, 81]. Рукопись довольно интересна в этнографическом отношении. Преподаватель Таврического епархиального училища Н.В. Соколовский сдал в музей Комиссии коллекцию монет [21, с. 249]. Высокопреосвященный Димитрий, Архиепископ Симферопольский препроводил на нужды Комиссии 100 рублей [22, с. 305] и др.

Таким образом мы коснулись нескольких форм участия церковных организаций и отдельных служителей культа в историко-краеведческой работе. Будучи действительными членами научных обществ ТУАК, ООИД служители культа занимались разбором архивов, подготовкой публикаций для печатных изданий обществ. Значение собранных ими и литературно обработанных материалов по истории и этнографии края, конечно, в контексте религиозных проблем, исключительно велико как в теоретическом плане, так и для практической деятельности музеев этнографии.

Служители культа, преподаватели духовной семинарии вкладывали свои знания и силы в работу губернских музеев. Церковные организации и отдельные работники культа помогали развитию крымских музеев своими пожертвованиями в виде предметов, материалов и денежных средств, благодаря подвижнической деятельности служителей культа стал музей Херсонес, ныне Заповедник «Херсонес Таврический».

Важным источником краеведческих сведений являлись церковные печатные органы «Таврические епархиальные ведомости» и «Таврический церковно-общественный вестник».

Все это в целом, несомненно, способствовало непосредственному становлению музеев и, что чрезвычайно важно, вырабатывало в обществе внимание и интерес к историческому прошлому полиэтничного Крыма.

#### Источники и литература

1. Скрипник Г.А. Етнографічні музеї України. – Київ: - Наукова думка.– 1989. – 304 С.
2. Игумен Анфим. Историческая записка о Херсонесском Св. Владимира монастыре. // ЗООИД. - Т. Х.-Одеса, 1877. – С. 427.
3. Бабанов И.А. Херсонский Свято-Владимирский монастырь и раскопки древнего Херсона. // Крымский архив.- № 5, 1999.- Симферополь, 1999. – С. 29-35.
4. Летопись Одесского Общества истории и древностей с 14.11.1879 по 14.11.1881 // ЗООИД. – Т. ХП.-Одесса, 1881. – С. 434-436.
5. Летопись Одесского Общества истории и древностей с 14.11.1874 по 14.11.1877 // ЗООИД. – Т. Х.-Одесса, 1877. – С. 367-372.
6. Полканов А.И. Приглашение Центрального музея Тавриды Наркомпроса РСФСР от 21 сентября 1927г. №994 профессору Крымского пединститута В.И. Филоненко на совещание в Центральный Музей Тавриды по вопросу о сборе материалов по армянской этнографии // ГААРК.- Ф. Р-3864. – Оп.1.– Д. 379. – Л.5.
7. Филимонов С.Б. Вопросы истории христианства в Крыму в докладах Таврической ученой архивной комиссии и Таврического общества истории, археологии и этнографии // Крымский архив. – 1999, №5. – С. 115-119.
8. Протокол заседания ТУАК 12 февраля 1913г. // ИТУАК.-№50. – Симферополь, 1913. – С. 261-262.
9. Протокол заседания ТУАК 27 марта 1887г. // ИТУАК.-№28. – Симферополь, 1898. – С.250-252.
10. Протокол заседания ТУАК 19 октября 1911г. // ИТУАК.-№47. – Симферополь, 1912. – С. 41-43.
11. Непомнящий А.А. Служители культа в развитии исторического краеведения Крыма. Историко-библиографический аспект // Крымский архив. – Симферополь, 1999. – №5. – С.77-91.
12. Протокол заседания ТУАК 20 сентября 1901г. – С. 153-154. // ИТУАК. – №32 – Симферополь, 1902.- С.153-154.
13. Протокол заседания ТУАК 13 марта 1913г.– ИТУАК. – №50 – Симферополь, 1914.– С. 272-274
14. Протокол заседания ТУАК 12 февраля 1913г.– ИТУАК.– №50 – Симферополь, 1914.– С. 261-262.
15. Устав Церковного историко-археологического Общества Таврической Епархии// Таврические епархиальные ведомости. – №11. – 1913.
16. Протоиерей Николай Доненко Наследники царства.- Симферополь, 2000г.
17. Протокол заседания ТУАК 25 августа 1888г. // ИТУАК.-№ 6. – Симферополь, 1888. – С. 82-85.
18. Протокол заседания ТУАК 4 октября 1896г. // ИТУАК.-№ 26. – Симферополь, 1897. – С. 165-167.
19. Протокол заседания ТУАК 25 ноября 1900г. // ИТУАК.-№ 31. – Симферополь, 1901. – С. 96-97.
20. Протокол заседания ТУАК 9 февраля 1907г. // ИТУАК.-№ 40. – Симферополь, 1907. – С. 56-58.
21. Протокол заседания ТУАК 19 мая 1912г. // ИТУАК.-№ 49. – Симферополь, 1913. – С. 247-249.
22. Протокол заседания ТУАК 24 января 1917. // ИТУАК.-№ 56. – Симферополь, 1919. – С. 100-101.