

УДК 551.583[551.590.21+531.51]

**В.Ф. Блинов**

## **ПОТЕПЛЕНИЕ КЛИМАТА ЗЕМЛИ – СЛЕДСТВИЕ ЭВОЛЮЦИИ СОЛНЕЧНОЙ СИСТЕМЫ**

Рассмотрены причины потепления климата Земли в свете нетрадиционных представлений об эволюции небесных тел, заключающейся в постепенном накоплении массы путем поглощения вещественными телами эфирной материи из окружающего космического пространства. Поток материи к центру тела является гравитационным полем, обладающим кинетической энергией, которая в недрах тела трансформируется в массу покоя вещества. Накопление энергии и массы небесными телами приводит к разогреву планет и увеличению светимости Солнца и звезд, что вызывает повышение температуры планетных атмосфер, в том числе атмосферы земного шара. Потепление земного климата, таким образом, – это естественный природный процесс, не подвластный земной цивилизации.

**Ключевые слова:** рост массы Земли и светимости Солнца, потепление климата.

**Введение.** Слово “климат” пришло к нам из Греции (от греч. κλίμα – наклон). Несомненно, греки полагали, что изменение погодных условий вызвано наклоном солнечных лучей к поверхности Земли. Климат различных участков земной поверхности действительно тесно связан с солнечной деятельностью и явно зависит от этого фактора, но не только от него. Гораздо большее влияние на климат Земли оказывает светимость Солнца – количество лучистой энергии, испускаемой Солнцем в единицу времени ( $3,8 \cdot 10^{33}$  эрг/с<sup>\*</sup>). Поскольку в космическом пространстве находятся газ и пыль, препятствующие прохождению света, то состояние космической среды тоже влияет на земной климат.

Обычно климат рассматривают как характеристику определенной местности на земной поверхности, обусловленную различными параметрами погоды: температурой воздуха, выпадением осадков, наличием туманов и ветров. Поэтому говоря об изменении земного климата как о некоем собирательном понятии, целесообразно основное внимание сосредоточить на вековом ходе среднегодовой температуры приземных слоев атмосферы.

---

<sup>\*</sup> В соответствии с Международной системой СИ,  $1 \text{ эрг} = 1 \cdot 10^{-7} \text{ Дж}$ ,  $1 \text{ эрг/с} = 1 \cdot 10^{-7} \text{ Вт}$ .

Научные исследования факторов, влияющих на земной климат, начали проводиться относительно недавно. Регулярные записи Гидрометеослужбы ведутся с 1881 г. Касаясь климатических исследований, А.Л. Чижевский и Ю.Н. Шишина в книге “В ритме Солнца” [22, с. 24] писали: “Систематические наблюдения за солнечной поверхностью, начатые Галилеем, ведутся немногим более трёхсот лет. Точные измерения видимого излучения Солнца проводятся всего каких-то тридцать лет, а других видов излучения и того меньше!”. В этой связи значимые изменения земного климата были обнаружены только после Второй мировой войны.

Сегодня потепление климата Земли общепризнано. Повышение средней годовой температуры воздуха с начала наблюдений климатологи оценивают в 1,6 °С. Зримые его признаки проявляются в таянии ледников, повышении уровня Мирового океана; потепление климата сопровождается расширением пустынных зон, усилением испарения в океанах, которое провоцирует рекордные выпадения осадков в отдельных областях земного шара. В результате потепления климата усиливаются энергетические процессы в атмосфере, сопровождаемые невиданными ранее бурями, ураганами, торнадо.

Обнаруженное потепление климата оказалось неожиданным для климатологов. На страницах печати и в других средствах массовой информации обсуждается, что же происходит с погодой. Климатические изменения удивили и встревожили ученое сообщество. Тревога обусловлена тем, что климат – важный фактор, определяющий условия жизни людей и обеспечение населения планеты продуктами питания. Потепление климата сказывается на поведении людей: в печати появились сообщения об экологических беженцах, вынужденных покинуть низменные острова в Тихом океане, по причине их подтопления и полной непригодности для жизни.

Удивление, в отличие от тревоги, имело иную природу: традиционная (официальная) наука оказалась бессильной указать значимые причины объективного потепления земного климата. Неожиданность события породила растерянность в ученном сообществе. Мнения ученых разделились. Одни говорили, что в истории Земли были и потепления (вспоминали ископаемую флору ледяной ныне Антарктиды), и ледниковые периоды. Вследствие таких воспоминаний возникло мнение о том, что нет ничего удивительного в современном потеплении климата, не ис-

ключено, что в недалеком будущем наступит похолодание. К сожалению, подобные объяснения, основанные на гипотетических событиях земной истории, ничего не объясняют и объяснить не могут.

Другая группа ученых (их большинство) сделала попытку объяснить потепление климата хозяйственной деятельностью человека, сжиганием угля, нефти, газа и других видов топлива, в результате чего выделяется тепло, а образующиеся газы, названные парниковыми, как одеялом окутывают Землю, препятствуя уходу тепла в открытый космос. Задержка тепла земной атмосферой получила название парникового эффекта. Поскольку сторонников, считающих, что потепление климата обусловлено парниковым эффектом, оказалось больше, эта версия потепления земного климата приобрела официальный статус.

**Виноваты ли парниковые газы?** Существование парникового эффекта не вызывает сомнения. Известно, например, что зимой и поздней осенью в пасмурную погоду ночью поверхность Земли охлаждается меньше, чем в безоблачную. Известно также, что в пределах городской застройки зимняя температура воздуха на  $\approx 2^\circ\text{C}$  выше по сравнению с открытой местностью. Но эти колебания температур не могут существенно повлиять на температуру всей земной атмосферы. Открытый космос способен вместить гораздо большие потоки тепловой и лучистой энергии, чем те, которые инициируются дымящими трубами заводов и котельных. При солнечной постоянной  $\gamma = 1,38 \cdot 10^6 \text{ эрг}/(\text{с} \cdot \text{см})^2$  земной диск задерживает поток солнечной энергии  $P_s = 1,27 \cdot 10^{14} \text{ эрг}/\text{с}$ .

Вся эта огромная мощность, посылаемая Солнцем и обеспечивающая существование жизни на Земле не идет ни в какое сравнение с производством энергии земной цивилизацией. О какой-то энергии, задерживаемой парниковыми газами, не позволяет говорить тот факт, что почти весь поток солнечной энергии  $P_s$ , падающий на земной диск, ***уходит обратно в космос вместе с тепловым потоком  $P_r$ , который идет из недр Земли*** и остановить который невозможно. Мощность энергии, излучаемая небесными телами в комическое пространство, в астрономии получила название “светимость”. А.Л. Суханов и А.А. Пронин оценили “светимость” нашей планеты [21], т. е. мощность ее энергетических потерь  $L_n = P_s + P_r = 2,96 \cdot 10^{20} \text{ эрг}/\text{с}$ . Таким образом, суммарная мощность энергии, покидающей земной шар (“светимость”), заведомо больше мощности, получаемой Землей от Солнца, т. е.  $L_n > P_s$ .

Из изложенного следует, что термический режим планеты в рамках традиционной науки определяют энергетические потоки энергии  $\Pi_s + \Pi_t$  из космоса и в космос. Однако официальная наука не учитывает (игнорирует) наиболее мощный, *гравитационный поток энергии*  $\Pi_g$  к центру Земли, управляющий эволюцией планеты. Его мощность  $\Pi_g = 1,56 \cdot 10^{33}$  эрг/с по порядку величины сопоставима со светимостью Солнца [4, с. 109]. На фоне мощного гравитационного потока  $\Pi_g$  влиянием парникового эффекта на климат Земли можно пренебречь; к тому же техногенный парниковый эффект – явление временное. Это лишь небольшой эпизод в истории земного шара.

Не принимать во внимание парниковый эффект позволяет также то обстоятельство, что Земля – открытая система и энергия от сжигаемого топлива в конечном итоге уходит в космос вместе с тепловым потоком из недр. Для того чтобы климат постоянно теплел, мощность естественных потоков энергии должна увеличиваться во времени. Это положение касается и техногенной энергии. Именно таким свойством, по И.О. Янковскому [23], обладают солнечный и гравитационный потоки энергии, они увеличиваются со временем, чего нельзя ожидать от функционирования в ходе времени парникового эффекта ввиду ограниченности топливных ресурсов. Между тем наблюдаемое потепление климата выглядит перманентным, что противоречит техногенной его трактовке.

Если рассматривать климатические изменения с позиций традиционной науки, то относительно большая светимость  $L_n$  земного шара (потеря энергии Землей) должна была бы вызывать охлаждение планеты, а в действительности Земля почему-то нагревается, климат теплеет. Этот парадокс прекрасно разрешается в схеме эволюции Земли, по И.О. Янковскому [23], если учесть исследования<sup>1</sup> Д.В. Наливкина, установившего, что древние климаты Земли (палеозой, кембрий) были очень суровыми, о чём свидетельствует широкое распространение тиллитов – продуктов деятельности ледников – в составе отложений современных континентов. Этот факт, согласующийся с прогрессирующей эволюцией планеты, по И.О. Янковскому [23], следует понимать так: земной климат теплел синхронно с ростом планеты на протяжении всей истории земного шара, причем на огромном отрезке времени без участия техногенного парникового эффекта.

<sup>1</sup> Наливкин Д.В. Из истории геологических проблем // Современные проблемы геологии // Записки Ленингр. горн. ин-та. 1974. – Т. 67, вып. 3. – С. 3–9.

Малая доля енергії, вироблювана землею цивілізацією і учасницька в загальному балансі енергетических потоків Землі, і випромінювання техногенної енергії в космос не дозволяють розглядати парниковий ефект як причину, викликає потепління земного клімату. Вплив парникового ефекту на кліматическі зміни неістотно, і це особливо ясно видно на фоні більш потужних факторів (гравітаційного потоку енергії  $P_g$  в недра Землі, збільшення її маси [23]), визначає тепловий баланс земного шара. Фактори ці існують об'єктивно, і вони відомі в науковій літературі [5, 11, 13, 25 і др.].

**Чому офіційна наука неістотна?** Якщо питання розглядати з найбільш загальних філософських позицій, то виристує така ситуація. Хотім ми того або ні, наш світ матеріальний, т. є. світ є рухомий матерія, і тому розвивається за законами діалектического матеріалізму.

Що ж стосується сутності офіційної науки, то довгий час вона розвивалась в релігійних суспільних формаціях (рабство, феодальність, капіталізм). В ході розвитку пізнання в позначених умовах наука основательно піддавалась впливу релігії і ідеалізму. В фундамент науки були введені некоректні ідеалістическі положення, ігноруючі рухомий матерію. В цій зв'язі ні в одному довіднику по фізиці не приводяться визначення матерії. Фактически традиційна наука розглядає реальний світ без матерії, заміняє її абстрактними поняттями: масами, силами, енергіями, потенціалами, системами відліку, викривленим простором і т. д. і т. п. Але матеріальний світ без матерії – це абсурд, викликаний заблудженнями. Один з них – представлення про парниковий ефект як причину потепління земного клімату.

Якщо ж звернутися до фізическим представленням про світ, які виробила на сьогодні наука, то в них заблуджень не менше, ніж в філософії [3, 6], і вони тісно зв'язані з ігноруванням матерії – головного поняття реального світу. Недопустимим заблудженням є іноді зустрічаєме в науковій літературі представлення про енергію як самостійної сутності. В дійствительності ж енергія – це свойство матерії впливати на тіла і на інші порції матерії. Енергії без матерії не буває. При наявності подібних заблуджень нечего і думати про відповідність представлень про природу речей з самою природою реальних речей.

Климатические изменения можно уверенно прогнозировать только при их увязке с общим ходом развития нашей планеты. К сожалению, официальная наука, опираясь на ошибочную гипотезу Канта–Лапласа и более поздние модификации, в принципе, не может прогнозировать долговременные (исторические) изменения климата. Кроме того, заблуждения идеалистического происхождения не способствуют реальному видению мира. К таким заблуждениям относится и второе начало термодинамики с его необратимостью тепловых процессов в природе, тотальным рассеянием энергии и увеличением энтропии, а также запретом процессов концентрации энергии. В реальном мире, вопреки второму началу термодинамики, существуют процессы концентрации энергии, обнаруженные в [23]. Потoki энергии  $P_g$  являются компонентами концентрационных процессов.

В традиционной науке не учитываются процессы концентрации энергии, в результате вырисовывается искаженная картина мира и Солнечной системы: Солнце и звезды безвозвратно излучают энергию. Земля и другие планеты остывают, превращаются в мертвые тела, из-за чего в традиционной науке появилось такое понятие, как тепловая смерть, – состояние Вселенной, при котором прекращаются всякие движения.

Тепловая смерть – это следствие идеалистического наследия официальной науки, искажающее реальную картину материального мира. Официальная наука по своей идейной сущности неадекватна материальному миру и поэтому оказалась бессильной решить проблему потепления климата. В рамках научной парадигмы, существующей сегодня, исправить описание природы, искаженное заблуждениями, в том числе тепловой смертью, невозможно. Точно также невозможно понять и объяснить обнаруженное потепление климата.

**Как выйти из порочного тупика?** Чтобы приблизиться к пониманию реального мира и обосновать потепление климата, необходимо заменить или изменить парадигму официальной науки, представить так, чтобы ее содержание максимально соответствовало материальному миру. Операцию по замене данной парадигмы можно условно связать с публикацией [23], продолжается эта операция и в настоящее время. Процедура замены парадигмы сильно затянулась во времени, так как изменение парадигмы невозможно без дополнительных исследований и разработок. Кроме того, процедура замены парадигмы весьма болезненна и вызывает сопротивление религии и ученых, защищающих существующее естествознание.

В работе [23] автор опирался на материалистическое положение о природе гравитации, ранее высказанное Р. Декартом [10, с. 230]: “... тяжесть заключается не в чем ином, как в том, что земные тела толкаются к центру Земли тонкой материей”. Под тонкой материей Р. Декарт подразумевал материальную среду – *эфир*. Согласно [23], эфир невесом, это означает, что эфир как особое состояние материи не притягивается вещественными телами. В современных терминах невесомый эфир эквивалентен понятию физического вакуума.

Природа материи, составляющей эфир, не отличается от материи, из которой образовано обычное весомое вещество. Благодаря такому единству поток эфира к центру Земли создает эффект гравитации и в недрах земного шара трансформируется в обычное вещество (электроны, нуклоны, атомы, химические элементы). Масса, объем земного шара и тепловой поток  $\Pi_t$  при этом увеличиваются со временем, повышается температура недр.

Согласно [23], планеты и другие небесные тела не остывают, а разогреваются за счет эфира, привносимого гравитационным потоком энергии  $\Pi_g$ , который трансформируется в массу покоя вещества. Само поле тяготения [23] является кинетическим, автоматически возникающим как следствие движения материи эфира, окружающего вещественные тела. В целом, такое поле характеризуется мощностью потока энергии  $\Pi_g$ . Каждая точка поля тяжести обладает плотностью энергии  $\delta c^2$ , где  $\delta$  – плотность полевой массы;  $c$  – скорость света. Поскольку поля тяготения присущи всем небесным телам, то все тела в процессе развития разогреваются и растут (увеличивают свою массу).

Эту картину всеобщего роста небесных тел своеобразно отразил художник (Barbara Angioni), оформлявший сборник докладов Сицилийской конференции [25]. На переднем плане (рис. 1) он изобразил три эллипсоида растущей Земли на различных этапах ее развития, подчеркнув тем самым основную идею эволюции Вселенной – прогрессирующее развитие отдельных тел на фоне множества космических образований. Превращения материи и энергии в такой Вселенной осуществляются по вечному замкнутому кругу: физический вакуум (эфир) → вещество небесных тел → физический вакуум.

Поскольку небесные тела разогреваются в ходе их развития, тепловая смерть Вселенной предстает в качестве научного мифа, а потепление земного климата становится неопровержимым доказательством

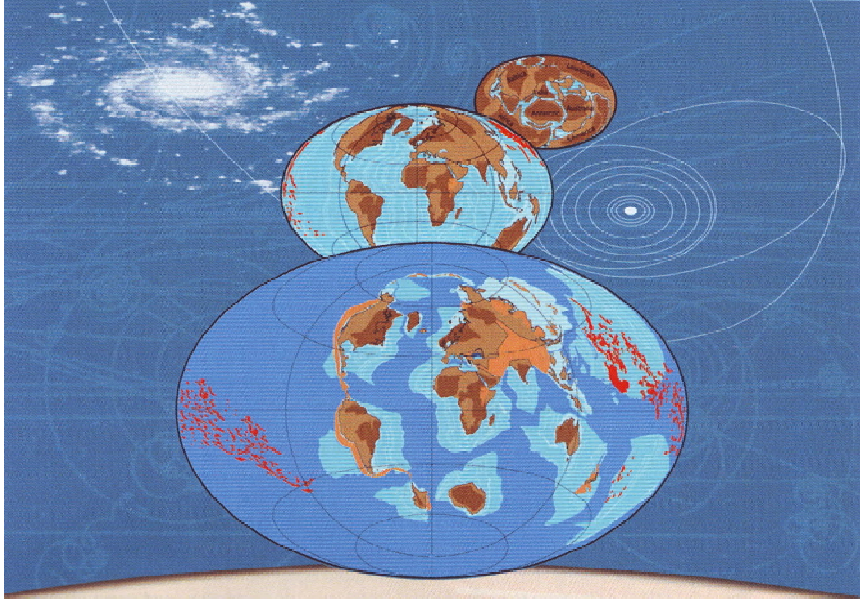


Рис. 1. Символическая картина эволюции отдельных тел Вселенной. Средний эллипсоид — современная Земля; малый эллипсоид — Земля в прошлом; большой эллипсоид отражает будущее развитие Земли по направлению к звезде

истинности идей, изложенных в [23], и неизбежным естественным процессом природы.

В журнальной статье ограниченного объема невозможно нарисовать величественную картину эволюции Вселенной, как это изложено в [23]. Однако данный недостаток несложно компенсировать информацией, размещенной как на бумажных [4, 7, 13, 15], так и на электронных носителях [3, 6, 8,]. Вместе с тем целесообразно привести некоторые сведения, дополнительно подтверждающие обоснованность отдельных идей И.О. Яркковского и его концепции в целом

**Косвенные свидетельства потепления климата.** Убедительные признаки увеличения размеров земного шара породили фундаментальную проблему “Расширяющейся Земли” [16, 24], а с учетом приращения масс небесных тел (согласно [23] – весомой материи) проблема превратилась в “Растущую Землю”, так как увеличение масс небесных тел вытекает из самого закона всемирного тяготения (предусмотрено законом). При этом главенствующая роль в структуре мира возложена



на материю. Рассматриваемая сторона проблемы растущей Земли освещена в работах “Физика материи” [2, 3].

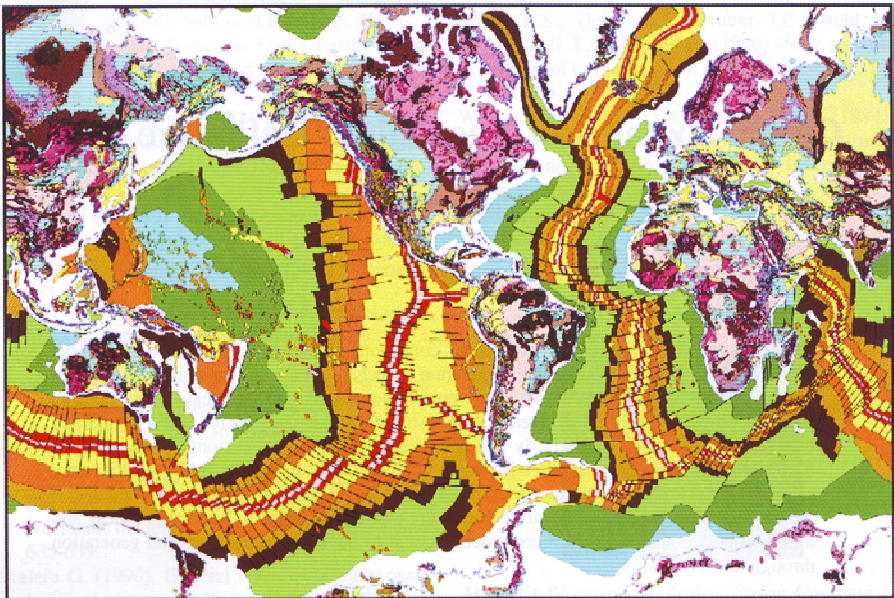
Возможность описания идей, представленных в [23], в математической форме стимулировала изложению взглядов автора в систематическом виде. Так появилась монография [4, 5], “Растущая Земля”: из планет в звезды в которой названным идеям придана стройная и законченная форма. Концепция “Растущей Земли” сегодня – это обобщение эмпирических сведений мировой науки о Земле и Космосе. Отметим, что не случайно Н.В. Петров [17] поместил сведения о расширении земного шара в монографию “Живой космос”, а А.Ю. Ретеюм [18, с.138] оценил монографию [4] как эмпирическое “...обобщение, которое по своему гносеологическому потенциалу вполне сопоставимо с открытием Николая Коперника”. В этой же рецензии [18, с.139] содержится еще одна важная оценка: “Знакомство с материалом, накопленным разными науками, заставляет вслед за автором признать, что теории «Растущей Земли» нет разумной альтернативы”.

Изложенные в работе [23] идеи, наполненные здравым смыслом, позволили группе авторов [1] применить их в практической деятельности – для поисков и эксплуатации нефтегазовых месторождений. Эти идеи были положены также в основу монографии В.М. Мегери (2011), посвященной описанию нефтегазовых структур Западной Сибири. Таким образом, взгляды ученого воплощаются в повседневную жизнь современного общества.

По проблеме расширения земного шара во второй половине XX – начале XXI вв. состоялась представительные международные конференции: Сидней, 1981 г.; Москва, 1981 г.; Лаутентхал (ФРГ), 2003; Эрис, Сицилия, Италия, 2011 г. После каждого международного форума обоснованность проблемы заметно повышалась. Участникам Сицилийской конференции стало ясно, что эмпирические сведения наук о Земле не оставляют никаких сомнений в реальности расширения земного шара. Поскольку официальная наука до сих пор пользуется ошибочной гипотезой образования небесных тел из готового вещества – газа, пыли, метеоритов – и неверно трактует геологические процессы, в том числе климатические изменения, участники форума в Италии бросили вызов [25] геологии, геофизике и астрономии. Необычное действие участников форума – вызов коллегам – преследует цель: привлечь внимание широкой научной общественности к неприемлемому состоянию дел в современном естествознании.

Анализ эмпирических сведений наук о Земле [4, 5] показал, что история земного шара записана в каменной летописи земной коры, основной особенностью которой является разный возраст отдельных ее участков от катархея до современности, причем материки представлены более древней корой, а под океанами кора относительно молодая – от юрского периода до современного возраста в срединно-океанических хребтах. Картину разновозрастных участков континентальной коры Н.П. Васильковский [9] назвал **главной геологической закономерностью**. Главная геологическая закономерность демонстрирует разрастание материков вширь (увеличение земной поверхности).

При исследовании океанского дна и его картографировании главная геологическая закономерность проявилась более отчетливо. Рис. 2, заимствованный из работы [25], демонстрирует непрерывное разрастание дна Мирового океана – **ускоряющееся во времени увеличение поверхности земного шара**. Приведенная карта, составление которой – несомненный успех земной цивилизации, является неопровержимым документом, подтверждающим увеличение размеров Земли в ходе времени.



*Рис. 2.* Карта возрастной зональности земной коры, наглядно отражающая разрастание материков и спрединг океанов, свидетельствует об увеличении земной поверхности на протяжении всей истории земного шара

Ускоряючийся процес становлення земної кори однозначно визначає прискорене розвиток всіх ведучих геологічних процесів: формування атмосфери і гидросфери, розвиток життя на Землі, дегазацію планети, вулканізм, тектоніку, орогенію, накоплення осадових порід, формування вуглеводородів і інших корисних копалин. Примічальним є той факт, що прискорення геологічних процесів в часі геологи виявили [4, 5] незалежно від концепції рідущої Землі.

Об’єм статті дозволяє привести лише одну з багатьох цитат, належачу Д.В. Рундквісту [20, с. 4] і підтверджуючу прискорення геологічних процесів: “Виявлена чітко помітна невідворотна еволюція – виникнення в ході історії все більшої диференціації речовини, все більшої спеціалізації виникаючих горних порід, руд, формацій, блоків літосфери, ускладнення систем мінералоутворення”. І далі: “При аналізі схожих мінеральних утворень, різних за часом формування, намечається та ж закономірність, що і в живій природі, – все більше прискорення процесів в часі. Найбільш чітко прискорення процесів виявляється при вивченні великих структур літосфери – складчатих поясів і, як наслідок, поширюється на всі складові їх утворення – комплекси, формації, породи, мінерали”.

Після розрахунку площей океанського дна різних віків і групування їх за епохами виведено [4] залежність збільшення площі Землі в часі (рис. 3). Дані, які містить рис. 3, однозначно свідчать про те, що площа  $A$  і об’єм земної кулі збільшувалися з часом прискорено, за зростаючою кривою, званою експонентою.

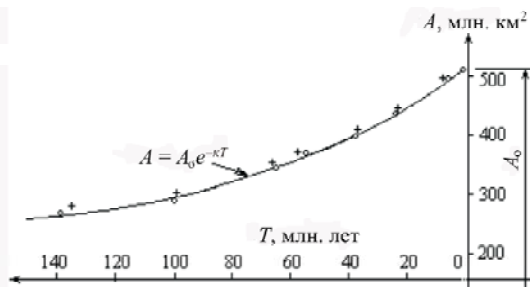


Рис. 3. Хід прискореного формування площей океанічної кори. Кружочки – значення площей  $A$ , розраховані на початку епох; крестики – дані А.Б. Ронова і др. [19], практично збігаючі з розрахунками площей в роботах [4, 5]

Современная геология не может объяснить закономерностей, представленных на рис. 2 и 3. На фоне этих закономерностей тектоника плит выглядит очередным заблуждением, в то время как представление о растущей Земле получает неопровержимые доказательства реальности роста земного шара. Особый интерес представляет тот факт, что структура аналитической зависимости увеличения земной поверхности такая же, как и формулы, описывающей увеличение массы земного шара, выведенной [4, с. 104] непосредственно из закона всемирного тяготения:

$$M = M_0 \cdot e^{kt}. \quad (1)$$

Совпадение структуры формул для увеличения поверхности Земли и ее массы не может быть случайным, оно явно подсказывает, что одновременно с увеличением объема земного шара ускоренно увеличивается его масса. Поскольку геологические процессы ускоренно протекают на одном и том же небесном теле, все они демонстрируют ускоренное развитие планеты. Климат земного шара, находясь “в одной упряжке” с ведущими геологическими процессами и развивающимися ускоренно, должен становиться более теплым. Потепление земного климата связано с увеличением мощности солнечного потока энергии  $P_s$ , как основного источника тепла; нагреванию земной атмосферы способствует также тепловой поток  $P_T$ , идущий из недр Земли.

**Увеличение активности Солнца.** Кроме сведений о тепловом потоке из недр, известно и о повышении активности Солнца – более мощном источнике, нагревающем атмосферу земного шара. По этому поводу А.Л. Чижевский и Ю.Н. Шишина [22, с. 30] писали: “Очень любопытная закономерность, подмеченная советским астрономом Л.И. Олем. Соединив прямыми линиями на графике точки максимумов и минимумов 80-летних циклов XVIII–XIX в., он получил две параллельные прямые, имеющие небольшой наклон к оси абсцисс, и, таким образом, доказал многовековое возрастание солнечной активности”.

Упомянутые исследователи не одиноки уже потому, что график на столь длительном промежутке времени составляли многие исследователи. Астроном В.М. Киселев [14] воспроизвел график (рис. 4) векового появления солнечных пятен, открытых Г. Галилеем, сопроводив его словами: “В последние три столетия имеет место вековой рост солнечной активности, характеризуемой среднегодовыми числами Вольфа ...”. “Синусоида” 80-летних циклов на рис. 4 явно приподнимается в ходе

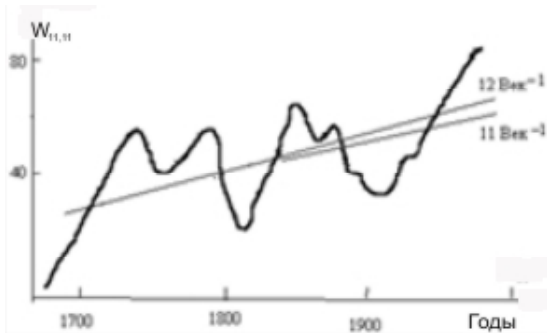


Рис. 4. Ход изменения среднегодовых чисел Вольфа  $W_{11,11}$ , по Киселёву [14], демонстрирующий вековое увеличение солнечной активности

времени, демонстрируя этим увеличение солнечной активности, определяемой по числам Вольфа.

Увеличение солнечной активности на длительном промежутке времени позволяет уверенно прогнозировать, что активность Солнца будет увеличиваться еще не одно столетие, а с учетом природы самого растущего Солнца – до конца его существования. Природа нашего светила, его эволюция, согласно новой парадигме [4, 5, 25], заключается в том, что оно будет накапливать массу, увеличивать светимость и продвигаться вверх по главной звездной последовательности, пока не взорвется. Так как в нашей Галактике не известны звезды с массой, превышающей 50 масс Солнца, эта величина является пределом накопления масс небесными телами.

Следует отметить, что активность Солнца характеризуется несколькими взаимосвязанными параметрами: числами Вольфа, светимостью, взрывными вспышками, величиной короны. К сожалению, сведения по изменению всех параметров солнечной активности отсутствуют не только потому, что их трудно определять, но и потому, что сегодня в астрономии господствует консервативная идея стабильности характеристик нашего светила. По этой причине сведений об изменении других параметров не имеется.

**Выводы.** Хозяйственная деятельность людей – слишком слабый фактор, чтобы вызвать потепление земного климата. Если закрыть все источники парниковых газов, продуцируемых земной цивилизацией, климат все равно будет теплеть, так как планета Земля развивается по пути превращения в звезду. Человек не может остановить этот процесс.

1. *Бембель Р.М.* Геосолитоны: функциональная система Земли, концепция разведки и разработки месторождений углеводородов // Р.М. Бембель, В.М. Мегеря, С.Р. Бембель. – Тюмень: Вектор Бук, 2003. – 344 с.
2. *Блинов В.Ф.* Физика материи. – М.: ЛКИ, 2007. – 408 с.
3. *Блинов В.Ф.* Физика материи [Электронный ресурс]. – Киев, 2009. – 422 с. – Режим доступа: [www.nbu.gov.ua](http://www.nbu.gov.ua)
4. *Блинов В.Ф.* Растущая Земля: из планет в звезды. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 272 с.
5. *Блинов В.Ф.* Растущая Земля: из планет в звезды [Электронный ресурс]. – Киев, 305 с. – Режим доступа: [www.nbu.gov.ua](http://www.nbu.gov.ua)
6. *Блинов В.Ф.* Фрагменты рационального знания о мире. Человек. Земля. Вселенная. [Электронный ресурс]. – Киев, 2012. – 343 с. – Режим доступа: [www.nbu.gov.ua](http://www.nbu.gov.ua)
7. *Блинов В.Ф.* Гравитация как причина расширения Земли // Нетрадиционные виды энергетики и проблемы энергоинверсии. – Краснодар: Краснодар. дом ученых, 1989. – С. 23 – 26.
8. *Блинов В.Ф.* Анализ законов и принципов естествознания. Минимизация заблуждений. [Электронный ресурс]. – Киев, 2010. – 355 с. – Режим доступа: [www.nbu.gov.ua](http://www.nbu.gov.ua)
9. *Васильковский Н.П.* Направленность развития земной коры в области перехода от Азиатского материка к Тихому океану // Геология дальневосточной окраины Азии. – Владивосток, 1981. – С. 120-136.
10. *Декарт Р.* Избранные произведения. – М.: Наука, 1950. – 292 с.
11. *Железный А.И.* Наша планета станет звездой! // Еженедельник “2000”, блок “Аспекты”. – 22 сент. 2006 г. – № 38/334.
12. *Каплан С.А.* Физика звезд. – М.: Физматгиз, 1970. – 212 с.
13. *Кириллов И.В.* Масса и объем Земли растут. – М.: Диалог МГУ, 1998. – 84 с.
14. *Киселёв В.М.* Солнечная активность, приливное трение и вращение Земли // Астрон. журн. – 1981. – Т. 58, вып 3. – С. 590-596.
15. *Кэри У.* В поисках закономерностей развития Земли и Вселенной: история догм в науках о Земле: Пер. с англ. – М.: Мир, 1991. – 447 с.
16. *Нейман В.Б.* Расширяющаяся Земля. – М.: Географиздат, 1962. – 80 с.
17. *Петров Н.В.* Живой космос. – СПб.: Береста, 2011. – 420 с.
18. *Ретеюм А.Ю.* Новая парадигма в науках о Земле // Изв. РАН. Сер. Геогр. – 2006. – № 2. – С.138-139.
19. *Ронов А.Б.* Количественные закономерности распространения осадков в океанах / А.Б. Ронов, В. Е. Хаин, А.Н. Булаховский // Литология и полез. ископаемые. – 1986. – № 2, – С. 3-16.
20. *Рундквист Д.В.* Общие закономерности развития геологических процессов // Минералы, горные породы и месторождения полезных ископаемых: Тез. докл. к VI съезду Всесоюз. минерал. об-ва. – Л.: Наука, 1982. – С. 4-7.
21. *Суханов А.Л.* Спрединг на Венере / А.Л. Суханов, А. А. Пронин // Природа. – 1989. – № 5. – С. 27-37
22. *Чижевский А.Л.* В ритме Солнца / А.Л. Чижевский , Ю.Г. Шишина. – М.: Наука, 1969. – 112 с.
23. *Ярковский И.О.* Всемирное тяготение как следствие образования весомой материи внутри небесных тел. – М.: 1889. – 388 с.; СПб.: 1912. – 269 с.

24. Carey S.W. The Expanding Earth. – Amsterdam; Oxford; New York, 1970. – 488 p.
25. *The Earth Expansion evidence: A challenge for Geology, Geophysics and Astronomy.* Contributions of the conference held in Erice, Sicily, Italy, 4–9 Oct., 2011. Eds. G. Scalera, E. Boschi, S. Cwojdzinski. – Rome, 2012. – 496 p.

### **Потепління клімату Землі – наслідок еволюції Сонячної системи В.Ф. Блінов**

Розглянуто причини потепління клімату Землі у світлі нетрадиційних уявлень про еволюцію небесних тіл, яка полягає у поступовому накопиченні маси внаслідок поглинання речовинними тілами ефірної матерії з космічного простору. Потік матерії у напрямку до центру речовинного тіла є ніщо інше як кінетична енергія поля тяжіння, яка у надрах тіла трансформується у масу спокою речовини. Накопичення енергії і маси космічними тілами веде до нагрівання планет і збільшення світності Сонця і зірок, що спричинює підвищення температури планетних атмосфер, зокрема температури атмосфери земної кулі. Отже, потепління клімату Землі є природним процесом, невіддільним від земної цивілізації.

**Ключові слова:** зростання маси Землі, збільшення активності Сонця, потепління клімату.

### **Climate of the Earth is getting warm because the Sun's system is evolving V.F. Blinov**

It is considered a heating of Earth's climate from non-traditional point of view on the development of celestial bodies that accumulate mass, absorbing the ether's matter from cosmic space. A stream of this matter toward the centre of bodies is not other than the kinetic energy of gravitational field that is transformed in interior of bodies into the mass of rest. Accumulation of mass and energy bring to the heating of planets and to the increasing of luminosity of Sun and stars. Mentioned phenomena increase of temperatures of the planetary atmospheres, including atmosphere of the Earth. Thus, the heating of Earth's climate is natural course of things, this process is not depend on Earth's civilization.

**Keywords:** Earth's climate is getting warm, grow Earth's mass, increasing Sun's luminosity.