

реальности, когда преобладают общие социальные смыслы; в состоянии легкого волнения (отклонение от обычных проявлений социальной реальности) – когда «особенные» события продуцируют их участникам смыслы специфического характера; в состоянии значительных перемен, социальных трансформаций, которые приводят к большим социальным волнениям, когда приобретают значимость смыслы мистического, сакрального характера, а также происходит такое расшатывание смысловых структур сознания социальных групп, при котором наиболее вероятно проникновение чужих, заимствованных или навязываемых смыслов. Разумеется, динамика социальной жизни предполагает колебание между периодами доминирования тех или иных взаимоисключающих процессов, явлений.

Каково же положение дел в Украине относительно социальных смыслов на сегодня? Возврат к первичным, сродни мифологическим, представлениям о современных реалиях, большая степень доверия общественного мнения наиболее ярким, «сотрясающим» сознание фактам (или тому, что манипулянты хотят выдать за факт). Отсутствие отлаженной системы фундаментальных, общесоциальных смыслов приводит к массовым колебаниям между «мифическими», «мистическими» и разного рода эзотерическими смыслами и заимствованием, адаптации «чужих», «искусственных» социальных смыслов. Большая доля таких заимствований, потакание смысловому беспорядку со стороны зарубежных политических субъектов (в особенности, западно-европейских, северо-американских) приводит к продолжительному смысловому хаосу в семантическом пространстве украинского социума.

К сожалению, пути решения данной проблемы, – укрепление общесоциальных, институциональных смыслов и разумная фильтрация проникновения все новых и новых, «чужих» украинскому сознанию и менталитету смыслов, – упираются в степень заинтересованности и способность государственных структур влиять на это взвешенными политическими методами. Но на сегодня Украина подвержена политическим распрям, манипуляциям и антипатриотическим действиям, которые ввергают ее во все более глубокий социосемантический хаос и представляют угрозу ее дальнейшему унитарному существованию.

Источники и литература

1. Бляхер Л.Е. Нестабильные социальные состояния. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2005. – 208с.

Суший Е.В.

ДИНАМИКА ЦЕННОСТЕЙ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ.

*«...возможного нельзя было бы достичь,
если бы в мире снова и снова не тянулись к невозможному»
Макс Вебер*

Особенности понимания реальности второй половины XX ст., специфика происходящих процессов и социальной деятельности людей, вновь поставило перед необходимостью создания нового концептуального подхода к оценке происходящего.

Введение понятий «постмодерн», «постмодернизм», «постмодернизация» наполнило новым концептуальным смыслом процесс развития современной эпохи. Расстановка акцентов на эстетическом и человеческом моментах обозначило векторы перехода к более гуманному обществу: предоставлении большего простора самостоятельности, многообразию и самовыражению личности, отхода от стандартного функционализма общества и абсолютизации экономической эффективности, бюрократических структур власти, научного рационализма, характерных для процессов модернизации (Р. Ингледарт).

Понимая политические трансформации как естественноисторический процесс изменений, происходящих в человеческом сообществе, отмечается, что этот процесс является более саморегулируемым и саморазвивающимся состоянием в отличие от более жестко управляемой политической модернизации. Явление таких политических трансформаций особенно характерно для эпохи постмодерна с ее особым взглядом на общество, доминированием социокультурного плюрализма, изменчивостью и скоротечностью порядков, отсутствием долговременных и устойчивых ориентиров.

Насколько взаимосвязаны и взаимозависимы динамика политических трансформаций с динамикой ценностей?

Общечеловеческие ценности есть социокультурные значимости и нормы, полученные в результате преломления духовных ценностей идеала в основных сферах жизни общества и являющихся поэтому ядром экономической, политической, правовой и моральной культуры (Г. П. Выжлецов). Каждая культура отличается от другой аутентичным набором ценностей, обуславливающих специфику поведения ее представителей. Взаимодействуя между собой, ценности любого общества являются принципиальной составляющей данной культуры.

Усваиваемые в ходе социализации элементы современной человеку культуры содержат и соответствующие ценности и нормы. Сформировавшаяся система ценностей структурирует, упорядочивает для человека картину мира, на основании которой становится возможным совершение выбора из альтернативных способов действия. Кроме того, межсубъектная природа ценностей наполнила их не только познавательным, но и регулятивно-целевым значением, выступая в качестве норм и идеалов в системе реально действующих общественных отношений.

Политическая сфера также пронизана своим комплексом политических ценностей. Репрезентуя фундаментальные идеи или образцы деятельности и отношений, которые приобрели общеобязательные значения, политические ценности как бы скрепляют все стороны общественно–политической жизни, делая ее более целостной, единой. Базовые политические ценности составляют тот идеальный стержень, вокруг которого организуется политическое общество и функционирует как система: они определяют ориентиры политической деятельности, служат объектом политических отношений, опредмечиваются в институтах. Кроме того, приверженность граждан к данным политическим ценностям является необходимым условием стабильного функционирования государственных институтов и способности выполнять свои роли.

Политическая культура, характеризующая творческую деятельность человека в сфере политических отношений (прошлого ли, т.е. уже зафиксированная, «опредмеченная» в политических институтах и ценностях, или настоящего), основывается на реализации этих ценностей и создании новых. Длительный процесс формирования и утверждения конкретных политических ценностей является продуктом совместных усилий активной части сообщества и согласия его большинства принять данную совокупность идей или образцов культуры в качестве ценности.

Политическая культура общества – сущностный признак данной политической системы. Однако ее содержание не покрывается системой. В структуре культуры имеются элементы внесистемного, дисфункционального характера («контркультуры»), противоположные ценностям и нормам наличного политического строя. Потому скрытые и явные трансформации общественно–политической жизни – процесс сложный, характеризующий переходное состояние того или иного общества – всегда влечет за собой переоценку ценностей, распад господствующих систем ценностей и становление новых...

Политические трансформации всегда происходят сложно: кардинальные или последовательные изменения зачастую сопровождаются конфликтом политических и моральных ценностей, а порой и маргинализацией ценностной сферы: происходит разрушение устоявшихся систем идеалов и ориентиров, ставящее перед необходимостью внедрения в новые системы мировоззренческих, этических, политических и иных ценностей. В то же время, борьба разных представлений о том, что является правильным или важным, чаще всего происходит вокруг общезначимых, общечеловеческих ценностей, интерпретация которых не всегда есть общепринятой.

Однако в условиях глобализации естественным становится осуществление политических трансформаций, основанных не столько на конфликте ценностей, сколько на их динамике. Динамике ценностей способствует ширококомасштабная информатизация общества. Ценности различных общественных конгломератов становятся взаимопроницаемыми и могут определять зарождение причин возникновения политических трансформаций. Общечеловеческие ценности наиболее легко структурируются в различные общественнокультурные системы, являясь стабилизирующим фактором межчеловеческих отношений.

Ценности заведомо не могут адекватно отображаться в условиях политических трансформаций: являясь фактором объект-субъектных отношений, ценности на обобщественном уровне теряют свою первоначальную сущность, преломляясь через индивидуальные мировоззрения каждого из индивидов данного сообщества. Исходя из этого, политические трансформации несут в себе элемент деструктивности, поскольку они не в состоянии отразить отношение к ценностям индивидов. Степень деструктивности отображается общественным сознанием, а устранение деструктивности косвенно становится возможным при изменении общественного сознания.

Динамика ценностей, являясь предпосылкой для политических трансформаций, одновременно несет в себе возможности изменения общественного сознания.

Ценность является внутренней основой саморегуляции и самозапрета на античеловеческие действия.

Товарниченко В.А.

ОСОБЕННОСТИ АНАЛИЗА ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В УСЛОВИЯХ ТЕХНОГЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

В основе постиндустриального общества лежит систематизированное знание и усовершенствованная технология получения, обработки, передачи, распространения и использования этих знаний с применением компьютеров. Система Человек – Компьютер – Программа становится носителем новой научной рациональности, поскольку сами акты использования высоких технологий неявно формируют у их пользователя критерии научной рациональности. Эти критерии совсем необязательно рефлексируются человеком, но служат стержнем его поведения.

Изменения, происшедшие в условиях техногенной цивилизации, затронули практически все сферы функционирования общества, в том числе и политику. Но точно так же, как это было в доиндустриальном обществе, представители какой–нибудь политической партии, проводя те или другие мероприятия, например в предвыборной кампании, стремятся предусматривать действия своих конкурентов в борьбе за власть. Для решения этой задачи проводится политический анализ.

Теоретическое исследование достаточно сложных явлений с помощью ЭВМ позволило эффективно изучать и прогнозировать политические процессы.

В условиях техногенной цивилизации внешняя политика ориентируется на завоевание рынков сбыта, поэтому невозможно представить комплексную систему маркетинга ведущих мировых экспортеров без обязательного использования информационно–аналитических мероприятий с элементами обратного влияния на мировой рынок, его конъюнктуру, стратегию импорта и экспорта. В общих расходах на маркетинг значительную часть «составляют расходы на обеспечение преимущества (а на начальном этапе – опережающего реагирова-