

Карташевская И.Ф.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ СИМФЕРОПОЛЯ В КАЧЕСТВЕ ТУРИСТСКОГО ЦЕНТРА АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

В 2006 г по инициативе симферопольского городского Головы Г.А. Бабенко при поддержке депутатов Симферопольского городского совета было создано управление по туризму, рекреации и социальному мониторингу. Событие неординарное, так как подобные отделы уже много лет функционируют в структурах горисполкомов большинства курортных городов Крыма. В Симферополе же, где сосредоточена одна треть туристских предприятий, органа туристского управления не существовало. Сотрудники управления поставили перед собой основную задачу – оказание помощи субъектам туристической деятельности. Планируется осуществлять политику по формированию образа Симферополя как города привлекательного для приезжих и отдыхающих, способного предоставить полный пакет туристических услуг, а также обеспечить дальнейшее распределение туристических потоков по курортным крымским городам.

В практической работе специалисты региональных систем управления или научные работники, связанные с разработкой концепций и программ регионального развития, сталкиваются с проблемой не только определения специализации того или иного туристского района, но и их дальнейшим развитием.

Актуальность выбранной темы заключается в практическом применении теории региональной географии управления по разработке концептуальных подходов по формированию Симферополя в качестве туристского центра Автономной Республики Крым.

Цель научного исследования заключается в разработке стратегии формирования Симферополя в качестве туристского центра.

Задачи:

- провести анализ последних публикаций выбранной темы;
- на основании анализа туристско-ресурсного потенциала определить туристскую специализацию г. Симферополя;
- построить логистическую цепочку и определить будущую специализацию Симферополя в качестве туристского центра АР Крым.

Результаты исследования. Экономист Ветрова Н.М для эффективного использования имеющихся ресурсов Крыма и развития регионального экономического комплекса как социально-экономической системы с активными элементами предлагает использовать системно– целевой и функционально-технологический подходы. Главная задача сводится к поиску параметров организационной структуры управления и определению функций органов регионального управления. В связи с вышеизложенным предлагается создание координационного совета по проблемам рекреационно-экономического комплекса. Среди задач, стоящих перед советом, ставится разработка государственной концепции и программы развития рекреационно– экономического комплекса Крыма как приоритетной сферы экономики республики [2, с. 47].

Однако Концепция развития курортно-рекреационного и туристского комплекса Автономной Республики Крым до 2010 года уже разработана научной лабораторией ТНУ им В.И. Вернадского по заказу Министерства курортов и туризма АР Крым. Что касается Программы, то Министерство курортов и туризма многократно делало попытки утвердить свои варианты программ на уровне Совета министров АРК, однако поддержки в государственных структурах в том числе и финансовой так и не получило.

Ирисова Т.А. [4, с. 32–33] под определением « туристский регион» понимает географическую территорию, которую турист выбирает с целью путешествия. Такая территория содержит все сооружения, необходимые для пребывания, размещения, питания и организации досуга. Регион представляет собой единый туристский продукт и конкурентноспособную единицу и должен управляться как стратегически коммерческая единица. Автор вводит новое понятие « региональный туризм», который содержит два связанных между собой аспекта: географический и социально– экономический. Первый отражает пространственное распределение рекреационных ресурсов, объем рекреационных потребностей местного населения и степень удовлетворения их в конкретном районе, а также возможности для привлечения внешних туристских потоков на данную территорию. Второй показывает уровень рекреационной освоенности территории, обусловившей место данного региона на отечественном и мировом туристском рынке, и социально– экономические условия, способные стимулировать или сдерживать развитие туризма. Стратегическая цель всего региона как конкретной единицы – обеспечение конкурентноспособности на длительный период.

Автор рассматривает региональную политику формирования регионального туризма, определяет цели и задачи государственных структур, однако не раскрывает методику (тактику) их реализации.

Исаев В.А. считает, что «методологической базой регионального менеджмента является теоретические исследования об управлении хозяйствами территорий как экономическими комплексами взаимовлияющих и взаимообусловленных элементов, связанных с управлением жизнедеятельности населения, последствия которого влияют на судьбы больших масс людей. Это выводит региональный менеджмент за пределы отдельной экономической науки и практики и даже внедряет его в непривычную область, как человеческая мораль». Региональный менеджмент автор рассматривает как отрасль экономической науки, занимающейся изучением экономических и социальных факторов и явлений, которые обуславливают функционирование хозяйства регионов, а также разработку форм и методов управления этим процессом. Картографирование рассматривается как определение сущности, содержания и внешних проявлений базового хозяйствующего

субъекта, в качестве которого выступает регион [5, с.121].

Миронова Т.Л. с группой авторов [10, с 64] доказывает, что государственное региональное развитие базируется на специфических закономерностях размещения продуктивных сил. Авторы предлагают рассматривать систему регионального прогноза комплексно и включить анализ прогнозов экономического, социального, демографического характера, развитие науки и техники, динамику развития производства.

Однако методология экономических наук не позволяет решить главную задачу, состоящую в обосновании специализации территориального комплекса, рекреационного района.

Под рекреационным районом подразумевается совокупность взаимодополняющих пунктов и центров, совместно использующих определенную территорию и расположенные на ней ресурсы и инфраструктурные объекты с наиболее высокой социально-экономической эффективностью [3, с. 214].

Багров Н. В. [1, с 214] считает, что нормальное социально-экономическое развитие Крыма возможно лишь при включении в более обширный единый рынок. Для развития туризма пока нет достаточной инфраструктуры и комфортной социальной обстановки. Одной из важнейших задач для Крыма является смена имиджа полуострова. Автором предлагается долгосрочная стратегическая задача изменения образа восприятия иностранными и отечественными туристами крымского рекреационного комплекса и его возможностей. Но эту цель возможно достигнуть лишь осмысленно и целенаправленно управляя процессами формирования туристской отрасли на полуострове.

Слепокуров А.С. [11, с. 42] поставив задачу методологического обоснования основ формирования стратегии туризма в Крыму, предлагает учитывать сложившиеся социально-экономические, политические, этнокультурные и экологические реали. На наш взгляд, автор ограничивается констатацией существующих проблем. Вместо теоретического обоснования стратегии развития туризма предлагается план организационных мероприятий. Среди них автор предлагает вывести курортно-туристических проблемы на уровень государственной политики, рассмотреть их как задачи первостепенной важности, создать сильную информационную систему поддержки курортно-туристической отрасли, провести целенаправленную экологическую политику, найти соотношение тактических и стратегических интересов и т. д.

С нашей точки зрения за годы существования украинской государственности учеными уже проделана большая работа, связанная с анализом состояния туристской отрасли, разработкой стратегии и путей ее развития. Однако на сегодняшний день не существует реальной методики реализации стратегических задач, не обобщен положительный опыт регионального управления.

Важную роль в решении поставленной задачи должен сыграть картографический метод. Согласно заключению доктора географических наук, профессора Яковенко И.М. степень разработанности отдельных тем и сюжетных комбинаций картографии рекреационного природопользования неоднородна, и в первом приближении предлагаются следующие тематические разделы.

- I. Рекреационный спрос и его избирательность к объектам природной среды.
- II. Природно-ресурсный, социально-экономический и экологический рекреационный потенциал территории.
- III. Рекреационное использование и преобразование компонентов природной среды.
- IV. Направления и масштабы рекреационного воздействия на природную среду и его последствия.
- V. Сохранение и воспроизводство природной среды.
- VI. Прогноз развития процессов РП и их последствий.
- VII. Конструктивные направления развития РП.

Автор считает, что в пределах выделенных разделов возможна также сквозная тематическая компоновка карт в группы ресурсно-оценочных, эколого-рекреационных, природоохранных, рекреационно-хозяйственных, управленческих и других карт [12]. Ценность выводов автора заключается в том, что в монографии впервые упоминается о необходимости и возможности создания тематических управленческих карт.

На сегодняшний день практически каждый город имеет карты перспективной застройки. Но в процессе личных бесед автора с главным архитектором города Симферополя, выяснилось, что при разработке карт перспективного развития города не рассматривается вопрос комплексного формирования города в качестве туристского центра, а только предусмотрены селитебные зоны, зоны отдыха местных жителей.

Наибольший интерес представляет учебное пособие Лукьяновой Л.Г и Цыбуха В.И «Рекреационные комплексы», в котором рассматривается типология рекреационной среды, виды рекреационных комплексов и их архитектурное планирование. И все же авторы систематизируют уже сложившийся опыт развития курортных территорий, при этом не дают ответов, как именно упразднить сложившуюся диспропорцию между урбанизированной и рекреационной зонами. Например, в Ялте на рекреационных землях находятся многочисленные жилые массивы, не вынесен за пределы рекреационной зоны ряд промышленных предприятий. Произошел неофициальный передел пляжной зоны, которая фактически не является территорией общего пользования, а принадлежит уже многочисленным ведомствам. Туристы, приехавшие на отдых в частный сектор, лишены главного – свободного прохода и купания в море. Нехватка рекреационных земель приводит к валентаристскому захвату заповедных территорий под строительство крупных инвестиционных проектов...

Для определения тактической реализации стратегии развития Симферополя в качестве туристского центра предлагаем логистическую цепочку расположить в следующей последовательности:

- I Обоснование развития Симферополя в качестве туристского центра.
 - Экономические причины.
 - Социальные причины.

– Решение задач в области окружающей среды и культурного наследия.

Например, при обосновании экономических причин необходимо учитывать то, что город Симферополь для многочисленных туристов, прибывающих по железной дороге, автомобильным и авиационным транспортом, является транзитным.

Для повышения поступлений в бюджет города необходимо создать условия для того, чтобы группы транзитных пассажиров и экскурсионных групп захотели на несколько часов или дней задержаться в городе. Для этого в Программе развития города необходимо предусмотреть реставрацию существующих ресурсов и строительство новых, антропогенных объектов.

Симферополь – столица Автономной Республики Крым, в которой сосредоточены органы законодательной и исполнительной власти. Для ведения переговоров на высоком уровне деловых партнеров размещают в элитных здравницах Алушты. Отсутствие высоко комфортабельных деловых гостиниц и ресторанов лишает бюджет города значительных поступлений.

Многочисленные туристские ресурсы города не эксплуатируются, многочисленные рецептивные фирмы– туроператоры, расположенные в Симферополе, заняты не созданием национального турпродукта, а продажей путевок в санаторно – курортные комплексы, расположенные в Ялте, Алуште, Судаке, Евпатории...

При разработке социальных причин необходимо принять во внимание создание рабочих мест, связанных с появлением предприятий индустрии туризма, прямую и косвенную занятость, обосновать тризм в качестве катализатора для развития других секторов экономики (сувенирная, винодельческая, промышленность, художественные, народные промыслы, шоу-бизнес).

При разработке раздела Программы в области окружающей среды и культурного наследия необходимо выполнить все условия устойчивого развития туризма. Под устойчивым развитием понимается управление всеми ресурсами, обеспечивающее удовлетворение экономических, социальных и эстетических потребностей при сохранении культурной целостности, основных экологических процессов, биологического разнообразия и систем жизнеобеспечения.

Для стимуляции развития туризма необходимо изменить подход к формированию в первую очередь туристской инфраструктуры: бесперебойно обеспечить гостиницы всех форм собственности водой и теплом, решить вопрос утилизации мусора и отходов, качества покрытия дорог и подъездных путей к туристским объектам, увеличить пропускную способность терминала в аэропорту и т.д.

2. Ключевые участники процесса стратегического планирования:

- активная часть населения города,
- руководители предприятий индустрии туризма и сопутствующих сфер,
- ведущие предпринимательские объединения,
- профсоюзные и общественные организации (Крымская ассоциация турагентств, Союз фермеров, Ассоциация сельского, зеленого туризма , Ассоциация экскурсоводов и т.д.),
- государственные ведомства, регулирующие вопросы туризма,
- инвесторы.

3. Разработка нескольких вариантов Программ развития туризма:

- a) познавательного,
 - спортивного,
 - религиозного (разных конфессий),
 - делового(конгрессного),
 - иностранного,
 - этнографического,
 - шоу– бизнеса.

б) конкурсный отбор лучших вариантов

в) разработка комплексной Программы развития регионального туризма (кластерной модели) [6].

Комплексная программа должна разрабатываться последовательно и в хронологической последовательности. Первый год займут научные исследования, которые включают несколько блоков.

Блок первый. Комплексное подготовительное исследование I. (Создание стратегической модели развития Симферополя в качестве туристского центра и тенденций развития туризма. Мониторинг прибытий транзитных туристов. Ревизия и инвентаризация туристских природных и антропогенных ресурсов [7]. Паспортизация средств размещения туристов. Анализ состояния инфраструктуры туризма в городе. Модели землепользования. Экономические и социальные модели развития.

Блок второй. Комплексное подготовительное исследование II. (Климатические, топографические модели. Характеристика окружающей среды. Образовательные и учебные программы. Роль государственных и частных предприятий в сфере туризма. Инвестиционные программы в туристские объекты, услуги, инфраструктуру, предприятия индустрии туризма, шоу-бизнеса. Анализ и изменение действующего туристского законодательства).

4 Разработка тактического структурного плана (плана мероприятий).

5 Отбор мест для строительства объектов туризма необходимой специализации.

Например, для развития в городе делового и конгрессного туризма необходимо строительство пятизвездочных отелей разных форм собственности, специализированной конгрессной гостиницы, выставочно-го центра для проведения туристских ярмарок, тематических выставок. Необходим учебный центр по под-

готовке гидов-переводчиков.

6 Реализация инвестиционных программ.

7 Создание благоприятных условий для реализации программы (Стимулирование создания организационных структур, изменение законодательства, финансирование, упрощение туристских формальностей, методы усиления экономических выгод туризма)

8 Маркетинговые программы (формирование нового имиджа Симферополя, стимулирование создания национального продукта, рекламные компании и т.д.)

9 Выход на международный рынок туризма (Межведомственная координация. Международные источники финансирования).

Выводы. Для разработки стратегии формирования Симферополя в качестве туристского центра необходимо соблюдать последовательность всех операций. Программа развития города должна состоять из нескольких временных отрезков. На первом этапе проводится обследование всех элементов и научные обоснования потенциальных возможностей района.

На втором этапе – разработка комплексных планов и планов их реализации. Используя изменения нормативной базы и стимулируя инвестиционные внутренние и международные проекты, формируется инфраструктура и индустрия туризма, отвечающая специализации и генеральной стратегии.

Для ускорения процессов государственными структурами создаются необходимые благоприятные условия и строгий контроль за реализацией законодательных актов, принятых программ и планов.

Существующие ресурсы города позволяют уже сейчас формировать образ Симферополь в качестве спортивного, религиозного, этнографического туристского центра. Но для реализации стратегической задачи – необходимо сформировать Симферополь в качестве центра делового, конгрессного туризма.

Для создания благоприятных условий по реализации намеченной цели необходимо изменить задачи, поставленные перед управлением по туризму, рекреации и социальному мониторингу. Например, не просто «...формировать образ Симферополя как города привлекательного для приезжих и отдыхающих, способного предоставить полный пакет туристических услуг», а привлечь инвестиции зарубежных партнеров и внутреннего капитала и изменить инфраструктуру города, нормативно– правовое поле, стимулировать появление и развитие предприятий индустрии туризма, соответствующих существующей специализации города и согласно намеченной стратегии.

На наш взгляд нереальной является задача, поставленная перед управлением горисполкома по распределению туристических потоков по курортным крымским городам, так как предложение диктует спрос. Невозможно заставить туриста, наметившего пройти курс лечения и купившего путевку, изменить свое решение. А те туристы, которые едут без путевок, как правило, уже знают, куда именно поедут и ради чего. Задача должна заключаться в формировании образа Симферополя, интересного для туристов. Необходимо построить новые атропогенные объекты, реставрировать существующие ресурсы для того, чтобы привлечь туристские потоки, в первую очередь транзитные и экскурсионные. К таким существующим объектам относятся Неаполь-Скифский, стоянка первобытного человека Чокурча, дегустационный зал и сам завод хересных вин. Среди новых объектов, которые необходимо построить для создания образа Симферополя в качестве центра делового, конгрессного туризма следует предложить пятизвездочные отели, спа-салоны, пункты проката автомобилей, ипподром, выставочный комплекс, конгресс-центр. Для создания условий притяжения транзитных экскурсионных потоков необходимо строительство диснейленда, новых типов интерактивных музеев[8].

Источники и литература

1. Багров Н.В. Региональная геополитика устойчивого развития. – К.: Либидь, 2002. – 256 с.
2. Ветрова Н.М. Принципы организации управления эффективным использованием территории / Устойчивое развитие рекреационно-экономического комплекса Крыма / Коллектив авторов ; Под ред.д.э.н., проф.А.В. Ефремова. – Симферополь: «Таврия», 2002. – С. 38–77.
3. Ена А.В., Супручев А.В. Экономическая и социальная география. Словарь-справочник. – Симферополь: Бизнес– Информ, 2004. – 296 с.
4. Ирисова Т.А. Регионалыны / Менеджмент туризма: Туризм и отраслевые системы: Учебник.– М.: Финансы и статистика, 2001. с31–74.
5. Исаев В.А. Менеджмент регионального туризма Менеджмент туризма: основы менеджмента: Учебник.– М.: Финансы и статистика, 2002.– с120–144.
6. Карташевская И.Ф. Методика построения кластерной модели управления иностранным туризмом // Культура народов Причерноморья. – № 86. –2006. – С. 8–11.
7. Карташевская И.Ф. Новые подходы в методике определения понятия «туристские ресурсы» // Культура народов Причерноморья. – № 87. – 2006.
8. Карташевская И.Ф.Музеи как составляющий блок индустрии туризма, их роль в географии управления туристскими потоками // Культура народов Причерноморья. – № 82. – 2006. – С. 7–11.
9. Лукьянова Л.Г. Цыбух В.И. Рекреационные комплексы: Учеб. Пособие\ Под общ. Ред. В.К Федорченко.– К.: Выща шк., 2004.– 346с.
10. Миронова Т.Л., Добровольская О.П., Процай А.Ф., Колодй С.Ю. Управління розвитком регіону: Навчальний посібник.– К.: Центр навчальної літератури, 2006.– 328 с.
11. Слепокуров А.С. Геоэкологические и инновационные аспекты развития туризма в Крыму. – Симферополь: СОНАТ, 2000. – 100 с.
12. Яковенко И.М. Теоретико-методологические основы рекреационного природопользования (общественно– географическое исследование) // Монография на правах рукописи УДК 911.3:338.48 (477.75).