

Консулова А. В.

О ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ

С окончанием гражданской войны и в связи с переходом к новой экономической политике положение кооперации существенно меняется.

Кооперативное строительство вступает в новую полосу развития, когда роль всех видов кооперации становится гораздо шире, разнообразнее и значительно сложнее. Задачи кооперации в новых условиях хозяйственного строительства были исчерпывающе разработаны в трудах В.И.Ленина и четко сформулированы в решениях партийных съездов и конференций. «Перед нами являются две главные задачи, составляющие эпоху. Это - задача переделки нашего аппарата, который ровно никуда не годится и который перенят нами целиком от прежней эпохи. Вторая задача состоит в культурной работе для крестьянства. А эта культурная работа в крестьянстве, как экономическая цель, преследует именно кооперирование». [] [В.И.Ленин. О кооперации.-М., Изд-во политической литературы, 1983.-с.11]

Об огромном внимании Коммунистической партии к кооперативному строительству свидетельствует тот факт, что начиная с X до XV съезда партии данный вопрос обсуждался на всех партийных конференциях и съездах.

X съезд партии в специальном постановлении предложил Центральному Комитету разработать в соответствии с новой экономической политикой практические мероприятия по кооперативному строительству. Кооперативной системе в новых условиях были предоставлены большие права. Из аппарата распределения продовольствия она превращалась в основной аппарат товарообмена и развертывания советской торговли. По решению партийной конференции органы Наркомпрода на основе взаимных договоров передали кооперации функции производства заготовок и закупок, а также все товарообменные фонды для выполнения заданий государственной власти.

Большое внимание вопросам кооперативного строительства уделил XI съезд партии (март, апрель 1922 г.). Вопросы кооперации рассматривались на съезде в плане новых задач, соответствующих взятому курсу партии на перегруппировку классовых сил. Поэтому в центре внимания стояли такие вопросы, как усиление партийного руководства коопераций, поднятие ее организующей роли среди крестьянских масс.

Партийный съезд особо обратил внимание сельских парторганизаций на всемерное развертывание хозяйственно-организаторской и культурно-просветительной работы среди крестьянского населения. Сельским коммунистам вменяется в обязанность участие в сельскохозяйственных кооперативах и коллективах, овладение опытом и знанием кооперативного строительства.

Но нужно сказать, что партийные органы на местах, имея общую директиву усилить коммунистическое внимание в правлениях, проводили эту директиву не всегда достаточно правильно. Это привело к тому, что в 1923 году имелись довольно многочисленные случаи: когда в правления сельских кооперативов проводились под большим натиском коммунистов, совершенно неизвестные местному населению люди. И, как следствие, такой порядок организации правлений не мог вызвать к кооперативам особого доверия крестьян. Тем более, что имелись случаи, когда проводимые таким образом кооператоры оказывались работниками достаточно плохими и не добросовестными.

Июльский пленум 1923 г. ЦК КП(б)У обратил внимание парторганизаций на недопустимость такого подбора правлений.

В подобных случаях лучше сформировать правления из беспартийных? но честных середняков, пользующихся доверием крестьянства, чем внедрить в правление неизвестных никому коммунистов. Нужно было предпочесть кооперативы с беспартийными правлениями, но широко охватившие крестьянство, со значительными паевыми капиталами солидным оборотам - кооперативам с коммунистическим правлением, но хилым во всех отношениях» [«Знамя коммунизма», 1924 г. № 6-с.7]

В условиях новой экономической политики, в связи с введением продовольственного налога и установлением свободы товарооборота, потребительская кооперация должна была выполнить еще более важную роль, чем та, которую она выполняла в период военного коммунизма. Теперь потребительская кооперация должна способствовать решению главной задачи - установлению правильных хозяйственных взаимоотношений между пролетариатом и крестьянством и созданию вполне устойчивой формы экономического союза обоих этих классов.

Отличительная способность потребительской кооперации состояла в том, что она вовлекала в активное участие рабочий класс и тем самым обеспечивала его влияние на кооперативное крестьянство. Деятельность потребительской кооперации в новых условиях стала труднее. В период военного коммунизма потребительская кооперация выполняла лишь узкораспределительные функции, она являлась подчиненным аппаратом Наркомпрода и под его контролем бесплатно распределяла уже заготовленные продукты среди населения. Кооперация почти не вела самостоятельной финансовой, хозяйственной и заготовительной деятельности. Короче говоря, кооперация тогда целиком и полностью была занята функциями распределения, строго выполняла на этот счет директивы Советской власти.

На период НЭПа создались иные условия, когда потребительская кооперация получила полную

самостоятельность во всех сферах торговой, хозяйственной, финансовой и организационной деятельности. Теперь кооперация получила право вести самостоятельные заготовки продуктов, иметь подсобные предприятия по производству и переработке сырья, закупать и реализовывать продукты среди потребителей, иметь свои денежные средства, производственные и финансовые планы. Естественно, что для этого кооперации нужны были свои собственные средства, которые она могла получить в первую очередь от своих членов в виде вступительных и паевых взносов.

Таким образом, новая экономическая политика в корне изменила характер и направление работы потребительской кооперации.

Важной мерой для всей кооперативной системы явилась ликвидация принудительного интегрирования. В результате этого не только потребительская, но и другие виды кооперации - сельскохозяйственная, кредитная и промысловая получили полную самостоятельность и право объединения в свои, не зависящие друг от друга центры управления.

В своем развитии потребительская кооперация выступила в городе на путь борьбы с частным рынком и является одним из основных источников снабжения рабочих предметами первой необходимости.

Но наряду с некоторыми достижениями, нужно отметить и следующие недостатки:

- 1) сокращение накладных расходов;
- 2) слабое кооперирование сельского хозяйства;
- 3) совершенно недостаточную борьбу с частником на селе. Дело в том, что потребительская кооперация сосредоточила все свое внимание на городе и с большим опозданием стала проникать в деревню, тогда как частник в первую очередь на деревне;

- 4) отсутствие охвата кооперации всего организованного пролетариата, Кроме того, наряду с несоответствием в кооперации собственных средств, одно из основных причин ухудшение финансового положения кооперации, является несоразмерность установленных ныне сроков товарных и денежных кредитов реальным сроком обращения товаров. [“Знамя коммунизма”, 1924 г. № 6-с.87]

Также отрицательно сказалось на развитии потребительской кооперации и то, что слишком долго сохранялся такой пережиток военного коммунизма, как принцип обязательности членства всех граждан. В результате потребительская кооперация распространяла свою торговую деятельность на все население пренебрегая тем самым интересами организованного пайщика. Именно отсутствие материальной заинтересованности членов потребительских кооперативов привело к самым нежелательным результатам.

Поворотным этапом в развитии потребительской кооперации явился переход ее к добровольному членству при обязательном внесении вступительных и паевых взносов каждым ее членом, тем самым ликвидировалось формальное членство. Но при обязательном членстве без вступительных и паевых взносов участие в потребительском обществе было доступно всем, в том числе и наиболее бедным слоям крестьянства. Теперь же уплата взносов и паев создавала препятствия для вступления в кооператив беднейшего населения. Поэтому прежде всего встал вопрос о размерах вступительных и паевых взносов, которые не закрыли бы доступ в кооперативы крестьянской бедноты. Нельзя и свести к минимуму, т.к. основная цель - создание материальной базы кооператива. Также нельзя и полностью освободить бедноту от взносов, так как это нарушило бы равновесие в отношениях с середняком подорвало бы его материальную заинтересованность. Поэтому на уплату взноса допускалась льготная рассрочка и предусматривались соответствующие кредиты (вступительный взнос 50 коп., паевой 5 руб.) [Тралезников С.П. Ленинизм и аграрно-крестьянский вопрос. т.1.-М.,1976 - с.495]

В целях оздоровления кооперации Пленум ЦК КП(б)У (1924 г.) считает необходимым следующие финансовые и организационные мероприятия:

1. Учитывая, что государственная помощь никогда не будет достаточной, Пленум со всей решительностью [“Знамя коммунизма”, 1924 г. №6-с.87] ставит перед всеми местными организациями вопрос об укреплении кооперации путем привлечения средств в виде паев, взносов.

2. Признать необходимым выделение из государственных средств долгосрочной ссуды. Распределение государственных ссуд должно быть построено с учетом роли основных промышленных районов (Донбасс, Екатеринослав, Николаев, Харьков) и индивидуальным подходом к оценке экономики района.

7. Предложить руководителям хозяйственных органов придать вопросам своевременных расчетов с кооперативами характер спешный наравне с выплатой зарплаты.

Путем упрощения управленческого аппарата и уменьшения накладных расходов кооперация должна была добиться того, чтобы в борьбе с частной торговлей продавать свои товары организованному потребителю ниже среднерыночных цен, тем самым поощряя его за участие в кооперации.

Поэтому кооперация должна была на время отказаться от снабжения всего населения и сосредоточить свое внимание на всестороннем обслуживании своего организованного потребителя, удовлетворяя его запросы, прежде всего в предметах первой необходимости.

Задача потребительской кооперации в деревне сводилась не только к тому, чтобы дать крестьянскому хозяйству дешевый товар и организовать его как потребителя, кооперация должна была организовать крестьянина и как производителя и также была направлена на подъем сельского хозяйства.