

**Бельский А. В.**

## **СТАРООБРЯДЧЕСТВО КАК ВЕТВЬ РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**

Задачей, требующей первоочередного решения, является выяснение содержания понятий и унифицированное применение в работе соответствующих им терминов: «сектантство», «схизма», «раскольничество», «старообрядчество» и «староверчество».

Под «расколом» понимается (согласно определению Российской Православной Церкви) любое отделение или обособление группы верующих от первоначальной религиозной организации из-за конфликта иерархов, несогласия с иерархом, нежелания подчиняться какому-либо иерархическому авторитету или вследствие разногласия в исполнении общепринятых или вновь введенных местных обрядов, но без изменения догматов веры. При сознательном изменении или уклонении от принятых догматов веры такая группа именуется также «еретической»<sup>i</sup>. Но термин «раскол» (разделение, расщепление на части) в церковнославянском языке обычно применяются и при переводе из религиозных источников слов «секта» и «схизма», явно считая их идентичными.

Так, термин «секта» происходит, как считают, от латинского *secta* – путь, правило, образ действия, мысли или жизни; учение, направление, школа, – производное от *sequor* – следовать, идти вслед<sup>ii</sup>. Но, кроме этого слова, на образование понятия повлияли и другие, почти идентичные, слова: *secto* – сопровождать, *sectio* – резание, разрезание, рассечение, расчленение, – производное от *seco* – срезать, стричь. Религиозная секта – это общее название различных религиозных групп, отделившихся от господствующих направлений в мировых или национальных церковных организациях из-за каких-либо отличий в образе действий, мыслей или жизни и находящихся в оппозиции к ним<sup>iii</sup>. Первоначально секты представляли собой различные объединения представителей демократических движений, выражавших в религиозной форме социальный протест против господствующих слов, но в ходе общественного развития закономерно преобразовавшиеся в своеобразные церковные организации. Они не могли принадлежать государственным религиозным организациям, откалываясь от них и создавая свои. Понятие «секта» вполне поглощается идентичным, но более широким понятием «раскол».

Теперь обратимся к следующему термину, «схизма», которое восходит к греческим словам *schisma to* – раскол, разрыв; щель, трещина и *schismatia* – щель, трещина; расщепление; расселина<sup>iv</sup>. Несомненно, это слово означало и последствия, нечто свершившееся, и самое действие совершаемого, то есть разделение, расщепление, раскол. Учитывая тот момент, что раннее христианство связано в первую очередь с эллино-язычной культурой Средиземноморья, то и латинский аналог явления, названный «сектой», первоначально должен был означать идентичное греческому: раскол, разделение, расщепление. Но позже, видимо, произошло переосмысление термина «секта». В несколько новом свете оно теперь означало: учение, школа, направление.

Определения, которые даются церковному термину «схизма», в принципе идентичны. В новейшем энциклопедическом словаре «Христианство» термином «схизма» обозначаются «всякие церковные разделения и распри», автор затем уточняет: «лишь такое разделение в лоне церкви, которое не касается догматов»<sup>v</sup>. В другом словаре «Христианство» дается следующее определение: «Схизма (с греч. – расщепление, раскол, раздор) – это церковный раскол в результате противоречий между группировками внутри церкви»<sup>vi</sup>.

Ту же мысль повторяет атеистический словарь: «Схизма (греч. – разделение, раскол) – этим словом обозначаются любые церковные разделения, распри. Позднее схизмой стали называть те из них, которые не сопровождались отказом от признания церковных догматов. В этом состоит отличие схизмы от ереси»<sup>vii</sup>.

Таким образом, понятие «раскол» является очень широким и универсальным, включая в себя разделения внутри и вовне церковной структуры, и, соответственно, любую «схизму», любую «секту» и любую отколовшуюся «еретическую» организацию. В христианстве под это понятие подходят все деноминации и конфессии, все движения христиан, приведшие их к отделению от единой христианской церкви, например, протестанты и даже все православные Автокефальные Поместные Церкви<sup>viii</sup>. В свою очередь, в России «раскольниками» было принято именовать всех, кто не был членом официальной государственной православной церкви, не подчинялся ей или держался особых обрядов. То есть содержание понятия очень широкое и достаточно размытое.

Расколы, как обычно, приводят к появлению новых общин верующих, а затем и церквей. Вполне естественно, что каждая отделенная (отколовшаяся) церковь накапливает свою сумму местных отличий, касающихся исполнения обрядов, некоторых ритуалов, отношений с властью, внутренних отношений, морально-этических норм. Эти отличия формализуются, закрепляются и, наконец, кодифицируются в местном церковном праве. Для примера приведем Русь.

После крещения Руси здесь сложилось свое русское церковное законодательство (право), обеспечившее в дальнейшем автономию Киевской митрополии в составе Константинопольского патриархата<sup>ix</sup>. Вместе с Русью, в едином церковно-правовом поле оказалась и Владимиро-Суздальская Земля, соседнее с северо-востока государство. Суверенизировавшееся в XII веке (1169 г.), оно стремилось и к созданию самостоятельной церковной организации<sup>x</sup>. Несмотря на сильное противодействие Патриархата, опираясь на решающую светскую поддержку великоханской ордынской власти в XIII-XV вв., владимирским князьям удалось внести раскол в Киевскую митрополию. Уже в самом конце 1448 г. (в декабре), использовав трудности Патриархии, с помощью обмана верующих, при попустительстве и даже с согласия высшего духовенства, волевым решением власти учредили новую Московскую митрополию<sup>xi</sup>. В условиях противостояния Патриархату и всем православным церквам, Московская митрополия, под давлением власти, ввела ряд своих ритуалов и обрядов, своих святых и т. п., а затем закрепила в формальном праве и кодифицировала на Стоглавом Соборе 1551 г. в «Стоглаве» и в других документах<sup>xii</sup>.

Именно эти отличия, в некоторых случаях касавшиеся догматов, а также неканоничность раскольнических

действий давали повод и основания для непризнания Московской митрополии как самостоятельной организации в каноническом отношении в течение 140 лет. Ее и рассматривали как раскольничью и неканоничную. Впоследствии, согласно достигнутому компромиссу, за признание каноничной автокефалии с получением права на собственную патриархию, московские власти обязывались провести реформы уже установившихся старых московских обрядов для приведения их в соответствие с общепринятыми в восточном православии<sup>xiii</sup>.

В противовес последнему в Русской Православной Церкви в XVII веке сложилось мощное религиозное духовное движение, направленное на незыблемость этих обрядов, названное уже московскими властями, в свою очередь, поначалу «раскольничеством» (но, кроме исповедников православных догматов, в состав раскольников включались и те, кто стоял на еретических позициях). Тогда впоследствии, учитывая ригидность в вопросах перехода на православные обряды, не затрагивающие христианские догматы, это движение стало именоваться более правильно «старообрядством» или «старообрядчеством»<sup>xiv</sup>. А приверженцы принципов старообрядчества получили наименование «старообрядцев». Перешедших на новые для московского люда христианские обряды представителем официального правительственного православия старообрядцы в противоположность себе стали называть «новообрядцами». Их же называли и «никонианами» по имени одного из двух авторов реформ, патриарха Никона<sup>xv</sup>.

Ранее, считая возвращение к православным нормам церкви приобщением к еще не понятной «новой вере», старообрядцы называли верующих православных «нововерами». То есть приверженцами новой, а значит – «неблагодатной» веры. Благодатной, следовательно, оставалась «старая вера», а приверженцами последней (то есть «староверчества»), соответственно, оставались «староверы». При этом произошла смысловая подмена догматов и таинств на обряды, точнее – смешение догматов и обрядов, сама же вера оставалась той же – православной<sup>xvi</sup>. Не желая отказываться от традиционных обрядов, консерваторы от церкви пытались доказать их догматическую и фактическую ценность, найти им сакральное обоснование. Затем, получив новое содержание и став частью догматов старообрядцев, обряды были оформлены и юридически. Это, как мы увидим, привело к некоторым искажениям традиционного прежнего русского православия. В связи с вышеизложенным затруднительно применять термин «староверчество», более корректно, на наш взгляд, применять термин «старообрядчество». При этом «староверчество» выступает в роли самоназвания части раскольников и идентично «старообрядчеству».

В энциклопедическом словаре «Христианство» старообрядчеством называется «последование церковной старине в той области, которая касается не существа веры, а внешней церковной жизни, т.е. всего того, что относится к церковному чину и благоуукрашению, а равно и церковным обычаям»<sup>xvii</sup>. С этим определением согласуется и то, что помещено в Полный православный богословский энциклопедический словарь в 1913 году: «Старообрядство – последование старине во внешней церковной жизни, то есть церковных обрядах и обычаях». И далее: «Русское старообрядство – раскол, образовавшийся в XVII стол., состоит в содержании обрядов, употреблявшихся до патр. Никона»<sup>xviii</sup>. В 1996 г. Н. И. Макарова отнесла старообрядчество к русскому сектантству, указывая, что это: «...ряд религиозных течений, отрицавших обрядовую форму русской православной церкви, осуществленную патриархом Никоном в 1650-х гг.»<sup>xix</sup>. В 1999 г. О. Е. Казьмина дает новое, более полное и точное содержание этого понятия: «СТАРООБРЯДЧЕСТВО, религиозные группы, отделившиеся от Русской православной церкви в результате раскола, произошедшего в 17 в. в связи с проведением патриархом Никоном церковных реформ. Официально термин «старообрядцы» стал использоваться с 1906. К употребляемому иногда термину «раскольники» сами старообрядцы относятся весьма отрицательно. Они нередко называют себя приверженцами истинной веры и считают себя православными»<sup>xx</sup>.

Исследуя данную проблему, мы должны учитывать, что все население Московского царства до проведения реформ придерживалось принципов «старой веры», которые были закреплены еще решениями Стоглавого Собора 1551 г. После проведения церковно-государственных реформ царя Алексея Романова и патриарха Никона определение «старообрядцы» закрепилось за той частью православного населения, которое отказалось поддерживать эти нововведения<sup>xxi</sup>.

А вот как сами старообрядцы относятся к своему наименованию сейчас, в 1995-1996 гг. В 1-м и 2-м выпусках Изборника духовных ответов старообрядческая церковь разъясняет: «1. Не погрешительно ли называться старообрядцами? Мы называем и считаем себя христианами истинными, а название «старообрядцы» нам дала гражданская власть, и в этом, конечно, мы не повинны, ибо когда даже мы сами себя называем старообрядцами, то под этим именем разумеется, что содержим древлеправославную веру, которая сияла до времен бывшего патриарха Никона, в которой не только спасались наши предки, но прославлялись многие святые угодники Божии. И этим именем мы подтверждаем, что содержим не только истинную веру, но и все древние уставы, обычаи и обряды, которые также необходимы для душевного спасения. Следовательно, ничего погрешительного здесь нет»<sup>xxii</sup>. Но и сама церковь ныне именуется Русская Православная Старообрядческая Церковь, что само по себе выдает сформировавшееся самоназвание.

В названии книги Андрея Журавлева «Полное историческое известие о древних стригольниках и новых раскольниках, так называемых старообрядцах, собранное из потаенных старообрядческих преданий, записок и писем, церкви Сошествия Святого Духа, что на Большой Охте, протоиереем А. И. Журавлевым», вышедшей в 1790 г., уже применяется термин «старообрядчество». Более того, этот термин был в широком ходу не только в XVIII, но и в XIX в., что видно из названий самих трудов по вопросам движения. Не случайно правительство 13 мая 1745 г. издает «Указ о запрещении раскольников именовать себя староверцами, скитскими общежителами и о подтверждении, чтобы оне православных в раскол не обращали, не держали беглых, безпаспортных, ходили в

определенном для них платье, и для отлучек своих брали себе, где следует по закону, паспорта». Там строго указывалось: «А староверами и скитскими общежителами и пустынножителями... не писались, а где нужда требует, именовались бы и писались одним званием раскольниками; которым именем их раскольников и сынам церкви Святой называть и писать». Аналогичные указы выходили и ранее, например в 1722, 1728 и 1744 гг., и позднее, до императора Николая I включительно<sup>xxiii</sup>.

Император приказал именовать их раскольниками, но разделил на секты особо вредные и менее вредные. Административным и церковным властям потребовалось провести анализ российского сектантства, чтобы к 1845 г. дифференцировать его на три группы: «секты вреднейшие», «секты вредные» и «секты менее вредные». Причем в последнюю группу попали поповцы, во вторую – беспоповцы, молящиеся за царя и признающие брак. К вреднейшим были отнесены ересь и все остальные беспоповцы и сектанты.

И лишь 17 апреля 1905 г. вышел императорский указ Николая II, по которому было Высочайше повелено: «1) установить в законе различие меж вероучениями, обнимающимися наименованием «раскол», разделив их на три группы: а) старообрядческого согласия; б) сектантство и в) последователей изуверных течений, самая принадлежность к коим наказуема в уголовном порядке. 2) присвоить наименование «старообрядцы» взамен употреблявшегося названия «раскольники» всем последователям толков и согласий, которые приемлют основные догматы Церкви Православной, но не признают некоторых принятых ею обрядов и отправляют свое богослужение по старопечатным книгам»<sup>xxiv</sup>.

Как мы видим, заочный спор шел о трех терминах, применяемых для обозначения движения: правительственным определением «раскольничество», самоназванием «староверчество» и компромиссным «старообрядчество». Победу одержал наиболее корректный и терпимый – «старообрядчество». Между тем не все из раскольников могут быть отнесены к старообрядцам. Мы должны учесть процесс эволюции старообрядчества и его распад на отдельные религиозные организации. Часть этих организаций отказалась от ряда святых таинств, несущих Божественную благодать и непостижимый сакральный смысл для верующих, так как некоторые из них установлены Иисусом Христом (таинства крещения, покаяния, причащения), а некоторые до него (миропомазание, елеосвящение, священство). В этом случае таинства являются неотъемлемой частью христианской религии и не могут быть отнесены к обрядам. Организации, отменившие какие-либо святые таинства, в католичестве, например, не считаются ортодоксальными и ныне именуется протестантами. Не считаются ортодоксальными такие организации и у православных. Следовательно, старообрядческими могут быть наименованы только ортодоксальные христианские группы православных, не отменившие святых таинств<sup>xxv</sup>.

Таким образом, «старообрядчество», по-видимому, – это консервативное религиозное движение различных ортодоксальных групп христианского населения Московского государства, отколовшихся от правительственного православия, направленное на сохранение сложившихся к середине XVII века местных специфических (московских) обрядов и обычаев, не посягавших на изменение Символа веры и не отказавшихся от святых таинств христианства. Термин «староверчество» является самоназванием для этих групп населения, хотя и идентичное «старообрядчеству», но имеющее более узкое значение и определенное смысловое отличие<sup>xxvi</sup>. Иные, старообрядческие группы христиан, отделившиеся от официальной церкви (в том числе беспоповские), для нас удобнее называть «сектантскими». Оба понятия поглощаются более общим – «раскольничество», представляющим собой совокупность всех христианских групп, отколовшихся от правительственного православия в Московском государстве.

---

<sup>i</sup> Барсов Н.И. Ересь, еретики // Энциклопедический словарь / Изд. Ф.А. Брокгауз и И.А. Ефрон. – СПб, 1894. – Т. 22. – С. 671-672; Барсов Н.И. Ересь // Христианство. Энциклопедический словарь / Ред. кол. С.С. Аверинцев и др. – М., 1993. – Т. 1. – С. 534-535; Ересь, еретики // Полный православный богословский энциклопедический словарь (далее - ППБЭС). – СПб: П.П. Сойкин [1913]. В 2 т. – Репр. – М., 1992. – Т. 1. – С. 869; Раскольник // ППБЭС... – Т. 2. – С. 1948.

<sup>ii</sup> Дворецкий И.Х. Латинско-русский словарь. – М.: изд. "Русский язык", 1976. – С. 910, 911, 922; Клибанов А.И. Сектантство // БСЭ. – 3-е изд. – М., 1976. – Т. 23. – С. 189; Сектантство // ППБЭС... – Т. 2. – С. 2032-2033; Спутник атеиста / Под ред. В. Титова. – М.: Госполитиздат, 1959. – С. 146.

<sup>iii</sup> Мелиоранский Б.М. Сектантство // Христианство. Энциклопедический словарь... 1995. – Т. 2. – С. 534-539.

<sup>iv</sup> Хориков И.П., Малев М.Г. Новогреческо-русский словарь. / Под ред. П. Пердикиса и Т. Пападопулоса. – М.: Культура и традиция, 1993. – С. 738.

<sup>v</sup> Схизма // Христианство... 1995. – Т. 2. – С. 657.

<sup>vi</sup> Схизма // Христианство. Словарь. – М.: Республика, 1994. – С. 456.

<sup>vii</sup> Схизма // Атеистический словарь. – М.: Политиздат, 1984. – С. 431.

<sup>viii</sup> Схизма // Христианство... 1995. – Т. 2. – С. 657; Схизма // Христианство... 1994. – С. 456; Схизма // Атеистический словарь... – С. 431.

<sup>ix</sup> Право обычное церковное // ППБЭС... – Т. 2. – С. 1872; Казьмина О.Е. Русская православная церковь // Народы и религии мира: Энциклопедия / Гл. ред. В.А. Тишков. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1999. – С. 821.

- <sup>x</sup> Златоуструй. Древняя Русь. X – XIII вв. / Сост., автор. Текст, коммент. А.Г. Кузьмина, А.Ю. Карпова. – М.: Молодая гвардия, 1990. – С.191-192; Крип\*якевич І.П. Історія України. – Львів. – 1990; о. Кость Панас. Історія Української Церкви. – Львів: НВП «Трансінтех», 1992. – С. 29.
- <sup>xi</sup> Митрополиты русские // ППБЭС... – Т. 2. – С. 1574; Патриаршество в России // ППБЭС... – Т. 2. – С. 1776; Казьмина О.Е. Русская православная церковь... – С. 821.
- <sup>xii</sup> Стоглав // ППБЭС... – Т. 2. – С. 2119-2120; Голубинский Е. История церкви. – Т. 2. – С. 771-793, 892; Дьяконов М.Н. Стоглав // Христианство...1995. – Т. 2. – С. 639-641.
- <sup>xiii</sup> Патриаршество в России // ППБЭС... – Т. 2. – С. 1776; Казьмина О.Е. Русская православная церковь... – С. 821.
- <sup>xiv</sup> Старообрядство // ППБЭС... – Т. 2. – С. 2113-2114; Казьмина О.Е. Русская православная церковь... – С. 821; Казьмина О.Е. Старообрядчество... – С. 833.
- <sup>xv</sup> История старообрядческой церкви. Краткий очерк // Библиотека журнала «Церковь», 1991. – С. 9; Казьмина О.Е. Старообрядчество... – С. 834.
- <sup>xvi</sup> Старообрядство // ППБЭС... – Т. 2. – С. 2113-2114; Казьмина О.Е. Старообрядчество... – С. 834
- <sup>xvii</sup> Старообрядчество // Христианство... 1995. – Т. 2. – С. 629.
- <sup>xviii</sup> Старообрядчество // ППБЭС... – Т. 2. – С. 2113-2114.
- <sup>xix</sup> Тайные общества и секты. Культовые убийцы, масоны, религиозные союзы и ордена, сатанисты и фанатики / Подгот. текста Н.И. Макаровой. – Минск: Литература, 1996. – (Энциклопедия преступлений и катастроф). – С. 407.
- <sup>xx</sup> Казьмина О.Е. Старообрядчество... – С. 833.
- <sup>xxi</sup> Василенко Н.П. Раскол // Христианство... 1995. – Т. 2. – С. 438-439; Макарий Булгаков, митрополит. История русской церкви. – СПб. – Т. 6; История старообрядческой церкви... – С. 21-26; Кабузан В.М. Заселение Новороссии (Екатеринославской и Херсонской губернии) в XVIII - первой половине XIX века (1719-1858). – М.: Наука, 1976. – С. 103-105; Булгаков С.В. Настольная книга для священно-церковнослужителя. – СПб. – 1913. – Репринт изд. отдела Московского патриархата, 1993. – Т. 2. – С. 1649; Бельский А.В. История Белокриницкой старообрядческой церкви в России и в Крыму (XIX-XX века) // КНП. – Симферополь. – 1998. – №3. – С. 92-95.
- <sup>xxii</sup> Изборник духовных ответов. Изборник выпусков 1 и 2 за 1995 год: А и В. – М.: изд. «Китеж», 1996. – С. 53-54. (96 с.); Златоуструй. – 1912. – № 6.
- <sup>xxiii</sup> Андрей Журавлев. Полное историческое известие о древних стригольниках и новых раскольниках, так называемых старообрядцах, собранное из потаенных старообрядческих преданий, записок и писем, церкви Сошествия Святого Духа, что на Большой Охте, протоиереем А.И. Журавлевым: В четырех частях. – М.: Тип. Ф.К. Иогансон, 1790. – 345 с.; Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. – СПб: Тип. 2-го отделения собственного е.и.в. канцелярии, 1830. – Т. 12 (1744-1748). – С. 379.
- <sup>xxiv</sup> Василенко Н.П. Раскол // Христианство... 1995. – Т. 2. – С. 448; Военно-статистический сборник. Выпуск 4-й. Россия / Под ред. Н.Н. Обручева. – СПб, 1871. – С. 105, 111; Полный свод законов Российской империи, все 16 тт. Кн. 2. – СПб, 1911. – С. 3380.
- <sup>xxv</sup> Таинство // Христианство... 1995. – Т. 3. – С. 6-7; Василенко Н.П. Раскол // Христианство... 1995. – Т. 2. – С. 448.
- <sup>xxvi</sup> Тайные общества и секты... – С. 409.