

Демин Н.А.

ОСОБЕННОСТИ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ (ОТКРЫТЫМ АКЦИОНЕРНЫМ ОБЩЕСТВОМ) В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ПРИ НАЛИЧИИ «ОСНОВНОГО АКЦИОНЕРА»

Одной из актуальных проблем предприятий Украины в форме открытых акционерных обществ, имеющих владельцев контрольных пакетов акций, являются взаимоотношения собственника и главных специалистов (главных менеджеров) этих предприятий. Настоящая работа рассматривает этот вопрос с точки зрения поиска оптимального механизма взаимодействия этих сторон, каждая из которых на своем уровне заинтересована в стабильной и прибыльной деятельности акционерного общества.

Акционеров можно условно подразделить на владельцев незначительных пакетов акций; владельцев запретительных пакетов акций - 26 % и более, и владельцев контрольных пакетов акций – 51 % и более – «основных акционеров».

Следует помнить, что вместо реальных физических предметов акционер (собственник) владеет акцией, дающей известный перечень его прав и ожиданий от предприятия. Над самим же предприятием и средствами производства он имеет весьма условную власть, в виде корпоративных прав, и он не несет ответственности за результаты деятельности предприятия.

Общеизвестно, что главной целью вложения денег является получение прибыли (дивидендов). Для реализации этой концепции необходим механизм гарантированного получения прибавочной стоимости на вложенный капитал. Такой механизм на уровне действующего законодательства Украины заложен в праве акционера формировать органы управления акционерным обществом путем голосования на общем собрании акционеров.

При наличии у собственника пакета акций более 50% он получает реальную возможность формирования по своему усмотрению органов управления такого предприятия. Если к этому добавить возможность (через механизм делегирования полномочий общего собрания акционеров) наделить наблюдательный совет этими правами, собственник может получить практически всю полноту корпоративной и исполнительной власти в акционерном обществе. Вопрос состоит в том, как ею правильно распорядиться.

Проблема взаимоотношений между собственностью и властью сама по себе сложна. Например, «распыление» акционерного капитала между многими вкладчиками квалифицируется как основная причина ослабления связи между собственностью и властью на предприятии в условиях свободных рыночных отношений. По мнению американского профессора А. Тоффлера, в эпоху научно-технического прогресса власть не в состоянии функционировать в отрыве от конкретного знания, однако парадокс состоит в том, что в наиболее крупных фирмах никто из акционеров, включая самых влиятельных и информированных держателей акций, не в силах постичь процесс производства и сбыта продукции в целом. Все решения по финансовым, организационным и экономическим вопросам готовятся, а в конечном счете и определяются профессионалами в области организации управления, чья сила основывается уже не на собственности, а скорее на контроле за процессом в целом»[1].

Если дополнительно вспомнить истоки образования менеджмента, можно определить причину упадка влиятельности собственности в сравнении с менеджментом: это возросшие требования к управлению, продиктованные размерами предприятий, сложностью технологий, необходимостью приобретения управленческих навыков. Кроме этого, менеджменту, функционирующему в соответствии с законами рынка, присуща известная объективность и определенная независимость от своекорыстия собственников средств производства.

Возвращаясь к реалиям сегодняшнего дня и рассматривая деятельность акционерного общества в условиях экономического кризиса и неразвитых рыночных отношений, можно сформулировать критерии выхода предприятия из создавшегося положения и определить действия главных специалистов (правления) предприятия.

К таким критериям, на мой взгляд, можно отнести:

- наращивание объемов производства, при строгой экономии всех видов затрат;
- повышение конкурентоспособности на рынках;
- привлечение собственных и заемных средств для перевооружения и модернизации производства;
- структурная реорганизация предприятия;
- позиционирование хозяйственных обществ и дочерних структур предприятия на коммерческих рынках;
- сохранение, модернизация действующих рабочих мест;
- создание условий инвестиционной привлекательности предприятия;
- поддержка предприятия со стороны местных и центральных органов власти, обеспечивающая возможности привлечения на длительный период инвестиционных вложений и гарантий их возврата.

Для решения такого набора задач исполнительному органу управления акционерного общества (правлению), отвечающему за результаты производственно-хозяйственной деятельности, функционирующему в условиях нестабильности экономики страны, несовершенства правового поля, регулирующего процессы производства при значительном налоговом прессе, необходима реальная свобода действий в рамках полномочий, определенных Законом Украины «О хозяйственных обществах» и уставом предприятия.

К таким основным полномочиям правления отношу:

- Заключение договоров (соглашений) на разрешенную сумму (эту сумму можно определить по величине крупного контракта, выполненного предприятием ранее, либо планируемого).

- Операции с ценными бумагами (выпуск, продажа, покупка).
- Утверждение текущих планов деятельности ОАО и мер, необходимых для решения его задачи.
- Утверждение штатного расписания и должностных окладов сотрудников ОАО, установление показателей, размеров и сроков их премирования.
- Утверждение договорных цен на продукцию и тарифов на услуги.
- Принятие решений о получении долгосрочных кредитов.
- Определение направлений и порядка использования резервного и других фондов ОАО.
- Формирование подразделений, необходимых для выполнения целей и задач ОАО.
- Утверждение правил, процедур и других внутренних положений Общества.
- Утверждение изменений оргструктуры и направлений деятельности Общества.

Указанный набор компетенций Правления открытого

Акционерного общества является неполным (в нем отсутствуют типовые обязательства юридического лица и т.д.), но, по моему мнению дает возможность с наименьшими потерями времени и ресурсов реагировать на постоянно изменяющуюся внешнюю среду предприятия (действующее законодательство; размер, формы и правила налогообложения юридических лиц, т.д.) а также более четко решать текущие задачи предприятия и прогнозировать его перспективную деятельность.

В соответствии с изложенными полномочиями правления можно сформулировать главную задачу собственника в управлении предприятием – формирование органов управления акционерного общества (наблюдательный совет, правление, ревизионная комиссия), контроль за деятельностью предприятия, определение его перспективной стратегии, политики, выбор долгосрочных целей и программ, распоряжение имуществом.

Литература

1. Попов А.В. Теория и организация американского менеджмента.- М., Изд-во МГУ, 1991.