

**Серёгин С.С.**  
**ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ КРЫМА**

Трансформационный период развития отрасли выявил целый ряд взаимосвязанных законодательных, финансовых, организационных и научно-технических вопросов, от решения которых и будет зависеть дальнейшее развитие морского рыбопромышленного флота.

Стоящие перед отраслью проблемы можно решить лишь при возрождении вертикальной структуры управления и государственной финансовой поддержке, что подтверждается опытом развития и функционирования рыбного хозяйства в развитых промышленных странах. Следует также учесть, что океанические предприятия Украины в современных условиях имеют незначительное влияние на внутренний рынок рыбопродукции и используют немногим более 25% имеющихся в наличии ресурсов.

Чтобы решить возникшие проблемы, в том числе и проблемы по обновлению флота, необходимо, по нашему мнению, прежде всего определить главную цель, для достижения которой работает весь рыбохозяйственный комплекс страны. Если этой целью является насыщение внутреннего рынка отечественной рыбопродукцией, то требуется один подход к обновлению рыбопромышленного флота, если пополнение бюджета финансовыми ресурсами за счет рыбной отрасли – другой.

Следует также учитывать, что идет жесткое соперничество развитых рыболовных стран за право использования морских сырьевых рыбных ресурсов и за зоны влияния в Мировом океане. Вынужденный по экономическим причинам уход отечественных судов из многих районов Мирового океана ставит под угрозу стратегические и экономические интересы стран в области освоения водных гидробионтов. Например, фирмы, которые сотрудничают с предприятиями океанического промысла Крыма (ПО «Керчьрыбпром», ППП «Югрыбпоиск» и СГП «Атлантика») создали неблагоприятные в экономическом отношении условия, в результате чего готовая мороженная рыбопродукция продается по соответствующим соглашениям по ценам ниже мировых, т.е. имеет место ценовая дискриминация.

В условиях инфляции и ограничительной налоговой политики данные предприятия оказались жестко связаны нуждами финансирования оборотного капитала и текущих потребностей действующего производства во избежание его остановки. При этом цены на рыбопродукцию в Украине превысили общемировые, что при ограниченном платежеспособном спросе снизило возможности повышения цен на материально-технические ресурсы, привело к падению рентабельности производства и в дальнейшем к увеличению его убыточности. Одна из особенностей функционирования океанических предприятий состоит в том, что экспортные цены на их продукцию несколько ниже цен внутреннего рынка. Наши расчёты подтверждают вышесказанное, т.е. существует тенденция к увеличению убытков от основной производственной деятельности у ПО "Керчьрыбпром", ППП "Югрыбпоиск" и СГП "Атлантика". Данные предприятия вследствие инфляции и диспаритета цен на материально-технические ресурсы и рыбопродукцию не имели возможности получать в достаточной степени средства для воспроизводственных целей. В то же время за 1993-1998 гг., на примере ПО «Керчьрыбпром», средняя цена продукции внутреннего рынка возросла в 6,26 раза, средняя экспортная цена продукции – в 42,07 раза. За этот же период времени средний курс американского доллара вырос в 37,51 раза.

Взаимоотношения с иностранными партнерами пока не получили иного качества: по-прежнему имеет место финансирование материально-технических ресурсов, других текущих затрат в счет будущих поставок рыбопродукции (около 80 % выпуска) первичной обработки по низким ценам. При этом производственный потенциал данных предприятий большей частью используется иностранными партнерами, причем главный интерес здесь – сырьевой аспект сотрудничества. Основная причина этого – недостаток собственных оборотных средств предприятий для организации промысла, что обуславливает наличие постоянной задолженности предприятий океанического флота иностранным партнерам.

При исследовании предприятий океанического промысла Крыма было выявлено относительное увеличение уловов и выпуска товарной продукции в 1994-1998 гг. соответственно на 23,3% и 26,6%, что было связано с улучшением использования имеющихся резервов, при этом дальнейшее увеличение промысловых уловов и выпуска пищевой продукции может происходить только на новой качественной основе, т.е. с привлечением дополнительных производственных мощностей (промысловых судов).

На наш взгляд, при исследовании следует уточнить многоуровневый подход к исследованию эффективности в рыбной отрасли на уровне хозяйствующего субъекта океанического промысла, которая во многом определяется внешними факторами. При этом предлагается исследовать эффективность внешнеэкономических, технических, социальных и природных факторов с учётом отраслевой специфики, а также следует дополнить существующую практику оценки потерь уловов на предприятии с учетом интенсивной составляющей промысла и использовать принцип оценки, исходя из возможных потерь улова на основе сравнения с ведущими конкурентами (в данном районе для данного типа судов).

Таким образом, при решении проблем развития рыбной отрасли Крыма на примере океанических предприятий нужно принимать во внимание целостность функционирования всей национальной экономики.

Решение проблем эффективного функционирования рыбной отрасли на примере океанических предприятий Крыма зависит не только от создания благоприятной экономической среды внутри самой Украины, но и от возможности вести промысел на равных условиях с зарубежными промысловыми фирмами.

**Литература**

1. Борщевский П., Стасишен Н. Рыбный рынок Украины: проблемы и перспективы развития // Экономика Украины. - 1996. - №3.
2. Новик Л.И., Серёгин С.С. Оцінка ефективності підприємств океанічного флоту // Економіка України. – 1999. - № 4.
3. Серёгин С.С. Концептуальные аспекты определения эффективности деятельности предприятий Черноморского региона (на примере океанических рыбодобывающих судов) // Экономические инновации. Выпуск 4: Международное и межрегиональное экономическое сотрудничество в Черноморском бассейне. Сборник научных работ. – Одесса: Институт проблем рынка и экономико-экологических исследований НАН Украины, 1999.

4. Серёгин С.С. Методика определения возможностей воспроизводства рыбной отрасли Украины // Экономика и управление. – 1998. - №5.
5. Серёгин С.С. Основные тенденции в развитии рыбной отрасли Украины // Экономика и управление.- 1998. – №4.
6. Серьогін С.С. Специфіка розрахунку продуктивності праці на видобувному флоті океанічних підприємств // Продуктивність. – 1998. - №3.