

Петрова З.В.
**МЕТОДИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ
ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ В УКРАИНЕ**

Нестабильность экономики Украины значительно усложняет выработку эффективных управленческих решений. Поэтому выработка адаптационных механизмов пенсионной системы становится органическим элементом управления. Основная задача управления адаптационным механизмом пенсионной системы - это повышение надежности и устойчивости её функционирования.

Одним из основополагающих принципов устойчивости пенсионной системы является способность реагировать на изменение среды и учитывать не только текущие, но и перспективные потребности и интересы особого слоя населения - пенсионеров. Ценность этой группы определяется большим жизненным и профессиональным опытом, который они в состоянии тиражировать, передавать подрастающему поколению и приумножать тем самым национальное богатство. В этой связи ориентация курса реформ на повышение качества жизни должна учитывать и приумножение материального благосостояния пенсионеров с позиций интересов и потребностей будущих поколений.

Проблему устойчивости пенсионной системы надо увязывать со справедливым распределением ограниченных ресурсов между различными поколениями. Именно поэтому базовые принципы формирования бюджетов пенсионных фондов должны использоваться при расчётах валового регионального продукта наряду с показателями средней заработной платы в качестве одного из условий устойчивости. Можно предложить следующий критерий, определяемый на основе приростных значений следующих показателей в прогнозируемом периоде по отношению к базовому:

$$\frac{\Delta \text{врп} (1 - \delta\text{зп})}{100} + \Delta \text{врп} n = \frac{\Delta \text{врпб} (1 - \delta\text{зп б})}{100} + \Delta \text{врпб}, \text{ где}$$

Д врп и Д врпб - темпы прироста валового регионального продукта на душу населения в будущем и базисном периодах;

дзп и дзпб - соотношение темпов прироста средней заработной платы в будущем и базисном периодах (с учетом индекса инфляции).

Экономический смысл предлагаемого критерия заключается в том, что он устанавливает взаимосвязанные и обоснованные пропорции между темпами роста валового регионального продукта и заработной платы.

Из формулы видно, что темп зарплаты несколько отстает от темпа душевого прироста валового регионального продукта. Пропорция этого отставания определяется из следующего соотношения:

$$3m = \frac{100 \Delta \text{врп} \%}{(100 + \Delta \text{врп})}, \text{ где}$$

Зт - процент изменения зарплаты.

При заданных (полученных в результате расчёта) базовых значениях коэффициента изменения зарплаты, опираясь на законодательно установленные конституционные гарантии пенсионного обеспечения, из предлагаемых формул нетрудно определить средние размеры назначаемых минимальных пенсий.

Общую характеристику состояния пенсионной системы возможно выразить с помощью ряда показателей:

1. индекс соответствия размера пенсий прожиточному уровню;
2. индекс своевременного получения пенсий.

К сожалению, и первый и второй показатель характеризуют состояние пенсионной системы Крыма как неудовлетворительное. Очень низок индекс соответствия пенсий прожиточному уровню, а индекс своевременного получения пенсий свидетельствует о средней двухмесячной задолженности пенсионного фонда перед пенсионерами.

Комплексный анализ состояния пенсионного обеспечения направлен на повышение устойчивости функционирования пенсионного фонда в условиях становления рыночных отношений. Ориентация пенсионной системы – достижение социальной справедливости, удовлетворение социальных стандартов, обеспечивающих увеличение продолжительности жизни пенсионеров, сбалансированности между динамикой финансовых ресурсов пенсионного фонда, заработной платы, валового регионального продукта, а также достижение соответствия пенсионного обеспечения региональным особенностям, то есть крымским, которые характеризуются очень высоким удельным весом пенсионеров в этом рекреационном регионе Украины. Для рационального управления пенсионной системой она должна быть единой, иерархически гибкой, быстро реагирующей на изменения среды.

Привлекательный и понятный всем макроэкономический образ будущей Украины и её регионов должен приближаться к современным стандартам жизни и пенсионного обеспечения наиболее развитых стран мира. Для создания со стороны государства необходимых гарантий пенсионного обслуживания граждан на региональном уровне должны быть обоснованы потребности в пенсионном обеспечении и возможные пути его удовлетворения. Поэтому необходимо учитывать существующие серьезные различия между будущим и настоящим и прогнозировать развитие потребности в финансовых ресурсах по определенным этапам. Если исходить из реальных трудностей в Украине, то надо предусматривать на период 2000-2005 годов ежегодный прирост пенсий около 2% сверх темпа инфляции. На втором этапе (2006-2010 гг.) предусматривается достижение международных стандартов оплаты труда с коэффициентом ее пенсионного замещения – 40%. Для обеспечения прогнозных оценок уже сегодня необходимо осуществить ряд мер, направленных на создание более устойчивой пенсионной системы. Необходимо законодательно закрепить процент обязательных отчислений в пенсионный фонд в размере 6-7% величины валового внутреннего продукта. Указанный процент не может быть уменьшен на протяжении двадцатилетнего периода без общественного согласия. Следует также законодательно закрепить соотношение между оплатой труда и назначаемой пенсий. На первом уровне установить нижний предел замещения не ниже как 0,5.

Изменение исходной базы формирования финансовых ресурсов государственного пенсионного обеспечения коренным образом улучшит положение дел с наполнением бюджета пенсионного фонда, поскольку упрощается методология расчетов, облегчается контроль за перечислением средств и выплатой пенсий.

Рассматриваемые проблемы повышения устойчивости функционирования пенсионной системы в условиях рынка

потребуют органического включения в её состав такого звена, как адаптационный механизм, неотъемлемая часть управления. Важной составной частью адаптационного механизма будут являться такие элементы как стратегическое индикативное прогнозирование, пенсионные стандарты, нормы и нормативы финансовой устойчивости, структуры и уровни функционирования пенсионной системы и, наконец, нормативы эффективности пенсионных фондов.