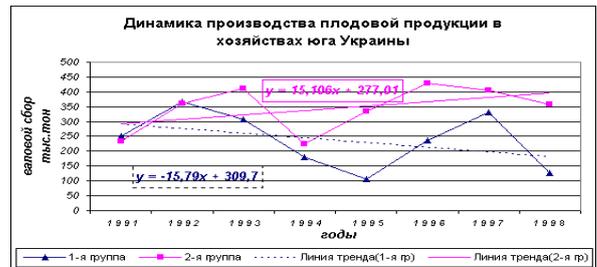


Кравец О.В.

ТЕНДЕНЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ПЛОДОВОЙ ПРОДУКЦИИ

В настоящее время в Украине действуют различные формы собственности. Наряду с государственной собственностью на данный момент уже созданы предприятия рыночного типа: акционерные общества (АО), общества с ограниченной, дополнительной и полной ответственностью, сельскохозяйственные кооперативы, частно-арендные предприятия. А также личные подсобные хозяйства граждан.

В настоящей статье проанализированы хозяйства различных форм собственности в Днепропетровской, Запорожской, Херсонской, Николаевской, Одесской областях и республики Крым. При анализе хозяйства были разбиты на две группы. В первую группу вошли хозяйства общественного сектора, такие как: колхозы, совхозы, коллективные сельскохозяйственные предприятия (КСП), акционерные общества (АО). А во вторую, хозяйства частного сектора:



фермерские хозяйства, коллективные сады граждан, и другие.

Анализ производства плодовой продукции показал, что между хозяйствами первой и второй группы возник значительный разрыв (рис.1).

За последние годы валовой сбор плодов в государстве уменьшился, а товарная продукция не полностью доходит до потребителя, что объясняется натуроплатой. При этом спрос на данную продукцию постоянно растет.

Валовой сбор, урожайность, товарность плодовой продукции, а также структура площадей, является одним из основных показателей эффективности производства продукции садоводства.

Юг Украины занимает особое место в производстве плодовой продукции. Здесь расположено около 40% всех площадей занятых под промышленным садоводством. Общая площадь садов в хозяйствах первой группы за последние 8 лет (1991-1998гг.) сократилась по сравнению с 1991-1994 годами на 14,5% или 23,19 тыс.га., из которых 4,3 тыс.га. плодоносящие насаждения.

Рисунок 1.

Динамика производства плодовой продукции в хозяйствах юга Украины

(Данные за 1999 год не учитывались, как не отражающие общую тенденцию производства садоводческой продукции, из-за неблагоприятных климатических условий.)

Сравнивая эти показатели с хозяйствами второй группы следует отметить тенденцию роста, так по сравнению с 1991-1994г.г. в 1995-1998г.г. площадь в них возросла с 82,83 тыс.га. до 86,37 тыс.га. Данные статистической отчетности показывают, что рост площадей в основном наблюдался в период с 1991 года по 1994 год, а в 1995-1998 гг. выделение земель под коллективные сады граждан приостановилось. В Запорожской, Одесской, Херсонской областях вообще не выделялись площади под коллективные сады граждан.

Таблица 1.

Изменение площади многолетних насаждений в хозяйствах юга Украины.

	1-я группа			2-я группа		
	1991/1994 площадь тыс.га.	1995/1998 площадь тыс.га.	Откло- нение в %	1991/1994 площадь тыс.га.	1995/1998 площадь тыс.га.	Откло- нение в %
Днепропетровская	21,25	18,14	85,36	21,40	22,36	104,49
Запорожская	23,78	20,06	84,37	14,98	14,66	97,88
Николаевская	12,13	11,66	96,20	9,00	10,28	114,23
Одесская	25,70	22,64	88,10	14,60	15,26	104,51
Херсонская	13,58	12,42	91,49	8,80	9,64	109,51
Республика Крым	63,83	52,14	81,69	14,05	14,18	100,90
Всего:	160,25	137,06	85,53	82,83	86,37	104,28

Индексный анализ показал, что в 1995-1998 годах индекс эффективности использования земли в хозяйствах первой группы составил 0,53, что говорит об не эффективном использовании земли по сравнению с уровнем достигнутым в 1991-1994 годах. В хозяйствах второй группы индекс эффективности за эти годы повысился до 1,08. Валовой сбор плодов в хозяйствах юга Украины которые вошли в первую группу снизился в 1,4 раза. (рис.1).

Если в 1991-1994 годах он составлял 276,85 тыс.т., то в 1995-1998 годах всего лишь 200,4 тыс.т., или 72,4%. Валовой сбор сократился в основном из-за уменьшения урожайности на 23,7%, а также из-за площадей на 3,9%. В Днепропетровской, Запорожской, Одесской областях урожайность снизилась более чем в 1,5 раза, в Николаевской, Херсонской, республике Крым в 1,2 раза.

В хозяйствах второй группы валовой сбор увеличился с 307,6 тыс.т. в 1991-1994 годах до 382,4 тыс.т. в 1995-1998, что составляет 124,3%. Увеличение валового сбора произошло за счет повышения урожайности на 17,34%, а за счет изменения в структуре площадей на 6,96%.

Тенденции в изменении валового сбора хорошо заметны на рис.1. График функции изменения производства плодовой продукции в хозяйствах 1-й группы является убывающим, что подтверждает отрицательный знак коэффициента при x (-15,79) в уравнении данной функции. График функции изменения производства плодовой продукции в хозяйствах 2-й группы наоборот возрастает, что указывает на увеличение производства садоводческой продукции.

Таблица 2.

Изменение урожайности многолетних насаждений в хозяйствах юга Украины.

	1-я группа			2-я группа		
	1991/1994 Урожай- ность ц./га.	1995/1998 Урожай- ность ц./га.	Откло- нение в %	1991/1994 Урожай- ность ц./га.	1995/1998 Урожай- ность ц./га.	Откло- нение в %
<i>Днепропетровская</i>	16,43	10,41	63,36	40,61	75,08	184,87
<i>Запорожская</i>	21,25	14,46	68,04	43,27	52,63	121,65
<i>Николаевская</i>	26,42	21,09	79,84	47,74	82,36	172,54
<i>Одесская</i>	14,14	9,48	67,03	42,62	55,35	129,87
<i>Херсонская</i>	29,60	24,29	82,07	36,15	74,14	205,09
<i>Республика Крым</i>	34,97	28,94	82,75	60,66	80,89	133,36

Каковы же причины сложившегося положения?

Основными причинами такой ситуации в крупных специализированных хозяйствах с государственной формой собственности являются:

1. Старая модель организационной структуры, которая действовала при планово-административной системе, практически себя изжила и в данных условиях является не эффективной.

2. Отсутствие сбалансированной финансово-кредитной политики со стороны государства как в сельском хозяйстве в целом, так и в отрасли садоводства в частности.

3. Неудовлетворительная работа служб маркетинга, отсутствие долгосрочных, краткосрочных договоров между производителями и предприятиями торговли.

4. Нарушение агротехнических требований производства плодовой продукции по причине отсутствия в большинстве хозяйств материальных и денежных ресурсов.

5. Отсутствие оптимального породно-сортового состава для конкретного региона с учетом почвенно-климатических особенностей. Несоблюдение зональной специализации.

6. Общее старение плодоносящих насаждений, прекращение закладки молодых садов.

На наш взгляд выходом из данной ситуации является:

во-первых, создание новой организационной модели, которая была бы экономически эффективной в данный период времени;

во-вторых, отрасль садоводства является очень капиталоемкой. По этому со стороны государства необходимо создать определенную правовую базу, благоприятной кредитной политики для развития отрасли садоводства;

в-третьих, необходимо сократить себестоимость производства плодовой продукции, за счет новых продуктивных сортов и передовых технологий, а также создания обоснованной экономико-математической модели породно-сортового состава для каждой зоны Украины;

в-четвертых, обратить особое внимание на работы научно-исследовательских организаций по выведению новых высоко-эффективных сортов. Финансировать данные работы на первом этапе за счет государственных целевых долгосрочных кредитов, а в будущем за счет сокращения себестоимости от введения данных сортов;

в-пятых, придать приоритетное значение переработке, хранению и реализации продукции, как в свежем виде, так и в переработанном.

Обратить внимание на технологию замораживания продукции садоводства, для реализации ее в зимний период, а также ранней весной.

Необходимо повысить эффективность маркетинговых служб в садоводческих хозяйствах.

И, наконец, ускорить темпы реформирования сельскохозяйственных предприятий, в новые эффективные рыночные структуры. Эти условия по нашему мнению могут способствовать возрождению отрасли садоводства в Украине, сделать ее продукцию конкурентоспособной на мировом рынке.