

гибкой, легко изменяющейся по отношению к разным категориям персонала, а не костной, не позволяющей правильно оплатить труд в соответствии с его эффективностью и качеством и учесть все нематериальные стимулы к труду.[1]

Рассматривая систему стимулирования работников, необходимо выделить основные требования к ней. К таковым можно отнести:

1. ясность и конкретность системы стимулирования в целом, положений о заработной плате и дополнительных выплатах;
2. четкое изложение трудовых обязанностей работника;
3. создание системы объективной оценки работников и исключение субъективности в оценке;
4. зависимость размера заработной платы от сложности и ответственности работы;
5. возможность неограниченного роста заработной платы с ростом индивидуальных результатов работника;
6. учет в оплате труда уровня значимости тех или иных работ для предприятия;
7. равная оплата работников с одинаковой сложностью и ответственностью выполняемых работ в различных подразделениях предприятия (относится к базовой оплате без учета дополнительных выплат по результатам).

Таким образом, при создании системы стимулирования необходимо учитывать весь комплекс вопросов, включая и государственное регулирование размера оплаты труда.

Источники и литература:

1. Васильев, А. П. Современные методы оценки результативности труда. [Текст] учебник : // А. П. Васильев, В. Л. Потрубач – 4 изд., перераб. и доп. – С. : ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 687 с.
2. Одегов, Ю. Г. Управление персоналом, оценка эффективности. [Текст] учебник : // Ю. Г. Одего, Л. В. Карташова.– М. : Издательство «Экзамен», 2010. – 205 с.
3. Ксения Герасимова. Мотивируем персонал правильно. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.rabota.ru/rabotodateljam/upravlenie_personalom/metod_knuta_i_prjanika.html

Ячменев А.Е.

УДК 338.065

БЕЗОПАСНОСТЬ: ОСОБЕННОСТИ И ПРЕДПОСЫЛКИ

***Аннотация.** Раскрыта сущность понятия безопасность с разных точек зрения и выделены основные элементы ее концептуальной основы. Обоснована системность безопасности; выявлены основные элементы системы безопасности; установлены связи между элементами.*

***Ключевые слова:** безопасность, национальная безопасность, государство, население, бизнес, санкции.*

***Анотація.** Розкрито сутність поняття безпеки з різних точок зору і виділені основні елементи її концептуальної основи. Обґрунтовано системність безпеки; виявлені основні елементи системи безпеки; встановлені зв'язки між елементами.*

***Ключові слова:** безпека, національна безпека, держава, населення, бізнес, санкції.*

***Summary.** The article reveals the essence of the concept of security from a different perspective. The security system is grounded, the main elements of the security system are identified and connections between the elements are established. The main approaches to the interpretation of the concepts of "national security" are shown. Triad "state-business-people" as the basis of integrated security is isolated, and the importance of the relationship of each member of the triad with each other is demonstrated. The balance of production and consumption presents, which provides conditional permanent security triad members in the Russian Federation. The basic threat to national economic security of the Russian Federation in modern conditions are shown.*

***Keywords:** security, national security, government, population, business, sanctions.*

В настоящее время политика государства должна формироваться не только через призму макроэкономических показателей, но и с учетом показателей экологического развития, социальной ответственности и качества менеджмента. Безопасность, в любой форме ее проявления, не должна обременять бизнес, а через него экономику и общество. Безопасность, по своей сути, должна опираться на стратегию опережающего управления, то есть начинаться на стадии идей, проектирования, разработки планов, программирования. Сформировать надежную систему комплексной безопасности населения и территорий, от угроз разного характера призвано создание триады "государство – бизнес – население". Именно под таким лозунгом прошла панельная дискуссия "Частные инвестиции в безопасность: рыночные перспективы отрасли" в рамках Международного инвестиционного форума "Сочи 2014". Безопасности много не бывает вполне справедливое утверждение. Зачастую угрозы возникают спонтанно, а процессы нарастания опасности протекают латентно, и, казалось бы, устойчивое развитие региона, находится под угрозой.

Безопасность стала актуальной еще при царе Соломоне, а вот статус теории она получила сравнительно недавно, хотя развивается довольно активно. Современное представление о теории безопасности мы встречаем в трудах наших современников, а именно: С.А. Лысенко [6], В.А. Дадалко, В.Г. Гусаков, И.М. Никитченко [по 5], В.Ф. Жмеренецкий, В.В. Летуновский, К.Д. Полулях [4], Г.А. Минаев [5], П.А. Смелов, М.В. Карманов, В.Б. Дударев, А.М. Зареченский [7] одни исследуют безопасность с позиции государства, другие – социальных систем, третьи – демографической безопасности и здоровья общества и

т.д. Важным является то, что большое количество подходов, способов и методов в обеспечении безопасности не решают проблем самой безопасности, и большинство вопросов остаются нерешенными.

Само понятие «безопасность» интерпретируется неоднозначно. Так, например: Закон РФ «О безопасности» от 5 марта 1992 г. № 2446-1, гласит «безопасность» это состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз [1]. Развивает это понятие В. М. Заплатинский и считает, что безопасность это такое состояние сложной системы, когда действие внешних и внутренних факторов не приводит к ухудшению системы или к невозможности её функционирования и развития.

В других официальных источниках мы больше встречаем понятие «национальная безопасность». Так, Концепция национальной безопасности Российской Федерации (Указ Президента РФ от 17 декабря 1997 г. № 1300, редакция Концепции - Указ Президента РФ от 10 января 2000 г. № 24, утрата силы - Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537) «под национальной безопасностью Российской Федерации трактует безопасность ее многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации» [2].

Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года (Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537) определяет «национальную безопасность» как состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства [3].

Тезаурус ООН определяет «национальную безопасность» как защищенность от внешней агрессии, включая оборону, разведку, доступ к стратегическим материалам, способность противостоять экономическому давлению и т. п.

Целью нашего исследования является раскрыть сущность понятия безопасность с разных точек зрения и выделить основные элементы ее концептуальной основы. Для этого необходимо: обосновать системность безопасности; выявить основные элементы системы безопасности; установить связи между элементами.

Государство, бизнес, общество и личность, взаимосвязанные элементы в системе безопасности государства в целом, без которых невозможно создание гармоничного общества, ведение социально-ориентированного бизнеса, развитие личности и, наконец, существование государства. Сбалансированность интересов каждого элемента в комплексной системе безопасности, дает возможность привлекать в экономику инвестиции не только финансовые, но и интеллектуальные, духовные, которые не менее важны для общества.

Государство в этой триаде выступает нормотворцем, без которого невозможен процесс обеспечения безопасности, отсутствуют условия привлечения инвестиций в любой вид деятельности, поэтому нормативно-правовой аспект является основой или фундаментом комплексной безопасности и населения, и территории, и бизнеса. Государство для обеспечения комплексной безопасности делегирует часть своих полномочий федеральным округам. Это позволяет перейти от общепринятых типовых проблем макроуровня к проблемам административных единиц. Так, решая вопрос территориальной безопасности, мы видим, что не все федеральные округа имеют одинаковый статус в своих границах, а именно:

у одних территорий, есть только внутренние границы и через нее не проходят транзитные магистрали;
у других территорий, в наличии сухопутные и воздушные границы с соседними государствами, приграничные зоны с особым режимом функционирования, транзитные магистрали (авто, авиа железнодорожные пути сообщения и газо- и нефтепроводы);

- у третьих – смешанные границы (сухопутные, морские и воздушные), которые имеют, как и предыдущие транзитные магистрали федерального значения и являются объектами вложений государственных и негосударственных инвестиций;
- у четвертых – границы проходят через заповедники, государственные и природные заказники, которые нередко становятся зоной охотничьего и рыболовного браконьерства, несанкционированной вырубки реликтовых насаждений, извлечения природных ресурсов и полезных ископаемых и т.д.;
- у пятых – только морские границы, удаленность от материковой части, требует от государства не только защиты территории от внешнего вмешательства, но и комплексного жизнеобеспечения.

Таким образом, государство занимается не только нормотворчеством и национальной безопасностью (экономической, территориальной, политической, военной, продовольственной, эпидемиологической, финансовой, ресурсной, социальной, экологической, демографической и т.д.), но и создает среду (разрабатывает технические регламенты, формирует инвестиционный климат и подходы, необходимые для утверждения позиций бизнеса и долгосрочных требований к нему), в которой возможно осуществление безопасной деятельности.

Бизнес, с одной стороны, может выступать производителем сложных систем безопасности, с другой стороны, является их потребителем, то есть участником рынка спроса и предложения. Бизнес – это сфера высоких технологий, которые позволяют устранить полностью или частично вредные условия труда, тем самым, сведя до минимума численность персонала с профессиональными заболеваниями и травматизм на рабочем месте. Что бы бизнес чувствовал себя уверенно необходимо в рамках комплексной безопасности найти оптимальное соотношение между импортозамещением и кооперацией. Если речь идет о производстве конечного продукта, то нужно отдавать предпочтение импортозамещению и привлекать якорные инвестиции. В тоже время бизнес сам по себе является дуальным, с одной стороны он требует защиты от внешнего вмешательства и нечестной конкуренции (рейдерство, рэкета, промышленного

шпионажа, шантажа и т.д.), с другой стороны – является источником опасности (социальной, экологической, качества жизни, самого производства и его продукции).

Бизнес в Российской Федерации, по форме собственности, определяется как государственный, частный и унитарно-партнерский. К государственному, мы относим тот бизнес, который способствует государственной целостности, обеспечивает экономическую стабильность и является стратегическим в плане обеспечения безопасности экономики (добыча, переработка, торговля, медицина, образование, энергетика, предприятия оборонной промышленности и т.д.). К частному бизнесу мы отнесем, те предприятия, которые успешно себя зарекомендовали в системе обеспечения продовольственной, энергетической, социальной и др. сферах, на разных уровнях, и являются для государства бюджетообразующими. К унитарно-партнерскому – отнесем тот бизнес, который охватывает все виды деятельности, является инвестиционно-привлекательным, с высоким уровнем инноваций и государственной поддержкой. Этот бизнес характеризуется тем, что является социально ориентированным и:

- создает системы безопасности (финансовые, информационные и т.д.);
- обеспечивает качество жизни населения;
- обеспечивает военную, энергетическую, продовольственную и др. безопасности;
- формирует безопасное информационное пространство.

Профессор Александр Агеев сказал, что безопасность известная категория, но ее нельзя отнести ни к материальным, ни к нематериальным активам. А вот последствия опасности вполне осязаемые. Так, например, первоочередной безопасностью на уровне государства и населения становится продовольственная безопасность. На фоне неопределенной внешней среды, которая характеризуется неконтролируемостью, неуправляемостью и непредсказуемостью факторов, событий и угроз, ярко проявляются политика и политические решения в виде санкций. Именно санкции стали, с одной стороны сдерживающим фактором продовольственной безопасности, это объясняется зависимостью от импорта, с другой – движущей силой в ее обеспечении и импортозамещении.

И, наконец, население, его место и роль в обеспечении коллективной безопасности многогранно, оно может:

во-первых, выступать объектом защиты (физической, юридической, медицинской, социальной, продовольственной и т. д.);

во-вторых, принимать активное участие в создании комплексной безопасности государства, региона, субъекта рыночной экономики;

в-третьих нести нагрузку, т. е. покрывать затраты на организацию безопасности через стоимость товаров и услуг;

в-четвертых, стать источником опасности, как ее носитель.

Не смотря на то, что триада «государство-бизнес-население» является основой комплексной безопасности, при формировании стратегии и выработки тактики, необходимо учитывать значимость каждого участника в этом союзе. Государство является главенствующим звеном в этой триаде, так как определяет свою политику (экономическую, социальную, ресурсную, экологическую, финансовую, юридическую и т.д.), является полноправным участником рынка спроса и предложения. Бизнес и население являются определяющими факторами государства. Бизнес является основой экономики государства, одной из сторон финансово-договорных отношений на рынке спроса и предложений и главным производителем товаров и услуг. Население является основным потребителем товаров и услуг, принимает непосредственное участие в их производстве, т.е. в бизнесе. Население является основой государственности.

Так в табл. 1 показаны важность и взаимосвязь каждого участника триады друг с другом.

Таблица 1. Важность и взаимосвязь участников триады

Потребление	Государство	Бизнес	Население	Импорт
Производство				
Государство	1	75%	60%	0,29
Бизнес	75%	1	50%	0,34
Население	25%	50%	1	0,37
Экспорт	0,44	0,39	0,17	

В табл. 1 представлен баланс производства и потребления товаров и услуг, который обеспечивает условно постоянную безопасность государства, бизнеса и населения в Российской Федерации. Государство, сегодня, обеспечивает потребности бизнеса на 75%, населения на – 60%. Дефицит потребления покрывается за счет импорта, удельный вес такого потребления составляет 29%. На долю бизнеса в производстве товаров и услуг способных удовлетворить потребности как государства и населения, так и самого бизнеса, приходится соответственно 75%, и 50%, дефицит в размере 34% обеспечивается за счет импорта. Население, в качестве экономически активного, принимает участие в производстве товаров и услуг в государственном секторе на 25%, в бизнесе – 50%, а дефицит рабочей удовлетворяется за счет иностранных рабочих (гастрбайтеров). На долю экспорта, производимых государством и бизнесом товаров и услуг, приходится соответственно 44% и 39%. Что касается экономически активного населения, который уезжает на работу за границу, то на его долю приходится только 17%.

В условиях жестких санкций со стороны стран-партнеров, мы наблюдаем существенные изменения в экономике Российской федерации:

во-первых, сокращение товарооборота и отказ от выполнения обязательств по краткосрочным и долгосрочным договорам привело к реализации общенациональной программы по импортозамещению, которая позволила с одной стороны поддержать отечественного производителя, а с другой стороны пересмотреть политику продовольственной, экономической и т.д. безопасностей страны в целом;

во-вторых, развитие социальной политики и поддержка отечественного производителя товаров и услуг, позволили с одной стороны создать дополнительные рабочие места и существенно снизить отток рабочей силы за границу, с другой – легализовать нелегальных работников и сделать процедуры привлечение дополнительной рабочей силы в качестве иностранцев прозрачной и социально адаптированной;

в-третьих, существенно изменилось соотношение экспорта к импорту, так государство определяла свою потребность в импорте в размере 29%, на экспорт приходилось 44%. В основном экспортно-импортный баланс, на уровне государства, состоял из технологий в нефтяной, оборонной, космической и других, стратегически важных, отраслях. На сегодня это соотношение снизилось на 10 и более пунктов. Что касается бизнеса, то там взаимоотношения не так жестко подвержены санкциям, к наиболее уязвимым видам деятельности можно отнести банковский сектор, медицину, перерабатывающую промышленность и пищевую.

Баланс экспортно-импортного обеспечения в бизнесе снизился в двое, от чего, с одной стороны, пострадали все участники кооперации, с другой стороны, отечественный бизнес выиграл по ряду направлений. Во первых, он произвел переоценку своей деятельности, отказался полностью или частично от международной кооперации и сориентировался на продукцию на 100% произведенной из отечественных комплектующих. Во-вторых, в бизнесе произошла переоценка взаимоотношений с участием международных финансовых систем и международного права, которые не всегда работают в пользу бизнеса, чаще в пользу собственника или контролирующих организаций.

Сильнее всего зависимость от потребления импорта оказалась у населения, так как ряд продукций и услуг производить в стране по ряду причин оказалось экономически невыгодно. Не маловажным фактором явились не востребованность и неудовлетворенность специалистов разного уровня, которые послужили причиной выезда части экономически активного населения за границу. Именно спрос на их квалификацию в России станет толчком к возвращению на родину.

Источники и литература:

1. Закон РФ «О безопасности» от 5 марта 1992 г. N 2446-I
2. Концепция национальной безопасности Российской Федерации Указ Президента РФ от 17 декабря 1997 г. № 1300, редакция Концепции – Указ Президента РФ от 10 января 2000 г. № 24, утрата силы – Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537)
3. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537
4. Жмеренецкий В. Ф., Летуновский В. В., Полулях К. Д. Теория безопасности социальных систем. – М. : МПСИ, 2010.
5. Минаев Г. А. Образование и безопасность. – М. : Логос, 2009.
6. Лысенко С. А. Теория управления безопасностью социальных систем (организаций): курс лекций / С. А. Лысенко. – К. : ДП «Изд. дом «Персонал», 2014. – 460 с.
7. Смелов П. А. Карманов М. В., Дударев В. Б., Зареченский А. М. Методология экономико-статистического исследования демографической безопасности и здоровья общества. Коллективная монография. – М. : МЭСИ, 2009. – 160 с.

Побірченко В.В., Семенова Ю.А.

УДК 339.56 (470+44)

ТОРГІВЕЛЬНО-ЕКОНОМІЧНЕ СПІВРОБІТНИЦТВО МІЖ РОСІЄЮ І ФРАНЦІЄЮ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ

***Анотація.** У статті розглянуті актуальні аспекти торгівельно-економічного співробітництва між Росією і Францією. Охарактеризовано потенціал співпраці. Виділено перспективні напрямки, в тому числі, співпраця в оборонній промисловості; партнерство і стратегічні міжфірмові альянси в авіаційній, ракетно-космічній та атомній промисловості; партнерство в реалізації високотехнологічних проектів та угод на ринках третіх країн. Зроблено висновок про взаємний інтерес російських інноваційних кластерів і французьких полюсів конкурентоспроможності, в здійсненні планів розвитку співробітництва між ними на основі чітко сформульованих рамок і пріоритетів такої співпраці за підтримки національних урядів.*

***Ключові слова:** торгівельне співробітництво, економічне співробітництво, конкурентоспроможність, кластер, інновації, альянс.*

***Аннотація.** В статье рассмотрены актуальные аспекты торгово-экономического сотрудничества между Россией и Францией. Охарактеризован потенциал сотрудничества. Выделены перспективные направления, в том числе, сотрудничество в оборонной промышленности; партнерство и стратегические межфирменные альянсы в авиационной, ракетно-космической и атомной промышленности; партнерство в реализации высокотехнологичных проектов и сделок на рынках третьих стран. Сделан вывод о взаимном интересе российских инновационных кластеров и французских полюсов конкурентоспособности, в осуществлении планов развития сотрудничества между ними на основе четко сформулированных рамок и приоритетов такого сотрудничества при поддержке национальных правительств.*