

Катунин Ю.А.

ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ В УКРАИНЕ В 80-90 ГОДЫ XX ВЕКА.

Период реформ – это время коренных изменений общества, не только в сфере материального производства, но и в сфере психологии, мировоззрения, всей духовной жизни. Для большинства людей это время сложных испытаний, лишений и ограничений как в материальном, так и в духовном плане. Степень этих ограничений зависит от характера и темпов проведения реформ. При этом нужно учитывать, что ограничения материальной стороны жизнедеятельности общество может переносить достаточно спокойно. Однако любые попытки радикальных изменений в области сознания и мировоззрения могут не только замедлить процесс преобразований, но и существенно изменить его.

Государство, пытающееся проводить реформы радикальным, революционным путем, методом отрицания опыта, традиций и мировоззрения предшествующих поколений, обречено на возникновение существенных проблем в деле преобразований. Об этом свидетельствует многовековая история человеческого общества.

Общество, привыкшее жить только лишь в полярных спектрах – "черное-белое", строящее свои внутренние взаимоотношения на принципах революционных потрясений, является исторически обреченным на существование неэффективной экономики и наличие реакционных течений в духовной жизни.

Лишь государство, создавшее единую идею возрождения, не только учитывающую мировоззрение, традиции, культуру и другие стороны жизни всех социальных и этнических групп, но и гарантирующее право на духовное развитие каждой личности, способно быстро и эффективно устранять проблемы, тормозящие процесс созидания.

К сожалению, в настоящее время Украина не имеет четкой общегосударственной идеи, способной объединить все слои общества в деле преобразований, вернее, эта идея существует, но она является идеей национального возрождения и поэтому не поддерживается определенной частью полиэтнического населения Украины, как не отвечающая их духовным потребностям. Даже официальные государственные символы (флаг и герб) не принимаются значительной частью населения, что явно не способствует идее общегосударственного единения народов Украины.

В условиях кризиса, порожденного реформами, в жизни общества особую роль начинает играть религиозное мировоззрение, которое, наряду с идеями национализма, объявляется единственно возможным в деле духовного возрождения. Государственный украинский национал-радикализм делит граждан Украины как по национальной, так и по конфессиональной принадлежности, отдавая предпочтение лишь некоторым религиям и серьезно ограничивая сторонников нерелигиозного, научного мировоззрения, что является не только нарушением принципов свободы совести, зафиксированных в Конституции государства¹, но и в конечном итоге является губительным для деятельности самих религиозных организаций.

Конституция Украины гарантирует каждому гражданину право исповедовать любую религию или не исповедовать и быть человеком нерелигиозным. Этот принцип является обязательным для любого подлинно демократического государства. Однако в большинстве постсоветских государств, включая и Украину, этот принцип стал нарушаться настолько очевидно, что можно констатировать факт слияния государственной политики с религиозной. Как Россия, так и Украина повторяют одну общую ошибку советского периода, когда при констатации принципа свободы совести на государственном уровне фактически происходило слияние с воинствующим атеизмом, что приводило не только к ограничению деятельности религиозных организаций, но и к определенному насилию по отношению к религиозной личности.

В настоящее время в Украине, при фиксации принципа свободы совести в 35 статье Конституции, серьезно ограничивается право человека на нерелигиозное мировоззрение. Ежедневно, как на государственном уровне, так и на уровне средств массовой информации, формируется негативное отношение к научному мировоззрению, государство настолько пренебрежительно относится к представителям научного мира, что последствия этой политики нетрудно предсказать: она приводит к подрыву национальной безопасности, так как потеря каждого ученого, покидающего Украину – это миллионные убытки для государства в будущем. В обществе развернута кампания по пропаганде религиозных ценностей. За последние семь лет не опубликовано ни одной серьезной статьи, посвященной проблемам духовного мира нерелигиозной личности. Поражает то, что ученые, издававшие до недавнего времени десятки монографий по атеистической тематике, защитившие кандидатские и докторские диссертации по проблемам атеистической убежденности личности, пропагандировавшие ценности науки, либо перестали публиковаться, либо резко изменили свои мировоззренческие ориентиры и занялись пропагандой религии. С одной стороны, это говорит о том,

Ученые спорят

что существуют объективные и субъективные причины, ограничивающие деятельность данной категории ученых, с другой стороны – можно констатировать, что определенная группа "исследователей", в угоду сиюминутной политике, конъюнктуре, а может, просто во имя легкой гривни стала выполнять социальный заказ некоторых политических групп, забыв вернуть обществу блага и льготы, полученные за предшествующие "исследования". Трудно поверить в то, что в духовном мире этих ученых (как и некоторых государственных деятелей) действительно произошла кардинальная ломка ценностных ориентаций и их современные научные исследования хотя бы частично совпадают с их реальными мировоззренческими установками.

Постепенно в средствах массовой информации единственным источником истины объявляется религиозная догма. При этом забывается, что любая догма рано или поздно будет отвергнута, по законам диалектики произойдет отрицание навязываемых человеку типов мировоззрения. Об этом свидетельствует опыт недавнего прошлого советского государства. Деление людей по мировоззренческому принципу только лишь обостряет ситуацию и приводит к формированию негативных процессов в духовной жизни. Демократическое государство должно создать равные условия для носителей как религиозного, так и научного мировоззрения. Это будет способствовать более активному включению в процесс преобразований миллионов людей, воспитанных в духе и традициях уважительного отношения к религии, но не являющихся приверженцами религиозных ценностей.

Деятельность в Украине религиозных организаций регламентируется Законом "О свободе совести и религиозных организациях". Закон составлен на основании анализа законодательных актов многих государств мира, однако в нем особо следует выделить демократизм в регистрации религиозных организаций и объединений, который присущ американскому законодательству. Некоторые государственные деятели и представители наиболее многочисленных конфессий утверждают, что Закон слишком либерален в вопросе регистрации и требуют введения дополнительных ограничений не только по численному составу новых общин, но и проведения более серьезной экспертизы практической и теоретической базы деятельности религиозных организаций. В ряде регионов, в частности, в Крыму, религиозные деятели выдвигают идею о регистрации общин с учетом их "традиционного" существования на данной территории и ограничения деятельности "нетрадиционных" религий.

Действующий Закон позволяет быстро и без каких-либо серьезных препятствий зарегистрировать новое религиозное объединение. Это является достаточно прогрессивной тенденцией нашего общества, позволяющей действовать в рамках правового поля подавляющему большинству конфессий. Лишь незначительная часть религиозных групп продолжает существовать нелегально, отказываясь зарегистрировать свою деятельность.

Демократические принципы, заложенные в Законе "О свободе совести и религиозных организациях" не только способствуют деятельности конфессий, но и позволяют государству более эффективно их контролировать. Любые попытки изменения Закона в сторону ужесточения условий регистрации приведут лишь к снижению статистической численности официально действующих религиозных объединений и фактическому увеличению численности незарегистрированных конфессий. Любые ограничения в сфере духовной жизни порождают лишь активное противодействие, укрепляют веру, формируют идеологию "мученичества", способствуют созданию экстремистских религиозных течений.

Признание государством в качестве базисного лишь религиозного мировоззрения позволяет сформировать при помощи пропагандистской кампании иллюзию временного успеха в духовной сфере. Однако постепенно начинает набирать силу тенденция противодействия существующим официальным установкам. Она может сдерживаться искусственно, волевыми усилиями, или же находиться в латентном состоянии, но при возникновении определенных условий начинается ее активное развитие, позволяющее ей не просто окрепнуть, набрать силу, но и опрокинуть существующую мировоззренческую систему. Аналогом могут служить процессы, происходившие в советском государстве, сделавшем ставку исключительно на материалистическое мировоззрение и всячески ограничивавшем деятельность религиозных организаций.

В современных условиях прослеживается диаметрально противоположная ситуация, когда полностью игнорируется научное мировоззрение и делается ставка на систему идеализма. Это не только увеличивает порог нестабильности в обществе, но и растлевает саму господствующую мировоззренческую систему, порождает в ней внутренние язвы, разрушающие ее основу, приводит ее к ослаблению и потере влияния. Наличие же в обществе противоположных типов мировоззрений позволяет ему быть более динамичным, а самое главное – подлинно демократическим, учитывающим духовные потребности каждой личности.

Каковы причины столь бурного роста численности религиозных организаций? Ответить на этот вопрос однозначно невозможно. Во-первых, отсутствуют системные научные исследования по данной проблеме. Во-вторых, в настоящее время не проводятся социологические опросы, позволяющие рассмотреть отношение всего общества и его отдельных групп к проблемам существования религии.

Ренессанс религии связывают с развалом тоталитарного государства, подавлявшего религиозное мировоззрение, с "духовным пробуждением народа". Это слишком упрощенный подход. Основа этого явления кроется в более глубинных процессах, происходящих на территории постсоветских государств. Она имеет объективные основания – кризис, поразивший все стороны нашей жизни, и, в первую очередь, сферу материального производства. Дальнейшее углубление кризиса в экономике будет пропорционально влиять на увеличение численности религиозных организаций, в том числе и реакционного характера, и наоборот, решение экономических проблем приведет к снижению порога религиозности. Это одна из многих объективных причин, формирующих религиозность у человека в современных условиях.

На наш взгляд, не вполне соответствуют действительности утверждения о том, что в настоящее время происходит активное возрождение духовности в обществе. Если это связать только лишь с усилением роли религии и возможностью проповедовать религиозное мировоззрение, то такие заявления являются правомочными. Однако является ли возрождением духовности забвение народных традиций, имеющих нерелигиозный характер, ограничение культуры, традиций и языка народов "национальных меньшинств", составляющих значительную часть населения государства и искусственное, принудительное навязывание языка и других элементов культуры титульной нации другим этническим группам, пропаганда насилия и безнравственности, развернутая в средствах массовой информации и на государственных каналах теле- и радиовещания? И если мы говорим о возрождении духовности благодаря религии, то почему же тогда мы имеем такие уродливые проявления бездуховности и безнравственности, о которых не могло быть и речи в "тоталитарном прошлом". А способствует ли духовному возрождению общества деятельность значительной части представителей высшего религиозного духовенства Украины, предавших свою паству и расколовших церковь по политическим мотивам? Излишнее политиканство в среде деятелей самого мощного религиозного течения в Украине – православия – привело к тому, что церковь оказалась расколотой на 4 враждующих части. А какими категориями нравственности можно оценить коммерческую деятельность некоторых конфессий? Пользуясь льготами по налогообложению, церковь создала мощный экономический механизм, в структуру которого вошли и криминальные авторитеты, создавшие для прикрытия своей деятельности христианские партии, церковные банки, коммерческие структуры, беспощинно торгующие нефтью, спиртным, сигаретами и т.д. Настоятели многих приходов, благочинных округов, да и сами епархиальные священники в течение короткого времени стали обладателями дорогостоящей недвижимости, импортных автомобилей и других "светских" благ. Возможно ли этого добиться лишь служа пастве и существуя за счет жалования? Нравственной ли является продажа в храмах религиозной литературы, свечей и религиозной атрибутики по ценам, значительно превышающим их себестоимость? Нравственным ли является то, что верующие пенсионеры, живущие за чертой бедности, вынуждены покупать в храме свечку, минимальная цена которой составляет дневной прожиточный минимум?

Особо следует обратить внимание на политику конфронтации с другими христианскими конфессиями, которую развернула православная церковь в Украине и, в частности в Крыму. Проигрывая протестантским организациям борьбу за паству, православная церковь начала кампанию анафемствования ряда христианских конфессий, которые официально признаны государством и действуют в рамках закона. Во многих храмах на самом видном месте оборудованы стенды с изданиями, в которых верующие баптисты, адвентисты, Свидетели Иеговы и представители других конфессий объявляются врагами. Эта кампания инициируется со стороны высших епархиальных священников православной церкви Украины¹¹. Все более активно стал подниматься церковью вопрос о пересмотре Закона "О свободе совести и религиозных организациях", с целью ограничения деятельности многих религиозных организаций и создания льготных условий лишь для некоторых конфессий, в первую очередь православия. Подобного рода деятельность не только не вписывается в каноны христианской морали, призывающей в десятках мест Священного Писания – Библии к любви к ближнему и т.д., но и пропагандирует вражду между людьми на религиозной почве. Особенно это актуально для Крыма, имеющего свою сложную историю, связанную с десятками этнических групп и народов, проживавших на полуострове в течение столетий и исповедовавших различные религии. Вражда, развязываемая представителями православия, может привести к непредсказуемым последствиям, осложнению *этноконфессиональных* отношений, формированию нетерпимости

Ученые спорят

между народами на религиозной почве. К чему приводят подобного рода действия, достаточно хорошо продемонстрировал нам недавний "опыт" Югославии.

На 1 октября 1997 года в Крыму зарегистрировано более 600 религиозных общин 33 конфессийⁱⁱⁱ. Для сравнения можно отметить, что в конце 80-х годов на территории Крыма действовало всего лишь около 30 религиозных общин. Рост количества общин и конфессий в Крыму за последние 7 лет является самым мощным в Украине. Произошло почти 20-ти кратное увеличение их численности. Ежегодно в Крыму регистрируется около 70 новых приходов. И если учесть, что, наряду с христианством, вторым по численности в Крыму является ислам, способный в силу определенных причин стать *фундаменталистским*, то нетрудно себе представить, к чему могут привести *внутриконфессиональные* распри, если они перерастут в *межконфессиональные*, и на этом начнут спекулировать националистические группы и течения.

Даже если согласиться с тем, что государство делает ставку на духовное возрождение только лишь благодаря религиозному мировоззрению, постараемся ответить на вопрос: "Правильно ли выбраны ориентиры и расставлены акценты?" Мы уже отмечали, что Украина, равно как и Россия, делают ставку на православие. Это объясняется тем, что исторически православие было не просто господствующим, но и государственным мировоззрением Российской империи, а многовековая культура народов была переплетена с христианскими традициями. При этом совершенно упускается из вида, что в течение последних 70-ти лет традиция православия в России была прервана и почти 3 поколения выросли в условиях атеистического общества. На уровне семьи сегодня отсутствует устойчивая *традиция* предков почитать православие в качестве единственно возможного мировоззрения.

Изменение отношения к православию возникло скорее как дань моде заигрывания с религией после празднования юбилея 1000-летия крещения Руси. Уже в рамках советского коммунистического общества стал формироваться новый имидж православного священника. Чрезмерная пропаганда православия позволила ему не только возродиться, но и оказалась для него губительной. Благодаря неумелой пропагандистской политике, проводимой средствами массовой информации, церковь вначале проиграла теоретически борьбу с представителями Униатства на территории Западной Украины, а затем физически потеряла здесь свои приходы. При расколе Советского Союза Русская православная церковь едва не потеряла все приходы, находящиеся на территории Украины, понеся при этом серьезные потери, "уступив" часть территорий и общин Украинской автокефальной православной церкви и Украинской православной церкви Киевского патриархата. Возникновение этих церквей связано с их поддержкой первым президентом Украины, сделавшим ставку на национальные течения в православии, и в результате посеявшим смуту в сердца сотен тысяч православных верующих, втянутых в *межконфессиональную* склоку, и явно не способствующую духовному возрождению нации.

Благодаря государственной поддержке, а также принятию законодательных актов как в России, так и в Украине начался бурный рост православных приходов. Крупнейшие государственные мероприятия стали проводиться в присутствии высших духовных лиц, церкви стали передаваться национальные духовные достояния. В то же время государственные чиновники очень часто были глухи к законным просьбам других конфессий. Так постепенно, в средствах массовой информации православная церковь получила статус "первой среди неравных". В России, с подачи ее руководителей, стали запрещать деятельность некоторых конфессий и миссионеров, приняв соответствующие нормативные документы. Тактика запретительства перекинулась и на приходы Русской православной церкви, действующие на территории более демократичной в этом плане Украины. Это стало проявляться в тактике гонений в отношении других христианских конфессий, о чем шла речь выше.

Является ли православие тем мировоззрением, которое необходимо Украине в качестве основополагающего в деле реформирования общества? Ответить на этот вопрос мы сможем только лишь после ответа еще на один вопрос: "Какое общество пытается строить Украина?" Предполагается, что оно должно быть подлинно демократическим, с развитой рыночной экономикой, т.е. в данном обществе динамичными, развивающимися должны быть все элементы экономики, и этому развитию должна соответствовать полноценная духовная жизнь, учитывающая интересы не только всех этнических и социальных групп, но и каждой личности.

Рыночная экономика предполагает создание таких форм хозяйствования, которые способны выживать только в условиях жесткой конкуренции, которые являются двигателем общественного прогресса. Этим требованиям должна подчиняться и духовная жизнь общества. В ней не должно быть места косности, пережиткам, тянущим общество назад, мировоззрению, не способному обеспечить его поступательное развитие во всех сферах, т.е. материальное и духовное должны быть жестко связаны и способствовать развитию друг друга. Может ли религия, как важный элемент духовной

жизни общества, оказать влияние на развитие экономики государства на современном этапе? Бесспорно – да. Рассмотрим это на примере наиболее развитых государств мира.

Среди лидеров мировой экономики являются и некоторые государства Азии, которые в силу определенных условий общественного и исторического развития имеют мировоззрение, значительно отличающееся от традиций христианства, поэтому в своем кратком анализе мы не будем брать их во внимание. А рассмотрим лишь те государства, где традиционно господствующим является христианское мировоззрение.

В научной литературе принято выделять три основных направления в христианстве: православие, католицизм и протестантизм, часто забывая о существовании 5 Древневосточных церквей, к которым относится Армянская Апостольская церковь, действующая в Крыму.

В западном обществе, построенном на принципах рыночной экономики, действуют различные религии, однако подавляющая часть населения исповедует христианство. Во всех государствах с развитой рыночной экономикой действуют законодательства, регламентирующие их взаимоотношения с религией. Некоторые из них являются очень демократичными и позволяют действовать в рамках закона различным конфессиям, другие являются достаточно жесткими и вводят серьезные ограничения для деятельности большинства религий, отдавая предпочтение лишь определенным из них. Рассмотрим влияние религии на экономическое развитие лишь некоторых государств, в которых господствующей является рыночная экономика.

Общепризнанными экономическими лидерами среди государств запада являются США, Англия и Германия. В этих государствах господствующим мировоззрением является христианство, а подавляющая часть населения исповедует протестантизм различных направлений.

Ко второй группе экономически развитых государств можно отнести Францию, Испанию, Италию. В этих государствах наиболее сильны позиции католицизма.

К государствам с рыночной экономикой, в которых господствующим является православие, можно отнести Грецию.

Столь высокое развитие государств первой группы можно объяснять различными причинами, в том числе и тем, что подавляющая часть населения исповедует протестантизм. Это самое позднее течение в христианстве. Он возник как отрицательная реакция общества на существовавшее в средние века господствующее мировоззрение – католицизм, освещавший феодальные устои общества и тормозивший новые зарождающиеся буржуазные отношения. Собственно протестантизм – это христианство, приспособленное для динамично развивающегося буржуазного общества, способствующее его прогрессу. Протестантизм позволяет каждой личности, без оглядки на церковные авторитеты, реализовать свои возможности в различных сферах общественной жизни, делает человека социально активным, не создает в его духовном мире ограничений, негативно влияющих на его деятельность. Мировоззрение протестанта не имеет запретов и ограничений, которые существуют в других христианских конфессиях.

Значительно менее динамичным является католицизм, который, имея мощную бюрократическую систему, с трудом избавляется от изживших себя догматических положений и организационных форм, создавая традиции, которые в течение десятилетий являются неизменными и обязательными для выполнения каждым верующим католиком. В данном случае динамика жизни может вступать в определенный конфликт с духовным миром личности, вынужденной подчиняться существующим традициям, нормам и ценностям, зачастую не соответствующим требованиям времени.

И наиболее жесткие ограничительные требования предъявляет в отношении верующего православие, которое является одним из самых застывших и неподвижных мировоззрений в христианстве. Здесь налицо конфликт между системой рыночного материального производства, основанного на каждодневном поиске нового, творческом подходе ко всем явлениям окружающей действительности, и жесткой бескомпромиссной позицией в духовном мире, в мировоззрении, введенном в X веке в Киевской Руси как идеология, необходимая для становления новых феодальных отношений и оставшемся на этих же неизменных позициях и поныне и отрицающем любые попытки обновления.

Такой подход, возможно, поможет объяснить некоторые причины общественного развития тех или иных государств мира. И если исходить из данного подхода, то мы должны решить: так какое же мировоззрение необходимо нашему обществу на современном этапе для выхода из тупика? То, которое делает человека творцом, или же то, которое приглашает его вернуться в мир прошлого, пусть и с прекрасными нравственными идеалами? Эти идеалы, кстати, не являются порождением упомянутой мировоззренческой системы, а обнаруживают себя зафиксированными в других источниках значительно раньше. Более верным и безошибочным будет, если государство откажется от деления людей по мировоззренческому принципу и создаст равные условия для всех граждан и

Вченые спорят

направит их усилия для созидания общества, в котором будут господствовать закон, мир, труд и уважение.

ⁱ Конституція України: Прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 р. – К.:Преса України,1997. – С.14.

ⁱⁱ Матеріали Міжнародної ювілейної конференції "Во всю землю изыде вестание их", посвященной 2000летию Рождества Христова. – Симферополь, Севастополь 28 июня – 2 июля 1997 года. – Симферополь,1997. – С.4-5, 90-96, 158-161.

ⁱⁱⁱ Кто наставит на путь праведный? //Крымская правда. – 12 ноября 1997. – С.3.