

Непомнящий А.А.

ИСТОРИЧЕСКОЕ КРАЕВЕДЕНИЕ КРЫМА НА СТРАНИЦАХ “НОВОРОССИЙСКОГО КАЛЕНДАРЯ”.

Специальные справочные издания – календари, выходивших в Европе в XIX веке, были, по определению современников, самой распространенной у населения России формой литературных произведенийⁱ. По числу расходящихся экземпляров календари далеко превосходили все прочие издания. Прежде всего читателей, конечно, привлекали подробные справочные сведения адрес-календаря, а со временем и историко-краеведческие публикации литературных отделов, которые отражали уровень изучения края в то время.

История “Новороссийского календаря”, который с перерывами издавался в Одессе на протяжении почти всего XIX века является непосредственным отражением менявшегося состояния общества.

Первые попытки издания “Новороссийского календаря” относятся к 1821 и 1822 гг. – времени, когда верхи российской интеллигенции не только говорили, но и думали по французски. Этот факт, а также наличие большого количества иностранцев, приезжавших в новый край, были причиной того, что необходимая для элиты общества справочная книга в эти годы издавалась на французском языке. В качестве приложения к ней на русском языке печатались святцы и адрес-календарь, который мог понадобиться для официальных справок. Эти первые два издания “Новороссийского календаря”, которые сразу же стали библиографической редкостью, нам, к сожалению, не удалось выявить в крупнейших книгохранилищах СНГ.ⁱⁱ

Первая попытка периодического книжного издания в Новороссийском крае была приостановлена Петербургской Академией наук. Дело в том, что издание это нарушало исключительные привилегии Академии на издание календарей в России.

Справочник был возобновлен в 1830-е годы. “Новороссийский календарь” на 1832 и 1834 гг. Был издан П. Морозовым под редакцией А.С. Бориневичаⁱⁱⁱ на французском и русском языках. Книжки, где кроме святцев и адрес-календаря уже были помещены краткие исторические и статистические справки об Одессе, вновь вызвали протесты со стороны Академии наук. Между ней и Новороссийским генерал-губернатором завязалась длительная переписка, которая окончилась временной приостановкой издания.

Получению “Высочайшего разрешения” на постоянное издание “Новороссийского календаря” наш край обязан энергии попечителя Одесского учебного округа Дмитрия Максимовича Княжевича (1788-1844), основателя и первого президента Одесского общества истории и древностей. Крупный петербургский чиновник-директор канцелярии министерства финансов, управляющий департаментом государственного казначейства, Д.М. Княжевич, решив изменить поле деятельности, перешел на службу в Министерство народного просвещения^{iv}. Княжевич прекрасно понимал значение справочного историко-статистического ежегодника для развивающегося, неисследованного еще края. Едва приехав в Одессу он стал издавать “Листки общества сельского хозяйства Южной России”. В 1839-1940 гг. при его непосредственном участии были изданы два выпуска историко-литературного, краеведческого сборника “Одесский альманах”. Д.М. Княжевича не устраивал подход П. Морозова к изданию календаря: в вышедших в 1834 и 1836 гг. выпусках были помещены только справочные сведения^v. (С 1835 г. календарь стал уже выходить только на русском языке. Сказывалось усиление русскоязычного разночинного элемента в Одессе.) В вышедшем в 1837 г. новом издании справочника мы видим уже иного редактора-издателя – П. Яхневича. Существенное изменение программы представлено “Краткими статистическими сведениями о Новороссийском крае и Бессарабской области”, где приведены данные о народонаселении, очерками “О виноделии” и “О соляных промыслах”, где большая часть информации относилась к Крымскому полуострову.

Повышение общего уровня образования в крае требовало и от “Новороссийского календаря”, который Д.М. Княжевич справедливо считал одним из основных местных изданий, более серьезного содержания. С назначением в Одессу Княжевича главное учебное заведение

края – Ришельевский лицей, открытый в 1817 г. – было сравнено в правах с университетом (1837 г.). Не случайно новый попечитель учебного округа передал издание календаря лицу, где он и издавался с 1838 по 1864 гг. в пользу бедных учеников. Благодаря постоянному вниманию Княжевича, участию в издании ведущих профессоров Ришельевского лицея, “Новороссийский календарь” сделался уже к середине 1840-х гг. по единогласному сознанию всех, “самой полной энциклопедией нужных и полезных сведений о крае, историческим, статистическим и географическим зеркалом его монументального прошедшего и полного столь блистательных надежд настоящего”^{vi}. Современники особенно подчеркивали личную роль Д.М. Княжевича в повышении научного уровня календаря^{vii}.

После перехода календаря в ведение Ришельевского лицея значительно расширилась его программа: он получил постоянную, состоящую из 4-х отделов, структуру, от которой лишь иногда был вынужден отступать из-за недостатка материалов. С этого времени содержание четвертого “Литературного” отдела книги приобрело четко выраженный историко-краеведческий характер. Обязательным почти для каждого выпуска становятся “Хронологическое показание достопримечательных событий Новороссийского края и Бессарабии”, а также подотдел “Новороссийский дорожник”, где помещался “Указатель достопримечательнейших предметов в городах Новороссийского края и Бессарабии с означением, где есть гостиницы и постоялых домов”^{viii}.

На протяжении всего существования издания, при разных издателях и редакторах можно проследить не проходящий интерес к Крыму, его истории, этнографии, экономике. Особое внимание к Крыму издатели календаря даже подчеркивали. В специальной статье “Крым и интерес его изучения”^{ix} известный краевед Крыма, составитель одного из лучших путеводителей по краю Д.М. Городецкий отметил, что Крым из-за своих географических особенностей всегда стоял отдельно от материковых уездов Таврической губернии. Следствием этого стали особенности в его историческом, этнографическом и экологическом развитии. Вот потому, как считает Городецкий, изучение Крыма всегда проводилось отдельно и независимо от остальной части губернии. Автор акцентировал внимание на многогранности истории полуострова, доказывая, что интересы края, по его мнению, также должны быть подвергнуты тщательному изучению, что способствовало бы развитию экономики и курортного дела. Д.М. Городецкий представил в статье также библиографию основной литературы о Крыме.

В “Новороссийском календаре” активно сотрудничали краеведы Крыма – как маститые ученые, так и никому не известные провинциальные исследователи.

С “Новороссийским календарем” непосредственно связано творчество историка, краеведа Крыма Филиппа Карловича Бруна (1804–1880). Вступив в 1832 г. в профессорскую корпорацию Ришельевского лицея, Филипп Карлович интересовался вопросами экономики, статистики, истории Северного Причерноморья. Работая в Одесском статистическом комитете Ф.К. Брун вел отчетность о торговле Новороссийского края и Бессарабии. Результаты исследований он еженедельно публиковал в “Одесском вестнике”, а годовые обобщения помещал в “Новороссийском календаре”. Нами выявлено 11 обстоятельных очерков Ф.К. Бруна, опубликованных в календаре по этой проблеме^x. Часть из них впервые вводится нами в научный оборот, так как не все публикации Ф.К. Бруна в календаре вошли в “Перечень трудов Ф.К. Бруна в порядке их появления в печати”^{xi}. Знакомство с этими материалами позволяет не только обогатить наше представление о творчестве ученого, но и существенно расширить источниковую базу экономической истории Северного Причерноморья в I пол. XIX в., в частности по вопросу о торговле через крымские порты.

Справедливо считая, что возрождение коммерческой деятельности на Черном и Азовском морях относится к важнейшим явлениям истории всемирной торговли, Ф.К. Брун признавал важным следить за всеми явлениями более или менее содействовавшими превращению новороссийских степей в одну из богатейших и образованнейших частей империи. А наиболее важное влияние на развитие края, по мысли историка, имела именно торговля. Ос-

новными источниками для Ф.К. Бруна были ежегодно издававшиеся департаментом внешней торговли “Виды о внешней торговле России”, вексельные курсы и таможенные списки. В публикациях, помещенных в “Новороссийском календаре”, Брун привел ранее неизвестную информацию, подробно описав сухопутную и морскую торговлю Новороссии и Крыма. В составленных им многочисленных таблицах представлены данные о торговле через порты Ялта, Керчь, Балаклава, Евпатория, Феодосия в разные годы. Ученый определял истинный торговый баланс противопоставляя общую ценность товаров и монеты, отпускаемых из государства, общей ценности всех предметов привоза. Филипп Карлович был признанным специалистом в вопросе исторической экономики края. После того, как он отказался работать в статистическом комитете, выявив в представляемых данных грубые неточности и подтасовки цифр^{xii}, лишь дважды подобные анализы были опубликованы в календаре (составил И. Сокальский)^{xiii}. Более такие исследования не публиковались.

Занимаясь историей Новороссии, Ф.К. Брун особенно интересовался топографией и исторической географией. Интерес к этим наукам возник у краеведа, как он сам вспоминал, случайно: “С находкой древней надписи в селе Коротном в 1856 году деятельность моя была направлена на исследование исторической географии Новороссийского края”^{xiv}. Вот так: одна надпись – и открылся новый мир! В “Новороссийском календаре” ученый опубликовал несколько заметок по данной тематике^{xv}. В них приведены названия всех крымских городов в разные эпохи. Источниками для исследования послужили старинные атласы и карты, сохранившиеся в библиотеках Европы. Занимаясь переводами записок путешественников, посетивших Крым, Брун поместил в “Новороссийском календаре” на 1868 (высокосный) год статью “Крымский полуостров около половины XVIII столетия”. Основу очерка составил перевод, сделанный Ф.К. Бруном, статьи из записок Венской Академии наук, где в свою очередь был помещен перевод на немецкий язык впечатлений турецкого чиновника, побывавшего в Крыму, о природе края и этнографии крымских татар. Занятия исторической топонимикой привели краеведа к написанию очерков истории отдельных городов. В “Материалах по истории Сугдеи” (“Новороссийский календарь на 1872 высокосный год”) мастер исторического описания, Брун, придал специальному на первый взгляд вопросу широкое историческое значение. С Сурожем у него связываются полузабытые предания о крещении здесь какого-то князя русов, в котором Брун усматривает Владимира. Рассматривается и подтверждается любимая им тема о дипломатических и торговых отношениях Руси и Крыма. История господства в Крыму греков, татар, итальянцев освещена любопытными фактами, заимствованными у средневековых писателей и путешественников. Открытые им в Судакке надписи позволили автору нарисовать живыми красками внутренний строй генуэзских колоний. Научные исследования Ф.К. Бруна, опубликованные на страницах “Новороссийского календаря”, в виду их большой научной ценности были затем переизданы, в том числе и в посмертных изданиях.^{xvi}

Серию интересных историко-краеведческих очерков о Крыме в “Новороссийском календаре” поместил Франц Мартынович Домбровский (?-1866) – воспитанник Ришельевского лицея, секретарь Таврического губернского статистического комитета, редактор “Таврических губернских ведомостей”, переводчик восточных языков при Таврическом гражданском губернаторе.

На основе опубликованных записок иностранных и отечественных путешественников (прежде всего П.И. Сумарокова, И.М. Муравьева-Апостола, И. Барбаро), периодической печати, последних научных исследований (Ф.К. Брун, П.И. Кеппен) краевед представил историю Бахчисарая, Евпатории, Симферополя, Феодосии и ее уезда^{xvii}. Все очерки построены по одинаковой схеме. Сначала Ф.М. Домбровский дал общий обзор истории города, затем выделял наиболее интересные ее этапы. В каждой статье можно встретить описание остатков древностей, а также подробные справки о развитии городов после присоединения Крыма к России. Специальный раздел каждого очерка – “нынешнее состояние”, где приводились статистические таблицы развития экономики города, этнографические зарисовки. Собранные

материалы о достопримечательностях Южного берега Крыма Ф.М. Домбровский обобщил в очерке “Описание Южного берега Крыма”, который был предназначен для путешественников. Данный трактат, вышедший в этом же году отдельным изданием, был одним из первых известных нам путеводителей по Крыму. Он заслужил высокую оценку современников и стал основой для подобных изданий в дальнейшем.^{xviii}

Смотритель Перекопского уездного училища Егор Петрович Шевелев – краевед Крыма I пол. XIX века, составил для календаря статистическое описание Перекопского уезда. После переезда в Одессу, где он работал помощником инспектора Ришельевского лицея, Е.П. Шевелев опубликовал в “Новороссийском календаре” “Заметки для путешествующих по Крыму”^{xix}. Большой знаток прошлого своего края, Шевелев главной целью этой небольшой публикации обратил внимание на предметы, примечательные в историческом и других отношениях, встречающиеся на Крымском полуострове, отдельно по каждому городу или местечку.

Путешествующим по Крыму также были адресованы статьи в выпусках “Новороссийского календаря” в разные годы известных краеведов Крыма, авторов лучших путеводителей по краю Григория Эммануиловича Караулова^{xx}, Марии Александровны Сосногоровой-Славич^{xxi}, Николая Алексеевича Головкинского^{xxii}.

Таким образом еще раз подтверждается, что на протяжении всех лет существования “Новороссийский календарь” был справочным изданием не только для жителей края, но и для многочисленных приезжих, причем, изданием с историко-краеведческим уклоном.

На страницах “Новороссийского календаря” уделялось внимание и этнографии народов Крыма, прежде всего караимов^{xxiii}, чья этническая история в XIX веке вызывала много споров. В публикациях, которые, как правило, были невелики по объему, давались общие сведения о религии караимов, историческая справка об их появлении в Крыму и описание основных занятий и быта. Особый интерес в этнографическом и историческом плане представляет публикация в календаре на 1848 год Григория Ивановича Соколова (1810-1852) “О колониях Южного края России”. Хотя Крым не выделен здесь отдельно, но статья и приложенная к ней таблица насыщены интересными статистическими данными о семи колониях в Крыму в те годы. Приведена информация о землях, которые заселяли колонисты, их оброчных статьях, натуральных и денежных повинностях, хозяйстве, вероисповедании, охране здоровья, правлении колониями. Отдельное историко-статистическое описание еврейских колоний в Новороссийском крае представил Ф. Захариевич^{xxiv}. Здесь приведены данные и по Таврической губернии.

На разных этапах существования “Новороссийского календаря” в нем появляются интересные публикации, связанные с историей и памятниками архитектуры Керчь-Еникальска^{xxv}, других местечек Крыма^{xxvi}.

Календарь уделял внимание и церковной истории. Интерес представляет “Обзор православной иерархии тех мест, которые составляют ныне Новороссийский край и Бессарабию”, помещенный в издании 1847 года. Автор, скрывавшийся под инициалами Н.М.^{xxvii} рассказывает о Готфийской, Сурожской и Тмутараканской иерархиях. Исследование написано на основе сведений, почерпнутых в “Записках Одесского общества истории и древностей”, “Журнале Министерства народного просвещения”, рукописей, словарях, трудах писателей духовного чина. Отдельный очерк о Херсонесском монастыре был опубликован в “Новороссийском календаре на 1860 высокосный год”.

С крымоведческими сюжетами в литературном отделе “Новороссийского календаря” связано творчество выдающегося отечественного историка Аполлона Александровича Скальковского (1808-1898 гг). Его публикации здесь охватывали историю всего Новороссийского края^{xxviii}, но в них особое внимание уделялось Крыму, который всегда интересовал историка.

В то время, когда “Новороссийский календарь” являлся изданием Ришельевского лицея, его редактирование входило в обязанности кого-либо из профессоров, а впоследствии – инспекторов. С 1839 по 1843 гг. эти обязанности выполнял Николай Никифорович Мурза-

кевич, с 1844 по 1858 гг. – Иосиф Г. Михневич, затем А.М. Богдановский, Н.И. Максимов, Н. Ленц и В. Стратонов^{xxix}. В 1865 г. Ришельевский лицей был преобразован в Новороссийский университет. В этом же году в России были упразднены льготы издателям справочных календарей. Поэтому администрация университета не взялась продолжать издание. В 1866 г. "Новороссийский календарь" был выпущен редактором-издателем И.Ф. Федоровым, а с 1871 по 1874 гг. он издавался канцелярией Новороссийского и Бессарабского генерал-губернатора. В это время издание, к сожалению, начинает терять тот высокий научный, краеведческий уровень, который оно имело во времена Ришельевского лицея.

С 1874 по 1890 гг. календарь не издавался. Возобновление его было связано с просветительской деятельностью Одесского городского головы Г.Г. Маразли. Редакция сохранила ту же самую программу, которой придерживались прежние издатели. Справочники вышли в 1891, 1892 и 1893 гг. На этом издании "Новороссийского календаря" прекратилось.

Таким образом, в истории "Новороссийского календаря" четко прослеживаются три периода:

- 1) начальный, когда календарь выходил на двух языках: французском и русском, отличался крайне малыми размерами и скудностью содержания;
- 2) период постоянного роста уровня публикаций литературного отдела, связанный с сотрудничеством в нем профессоров Ришельевского лицея и других краеведов Одессы и Крыма, публикациями статей серьезного научного содержания;
- 3) после реформы Ришельевского лицея, когда издание перешло в частные руки и значительно понизилось его достоинство как историко-краеведческого издания, но вместе с тем расширилась его популярность у населения. "Новороссийский календарь" трансформировался в "Народный календарь для Южной России".

"Новороссийский календарь" по праву считался современниками лучшим отечественным изданием подобного рода. Как наиболее популярное издание всего Новороссийского края для приезжих календарь сыграл важную роль в развитии исторического краеведения Крыма, популяризации знаний о полуострове.

ⁱ Борзенко А.А. Культурное значение календаря //Одесский альманах. Юбилейный справочник календарь-сборник на 1894-1895 гг. /Под ред. С.И. Плаксина. – Одесса, 1894. – С. XVI.

ⁱⁱ Информацию о них см.: Печать в Новороссийском крае. (Исторический очерк)//Юг. – Одесса, 1882.– Январь.– С.66.

ⁱⁱⁱ Календарь Новороссийский на 1832 год (Под ред. А.С. Бориневича. – Одесса, 1832. – 2, 46с.; Календарь Новороссийский на 1834 год./ Под ред. А.С. Бориневича. – Одесса, 1833. – 14, 101, LVI с.

^{iv} Институт русской литературы (Пушкинский дом) РАН. Ф. 497., Д. 83., л.1.

^v Новороссийский календарь, издаваемый П.М. 1835. – Одесса, 1834. - 178, LXXXIV с.; Новороссийский календарь, издаваемый П. Морозовым. 1837 год. – Одесса, 1836. – 172, СХII с.

^{vi} Сафонов С., Надеждин Н., Григорьев В. От издательского комитета общества. Чрезвычайное прибавление. Дмитрий Максимович Княжевич. (Некролог). – СПб., 1844. – XIV с.

^{vii} Булгарин Ф. Воспоминания о Дмитрие Максимовиче Княжевиче // Северная пчела. – 1844. – 8 декабря.

^{viii} Новороссийский календарь на 1841-й год. – Одесса, 1840. – С.63-69; 100-102. Названия этих рубрик в разные годы претерпевали незначительные изменения

^{ix} Городецкий Д. Крым и интерес его изучения //Новороссийский календарь на 1892 год. – Одесса,1891. – Отд.4. – С.13-30.

^x [Брун Ф.К.] О торговле Новороссийского края и Бессарабии, в 1838 году //Новороссийский календарь на 1840-й год. – Одесса, 1839. – С.115-126; [Его же]. О внешней торговле Новороссийского края и Бессарабии, в 1839 году// Новороссийский календарь на 1841-й год. – Одесса, 1840. – Отд.4. – С.271-277; Его же. О внешней торговле Новороссийского края и Бессарабии, в 1840 году //Новороссийский календарь на 1842 год. – Одесса,1841. – С.287-300; Его же. О внешней торговле Новороссийского края и Бессарабии, в 1841 году //Новороссийский календарь на 1843 год. – Одесса,1842. – С.299-305; Его же. О внешней торговле Новороссийского края и Бессарабии, в 1842 году //Новороссийский календарь на 1844 год. – Одесса,1843. – С.307-312; Его же. О внешней торговле Новороссийского края и Бессарабии с 1834 по 1843 год //Новороссийский календарь на 1845 год. – Одесса,1844. – С.303-322; [Его же]. О внешней торговле Новороссийского края и Бессарабии, в 1844 году //Новороссийский календарь на 1846 год. – Одесса,1845. – С.311-316; [Его же]. О внешней торговле Новороссийского края и Бессарабии, в 1845 году //Новороссийский календарь на 1847-й год. – Одесса,1846. – С.329-336; [Его же]. О внешней торговле Новороссийского края и Бессарабии, в 1846 году //Новороссийский

календарь на 1849 год, издаваемый от Ришельевского лицея. – Одесса, 1848. – С.339-347; [Его же]. О внешней торговле Новороссийского края и Бессарабии, в 1847 году //Новороссийский календарь на 1850 год. – Одесса, 1849. – С.327-332; [Его же]. О внешней торговле Новороссийского края и Бессарабии, в 1848-м и 1849-м годах //Новороссийский календарь на 1852 год. – Одесса, 1851. – С.343-350.

^{xi} Успенский Ф.И. Перечень трудов Ф.К. Бруна в порядке их появления в печати //Записки Императорского Новороссийского университета. – Одесса, 1881. – Т.32. – Ч.2. – С.321-327.

^{xii} Philipp Brunn. (Nekrolog). //Russische revue monatschrift fur die vunde Ruslands. – St.-Petersburg. – 1880. – Band 17. – P.361-373; Dr. Philip Jacob Bruun //The Athenam journal of English and foreign literature, science and fine arts, music and drama. – London, 1880. – 4 September. – P.308.

^{xiii} Сокальский И. О внешней торговле Новороссийского края и Бессарабии в 1850 году //Новороссийский календарь на 1853 год. – Одесса, 1853. – С.381-395; Его же. О внешней торговле Новороссийского края и Бессарабии в 1853 году //Новороссийский календарь на 1857 год. – Одесса, 1856. – С.393-413.

^{xiv} Ф.К. Брун (Некролог) // Правда. – Одесса, 1880. – 12 июня.

^{xv} Брун Ф. Заметки, относящиеся к древней топографии Новороссийского края и Бессарабии //Новороссийский календарь на 1857 год. – Одесса, 1856. – С.414-438; Его же. Древняя топография некоторых мест Новороссийского края и Бессарабии //Новороссийский календарь на 1858 год. – Одесса, 1857. – С.111-144; Его же. Древняя топография мест Новороссийского края и Бессарабии //Новороссийский календарь на 1860 высокосный год. – Одесса, 1859. – С.98-132.

^{xvi} Непомнящий А.А. История Новороссийского края Ф.К. Брун //Проблемы материальной и духовной культуры народов Крыма и Северного Причерноморья. Материалы I научных чтений. – Симферополь, 1996. – С.49-50.

^{xvii} [Домбровский Ф.М.] Историко-статистическое описание города Симферополя //Новороссийский календарь на 1847-й год. – Одесса, 1846. – С.337-345; Его же. Прошлый и настоящий быт города Евпатории //Там же. – С.346-356; Его же. Историко-статистический очерк г. Феодосии // Новороссийский календарь на 1848-й год, издаваемый от Ришельевского лицея. – Одесса, 1847. – С.339-355; Его же. Историко-статистический очерк города Бахчесерай // Новороссийский календарь на 1849 год. – Одесса, 1848. – С.380-396; Его же. Очерк Феодосийского уезда //Новороссийский календарь на 1856 высокосный год. – Одесса, 1855. – С.379-406.

^{xviii} Непомнящий А.А. Видання туристсько-краєзнавчої літератури в Криму в ХІХ – на поч. ХХ ст. // З історії вітчизняного туризму. Збірник наукових статей. – Київ, 1997. - С.233-245.

^{xix} Шевелев Е. Статистическое описание Перекопского уезда //Новороссийский календарь на 1848-й год, издаваемый от Ришельевского лицея. – Одесса, 1841. – С.301-310; Его же. Заметки для путешественников по Крыму //Новороссийский календарь на 1847-й год. - Одесса, 1846. – С.357-362.

^{xx} Караулов Г.Э. Древнее Сюреньское укрепление и башня на Бельбеке // Новороссийский календарь на 1871 год. – Одесса, 1870. – Отд.4. – С.3-24.

^{xxi} Сосногорова М. Ливадия. // Новороссийский календарь на 1873 год. / Под ред. В. Михневича. – Одесса, 1872. – Отд.4. - С.3-20.

^{xxii} Головкинский Н.А. Артезианские колодцы в Крыму //Новороссийский календарь на 1891 год. – Одесса, 1890. – Отд.4. – С.133-169; Его же Артезианские колодцы в Крыму //Новороссийский календарь на 1893 год. – Одесса, 1893. – Т.2. – Отд.4. – С.131-169.

^{xxiii} А.Ш. О караимах, преимущественно живущих в городе Евпатории //Новороссийский календарь на 1839 год. – Одесса, 1838. – С.179-182; Бейли С. Чуфут-Кале и его первоначальные обитатели //Новороссийский календарь на 1859 год. – Одесса, 1858. – С.431-444.

^{xxiv} Захариевич Ф. Историко-статистическое описание еврейских колоний Новороссийского края //Новороссийский календарь на 1853 год. – Одесса, 1852. – С.396-416.

^{xxv} Смоленский А. Статистическое описание Керчь-Еникальского градоначальства //Новороссийский календарь на 1841-й год. – Одесса, 1840. – Отд.4. – С.278-302; Церковь Св. Предтечи и Крестителя господня Иоанна в г. Керчи //Новороссийский календарь на 1855 год. – Одесса, 1854. – Отд.4. – С.439-443; Церковь св. пророка, Предтечи и Крестителя господня в городе Керчи //Новороссийский календарь на 1857 год. – Одесса, 1856. – С.439-443; Н.Н. Нынешнее состояние Керчь-Еникальского градоначальства //Новороссийский календарь на 1858 год. – Одесса, 1857. – С.462-469.

^{xxvi} Даневский И. Очерк истории Инкермана //Новороссийский календарь на 1855 год. – Одесса, 1854. – С.398-413; Статистические сведения о городах... Балаклава //Новороссийский календарь на 1846 год. – Одесса, 1845. – С.338-342; Муравьев А.Н. Алушка //Новороссийский календарь на 1859 год. – Одесса, 1858.

^{xxvii} По нашему мнению, авторство данной статьи принадлежит Николаю Никифоровичу Мурзакевичу – профессору Ришельевского лицея, известному краеведу Крыма, автору многих работ по истории полуострова. См. также: Массанов И.Ф. Словарь псевдонимов. – М., 1957.

^{xxviii} Скальковский А.А. Пространство и народонаселение Новороссийского края в 1845 году // Новороссийский календарь на 1849 год. – Одесса, 1848. – С.348-379; Его же. Армяно-католики в Новороссийском крае // Новороссийский календарь на 1850 год. – Одесса, 1849. – С.375-378; Его же. Взгляд на состояние Новороссийского края и Бессарабии в 1862 году //Новороссийский календарь на 1867 год. – Одесса, 1866. – С.62-71.

^{xxix} Новороссийский календарь. (Библиографическая справка). //Новороссийский календарь на 1893 год. – Одесса, 1893. – Т.2. – Отд.4. – С.3-7.