

формированию негативных тенденций в кадровой безопасности. Преодоление предельных значений - сигнал к действию по предотвращению соответствующей угрозы.

Наивысшей степени кадровой безопасности предприятие достигает при условии, когда весь комплекс показателей находится в допустимых пределах своих пороговых значений.

Для формирования наиболее полной картины кадровой безопасности и предупреждения угроз, исходящих от персонала, необходимо анализировать как внутренние показатели эффективности деятельности предприятия, так и внешние – конкурентоспособность продукции, марочный капитал фирмы. Именно внешние показатели выступают как рыночные индикаторы состояния кадровой безопасности предприятия и формируют его конкурентоспособность в стратегической перспективе.

Таким образом, в настоящее время не существует общепринятой, оптимальной методологии расчета уровня кадровой безопасности для отечественных предприятий. Данная тема находится в активном развитии, интересуется большинство предпринимателей, применяющих прогрессивные, эффективные, научно обоснованные методы управления. В дальнейшем планируется обосновать критерии и показатели оценки кадровой безопасности, определить их пороговые значения для предприятий туристско-рекреационной сферы.

Источники и литература:

1. Бадалова А. Г. Управление кадровыми рисками предприятия [Электронный ресурс] / А. Г. Бадалова, К. П. Москвитин // Российское предпринимательство. – 2005. – № 7 (67). – С. 92–98. – Режим доступа к журн. : <http://www.creativeconomy.ru/articles/7091/>
2. Дорофеев К. Н. Кадровая безопасность в системе экономической оценки деятельности фирмы / К. Н. Дорофеев, Е. В. Гараева // Молодой ученый. – 2013. – №6. – С. 327–331.
3. Атаманова О. В. Инструменты оценки экономической безопасности предприятий молокоперерабатывающей промышленности на основе построения многофакторных моделей [Электронный ресурс] / О. В. Атаманова // Управление экономическими системами. – 2012. – № 3. – Режим доступа к журн. : http://conf.at.ua/index/upravlenie_ekonomicheskimi_sistemami_ehlektronnyj_nauchnyj_zhurnal/0-25

Чернецова Г.М., Чигидин С.И.

УДК 338.436

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ

Аннотация. В статье исследуются основные проблемы развития сельскохозяйственной кооперации в Республике Крым. Рассмотрены основные показатели деятельности малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве в целом по стране и в Республике Крым. Отмечено, что темпы кооперирования сельскохозяйственных товаропроизводителей в Крыму не отвечают реальным потребностям малого бизнеса.

Установлены основные причины недостаточного развития процессов кооперирования сельскохозяйственных товаропроизводителей. Отмечено, что мероприятия федеральной и региональной программ развития сельского хозяйства недостаточно мотивируют создание сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Определены основные направления стабилизации и развития сельскохозяйственной кооперации в Республике Крым.

Ключевые слова: Кооперация, сельскохозяйственный потребительский кооператив, сельскохозяйственный производственный кооператив, государственная поддержка.

Анотація. У статті досліджуються основні проблеми розвитку сільськогосподарської кооперації в Республіці Крим. Розглянуто основні показники діяльності малих форм господарювання в сільському господарстві в цілому по країні та в Республіці Крим. Відзначено, що темпи кооперування сільськогосподарських товаровиробників в Криму не відповідають реальним потребам малого бізнесу.

Встановлено основні причини недостатнього розвитку процесів кооперування сільськогосподарських товаровиробників. Відзначено, що заходи федеральної та регіональної програм розвитку сільського господарства недостатньо мотивують створення сільськогосподарських споживчих кооперативів. Визначено основні напрямки стабілізації та розвитку сільськогосподарської кооперації в Республіці Крим.

Ключові слова: Кооперація, сільськогосподарський споживчий кооператив, сільськогосподарський виробничий кооператив, державна підтримка.

Summary. The article discusses basic problems of development agricultural cooperation in the Republic of Crimea. Basic of the indicators of the small farms in agriculture were analyzed in the whole country and in the Republic of Crimea. Is noted that the pace of cooperation of agricultural producers in the Crimea does not meet the real needs of small businesses. Problem of creation and development of agricultural consumer cooperatives, which are engaged by the processing and marketing grown produce, by the servicing of production cooperatives and farms costs especially sharply.

Principal reasons of insufficient development of processes of co-operation of agricultural commodity producers were set: low level of commodity production of farms and personal subsidiary economies; lack of knowledges and skills of co-operative self-government for villagers; inconsistency of interests of participants of co-operative associations; absence of the personal interest and support from the side of local authorities; low level of profits of shallow commodity producers, which not allowing them to form a mutual fund cooperative in the amount that can ensure its effective function.

It is noted that the activities of federal and regional agricultural development programs is not enough to motivate the creation of agricultural consumer cooperatives. We proposed the basic directions of stabilization and development agricultural cooperation in the Republic of Crimea.

Keywords: *Cooperation, agricultural consumer cooperative, agricultural production cooperative, state support.*

В условиях мирового продовольственного кризиса и неблагоприятных политических процессов обостряется проблема продовольственной безопасности. Это обуславливает необходимость постановки и решения вопроса об эффективном развитии сельскохозяйственного производства. Особое место в решении этого вопроса занимает повышение конкурентоспособности малых форм хозяйствования. Это обусловлено тем, что они обеспечивают почти половину объемов валового производства сельскохозяйственной продукции. В Российской Федерации в 2013 году малые формы хозяйствования имели 35% сельскохозяйственных угодий, в них производится 52% валовой сельскохозяйственной продукции [4].

Однако потенциал малых форм хозяйствования используется настоящее время не в полной мере. Это относится и к такой форме хозяйствования как сельскохозяйственные кооперативы. Данные официальной статистики свидетельствуют о том, что в РФ 40% от числа зарегистрированных сельскохозяйственных кооперативов не приступили к хозяйственной деятельности. Это означает, что упущены потенциальные возможности, которые могли быть реализованы в сельских территориях при активном развитии в них процессов кооперирования мелких товаропроизводителей [6].

Целью статьи является анализ проблем развития сельскохозяйственной кооперации в Республике Крым.

В сельском хозяйстве Республики Крым показатели деятельности малых форм хозяйствования отстают от показателей этого сектора в соседних регионах РФ. Так, в Краснодарском крае работают 13676 крестьянских фермерских хозяйств и индивидуальных предпринимателей, которые производят 42% валового объема сельскохозяйственной продукции [4]. В Республике Крым на 1 января 2014 года зарегистрировано 1681 фермерское хозяйство, из них только 1053 являются экономически активными. Они обрабатывают 128,1 тыс. га земель. Во владении и пользовании малых сельскохозяйственных предприятий республики имеется 141 тыс. га земель, что составляет 8% от общей площади земель сельскохозяйственного назначения. Доля малых предприятий в общем объеме сельскохозяйственного производства Крыма составляет 25% [5].

Одним из главных условий стабильного функционирования малых форм хозяйствования является кооперирование как всеобщий принцип добровольного объединения и совместного участия различных производителей в совместном производстве. Незначительные объемы производства продукции в каждом малом субъекте хозяйствования не позволяют приобрести дешевле материально-технические ресурсы, ограничивают их доступ на рынки сбыта. Из-за больших издержек, связанных с закупкой небольших партий товара, крупные торговые организации не хотят взаимодействовать с мелкими производителями. Все это снижает конкурентоспособность малых форм хозяйствования на селе. Отечественный и зарубежный опыт показывает, что особая роль в выравнивании конкурентной среды на селе принадлежит сельскохозяйственной кооперации. Кооператив, в отличие от специализированных коммерческих организаций, принадлежит товаропроизводителям и предоставляет им услуги по себестоимости. Все доходы от деятельности кооператива по переработке и сбыту готовой продукции после компенсации расходов возвращаются его членам в виде кооперативных выплат. Создание снабженческо-сбытовых кооперативов позволяет мелким сельскохозяйственным товаропроизводителям противостоять посредническим и торговым структурам.

В соответствии с законодательством РФ, сельскохозяйственный кооператив может быть создан в форме сельскохозяйственного производственного кооператива и сельскохозяйственного потребительского кооператива [1].

Сельскохозяйственный производственный кооператив создается гражданами для совместной деятельности по производству, переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции, а также для выполнения иной не запрещенной законом деятельности, основанной на личном трудовом участии членов кооператива.

Сельскохозяйственный потребительский кооператив создается сельскохозяйственными товаропроизводителями и (или) ведущими личное подсобное хозяйство гражданами при условии их обязательного участия в хозяйственной деятельности потребительского кооператива. Сельскохозяйственные потребительские кооперативы являются некоммерческими организациями. В зависимости от вида деятельности они подразделяются на перерабатывающие, сбытовые (торговые), обслуживающие, снабженческие, садоводческие, огороднические, животноводческие и иные кооперативы. Членами потребительского кооператива могут быть граждане и юридические лица.

Увеличение количества сельскохозяйственных кооперативов позитивно влияет на хозяйственную деятельность не только мелких товаропроизводителей, но и увеличивает спрос и объем потребления товаров и услуг других сторон, обеспечивает приток высококвалифицированных специалистов, содействует социальному развитию сельских территорий [7].

В настоящее время темпы создания кооперативов не отвечают реальным потребностям малого бизнеса. Особенно остро стоит проблема создания и развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Доработка, переработка и реализация выращенной продукции, выполнение основных функций обслуживания и обеспечения фермерского хозяйства и ЛПХ требуют объединения больших усилий, части капитала и ресурсов многих хозяйств. Эффективное выполнение этих функций обеспечивается в рамках кооперативных объединений, предприятий на долевых началах, обслуживающих своих учредителей в целях высокоэффективного производства продукции.

В настоящее время в Крыму функционируют 55 сельскохозяйственных кооперативов, из них более 70% – это производственные кооперативы [9]. В целом по стране на одну тысячу крестьянских фермерских хозяйств и индивидуальных предпринимателей приходится 30 сельскохозяйственных потребительских кооперативов. В Крыму на одну тысячу фермерских хозяйств приходится 12 обслуживающих кооперативов. Действующие сельскохозяйственные кооперативы являются в основном небольшими, узкоспециализированными, предоставляют ограниченный перечень и объем услуг. В таких кооперативах ограничена возможность реализации преимуществ кооперации в решении их экономических и социальных проблем.

Основными причинами недостаточного развития процессов кооперирования сельскохозяйственных товаропроизводителей являются:

- низкотоварное производство фермерских хозяйств и личных подсобных хозяйств, работающих только на локальные рынки;
- неразвитая система рыночной информации в аграрном секторе;
- недостаток знаний и навыков кооперативного самоуправления у сельских жителей;
- несогласованность интересов участников кооперативных объединений;
- отсутствие заинтересованности и поддержки со стороны местных органов власти.

Кроме того, серьезной проблемой на этапе создания сельскохозяйственных потребительских кооперативов является формирование стартового капитала. Низкий уровень доходов мелких производственных кооперативов, КФХ и личных подсобных хозяйств не позволяют им образовать паевой фонд потребительского кооператива в том размере, который может обеспечить его эффективное функционирование.

Важную роль в стабилизации и развитии сельскохозяйственных кооперативов играет государственная поддержка на федеральном и региональном уровнях. В Российской Федерации разработаны и действуют программы государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей: Национальный проект «Развитие АПК» и Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020гг». Задачами национальной аграрной политики РФ являются: создание условий для увеличения количества субъектов малого предпринимательства, поддержание и дальнейшее развитие сельскохозяйственной и несельскохозяйственной деятельности малых форм хозяйствования, повышение эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения; повышение уровня доходов сельского населения [2].

В то же время, уровень поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в России еще ниже уровня развитых стран. Так, общий размер государственной поддержки сельского хозяйства в России в 2009 году составлял 24,5 млрд. руб., в 2010 году он вырос до 61 млрд. рублей. В США ежегодный объем государственных затрат на сельское хозяйство составляет около 130 млрд. долл. США. По данным НИИ ТЭИ АПК России, по уровню государственного субсидирования в расчете на одну ферму лидирует Норвегия (32 тыс. долл. в 2009 г.), а по размеру средств в расчете на единицу площади - Япония (8761 долл. в 2009 г.). В экономически развитых странах отмечается очень высокий уровень государственного субсидирования аграрного производства, который рассчитывается как отношение суммы господдержки к цене реализации сельскохозяйственной продукции. В отдельных странах этот показатель достигает 75–82% (Норвегия, Швейцария); в среднем в экономически развитых странах – 43,4%. В Российской Федерации уровень государственного субсидирования достигает 10% [8].

В Республике Крым разработана и утверждена региональная Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2015 - 2017 годы. В ее подпрограмме «Развитие малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе Республики Крым» предусмотрены формы поддержки начинающих фермеров: грант на создание и развитие хозяйств; грант на создание или реконструкцию животноводческих ферм, возмещение затрат при оформлении в собственность земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения; возмещение части процентной ставки по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным кредитам, взятым малыми формами хозяйствования [3]. Для вновь созданных сельскохозяйственных предприятий объявлены налоговые каникулы на 6 лет.

Основные мероприятия федеральной и региональной программ направлены на поддержку производственных сельскохозяйственных кооперативов, начинающих фермеров и развитие семейных животноводческих ферм. В то же время, формы и механизмы государственной поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации пока еще слабо мотивируют создание кооперативов. Особенно это касается обслуживающих, перерабатывающих и сбытовых кооперативов, деятельность которых связана со значительными затратами на формирование материально-технической базы. Необходимо разработать систему грантовых программ, компенсаций для потребительских кооперативов, покрывающих 20-35% затрат на приобретение основных средств, на проектирование и строительство производственных помещений и подключение коммуникаций.

Основными направлениями стабилизации и развития сельскохозяйственной кооперации в Республике Крым должны стать:

- популяризация идей сельскохозяйственной кооперации среди сельского населения;
- разработка региональных программ государственной поддержки потребительских кооперативов I уровня;

- обеспечение доступности и прозрачности процедуры предоставления государственной помощи субъектам хозяйствования;
- разработка механизма, стимулирующего формирование многоуровневой системы сельскохозяйственной кооперации в Крыму.
- обеспечение содействия органов местного самоуправления сельскохозяйственным товаропроизводителям в развитии кооперации.

Выводы. Показатели деятельности малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве Республики Крым отстают от средних показателей по Российской Федерации. Одним из условий повышения их эффективности является кооперирование, позволяющее соединить преимущества мелкого и крупномасштабного производства. Темпы сельскохозяйственной кооперации на сегодняшний день не отвечают реальным потребностям малого бизнеса. Особенно остро стоит проблема создания и развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов. В настоящее время формы и механизмы государственной поддержки сельского хозяйства недостаточно мотивируют создание потребительских кооперативов.

Для разработки конкретных программ поддержки сельскохозяйственной кооперации, эффективного использования бюджетных средств необходимо разработать инструментарий и соответствующие критерии оценки уровня кооперации в отдельных районах Республики Крым.

Источники и литература:

1. О сельскохозяйственной кооперации. Федеральный закон от 8 декабря 1995г. N 193-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://base.garant.ru/10105638/1/#block_100
2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Республики Крым на 2015 - 2017 годы. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://msh.rk.gov.ru/rus/file/pub/pub_235009.pdf
3. Официальный сайт АККОР [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.akkor.ru/analitika-i-obzory-27.html>
4. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Крым [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://gosstat.crimea.ru/ukgstruk2.php>
5. Рудь Л. Н. Эффективность развития сельскохозяйственных кооперативов // Вестник Орловского государственного аграрного университета. - 2011.- №5.- т.32 . [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/effektivnost-razvitiya-selskohozyaystvennyh-kooperativov>
6. Цимбал В. О. Проблемы развития обслуживающей кооперации на селе / В. О. Цимбал. // Агроинком. – 2013. – №4 . – С. 72–80.
7. Угланов Д. Г. Анализ зарубежного опыта господдержки и участия малого бизнеса в аграрном комплексе // Российское предпринимательство. – 2011. – № 12.- Вып. 2 (198). – 138-141.

Апатов Н.В., Бондаренко А.К.

УДК 330.46

МОДЕЛИ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В ИНТЕРНЕТ

Аннотация. Рассматриваются особенности ценообразования в Интернет для предлагаемых продуктов, определяются общие подходы к ценообразованию на виртуальном рынке, формулируются принципы и описываются модели.

Ключевые слова: ценообразование, Интернет, модели, информационный продукт

Анотация. Розглядаються особливості ціноутворення в Інтернет для продуктів, які мають пропозицію, визначаються загальні підходи до ціноутворення на віртуальному ринку, формулюються принципи та робиться опис моделей.

Ключові слова: ціноутворення, Інтернет, моделі, інформаційний продукт

Summary. Communication mechanisms, competition and pricing in the virtual market differ from traditional, due to the specifics of the environment - the Internet. The phenomenon of the Internet is provided free of charge to the consumer of many information products, including market price information, which allows to reduce the prices of goods and services in e-commerce. Benefits provided by employers, led to the rapid growth of Internet commerce, flexible and dynamic pricing. The principle is the property of a computer network to offer new technology to profit, which differ from the pricing of goods and services on the basis of their costs of production and distribution.

Keywords: Internet, pricing models, information good

В последние годы растет экономическое и социальное влияние компьютерной сети Интернет, расширяется ассортимент товаров и услуг, предоставляемых в виртуальном пространстве, увеличиваются объемы их реализации. Так, по данным мониторинга социально-экономического развития России, объем российского информационных и коммуникационных технологий в 2011 году составил 649 миллиардов рублей, а в 2012 и 2013 годах – соответственно 716 млрд. руб. и 762,3 млрд. руб. [1]. Суммарный оборот Интернет магазинов в России за 2013 год составил 470 млрд. рублей, он вырос по сравнению с 2012 годом на 34%. Данные показатели свидетельствуют о бурном развитии виртуального рынка, потому анализ его процессов является актуальной научной и практической задачей. Механизмы коммуникации, конкуренции и ценообразования на виртуальном рынке отличаются от традиционных, что обусловлено спецификой внешней среды – сетью Интернет.