

Зименкова Е.Н., Ячменева В.М.

УДК 332.1-027.45

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

*Аннотация.* Статья посвящена исследованию сущности экономической безопасности. Приводится обзор научных взглядов на данную категорию, определяются виды экономической безопасности и иерархия приоритетов. Дается авторское определение к понятию "регион". Рассматривается три уровня экономической безопасности: мезоуровень – экономическая безопасность регионов, как административно-территориальных единиц государства; макроуровень – экономическая безопасность государства; мега уровень – экономическая безопасность транснациональных и трансграничных регионов.

**Ключевые слова:** безопасность, регион, экономическая безопасность, экономическая безопасность государства, экономическая безопасность региона.

*Анотація.* Стаття присвячена дослідженню сутності економічної безпеки. Наводиться огляд наукових поглядів на дану категорію, визначаються види економічної безпеки та ієрархія пріоритетів. Дається авторське визначення поняття "регіон". Розглядається три рівня економічної безпеки: мезорівень - економічна безпека регіонів як адміністративно-територіальних одиниць держави; макрорівень - економічна безпека держави; мега рівень - економічна безпека транснаціональних і транскордонних регіонів.

**Ключові слова:** безпека, регіон, економічна безпека, економічна безпека держави, економічна безпека регіону

*Summary.* The article is devoted to the analysis of the essence of the concept of "economic security". Provides an overview of the scientific views on this category, we examine the conceptual and categorical apparatus. The author suggests his own definition of "region". The article gives a General idea about the economic security of the region, determine the place and role of economic security in the region in the system of economic security of the state, economic security and the hierarchy of priorities.

The relevance of the article there is no doubt, as the country's economic security is the basis of the state and consists of a set of economic security of its regions, because the regions are the determining factor in the formation of a stable economy. The area of economic security today is poorly studied due to the dynamic external environment. Changes that are inherent in any system are the determining factor unresolved problems of economic security at different levels.

Feature of the approach is the identification of distinctive features and prioritization of economic security of the region at different levels: the meso - economic security of the regions as administrative-territorial units of the state; macro - economic security of the state; mega level of economic security, transnational and transboundary regions.

**Keywords:** security, region, economic security, economic security of the state, economic security of the region.

Актуальность. В условиях тотальных санкций со стороны внешних партнеров, уязвимой становится не только политика государства, но и его экономика. Экономическая безопасность страны является основой государственности и состоит из совокупности экономической безопасности ее регионов. Некогда бытовавший лозунг «сильные регионы - сильное государство» не лишен логического смысла, т.к. именно регионы являются определяющим фактором в формировании стабильной экономики. Прежде чем говорить об оценке экономической безопасности на любом уровне, необходимо определиться с понятийно-категориальным аппаратом и на его основе сформировать общее представление об экономической безопасности региона.

Исследованность данной проблемы. Проблемой экономической безопасности государства занимались такие ученые как: Л.И. Абалкин [1]; В.К. Сенчагов [2]; Е.А. Олейников [3]; В.Л. Тамбовцев [4]; И.Я. Богданов [5]; С.В. Степашин [6]; С.Ю. Глазьев [7] и т. д. Ряд ученых в своих исследованиях затрагивали как проблемы государства, так и проблемы экономической безопасности региона и предприятия: В.А. Черешнев, А.И. Татаркин [8]; В.В. Криворотов, Н.Д. Эриашвили, А.В. Калина [9], Г.Г. Фетисов, В.П. Орешин [10], Н.В. Манохина [11], В.М. Ячменева [12], А.В. Козаченко, В.П. Пономарев, А.Н. Ляшенко [13]. Но несмотря на большое количество проведенных исследований в области экономической безопасности на сегодня данная сфера считается недостаточно исследованной в силу динамичности внешней среды. Именно изменения, которые свойственны любой системе, являются определяющим фактором нерешенности проблемы экономической безопасности на разных уровнях.

Целью исследования является определение места и роли экономической безопасности региона в системе экономической безопасности государства. Для этого необходимо: определиться с понятийно-категориальным аппаратом; построить иерархию приоритетов экономической безопасности государства; сгруппировать экономическую безопасность по квалификационным признакам.

Изложение основного материала. История возникновения экономической безопасности берет свое начало со времен простого товарного производства, когда безопасность общины обеспечивала народная дружина. С возникновением государственности на смену народной дружине пришли традиционные государственные структуры, которые расчленили безопасность на медицинскую, финансовую, военную, продовольственную, социальную, духовную и т.д. безопасности. Доминирование одного из направлений безопасности определялось развитием общества в целом. Сначала приоритетной в государственности страны была религия, после ее отделения от государства – социально-экономическая безопасность, которая неразрывно связана с военно-политической безопасностью. Ряд содружеств, союзов, альянсов и объединений создаются с целью обеспечения безопасности их участников в глобальном мире, но их значимость в формировании национальной безопасности отдельно взятого государства-участника дуальна. Так как, с одной стороны, они обеспечивают глобальную безопасность в рамках экономического или политического образования, с другой стороны лишают возможности сформировать полноценную

национальную экономику страны со всеми структурными элементами, вынося ряд таких элементов, как: энергетическая, финансовая, фондовая, продовольственная и т.д. безопасности на общеальянсовые площадки.

Из всех форм проявления безопасности наиболее латентной (в плане протекания процесса) является экологическая безопасность, а наиболее уязвимой – экономическая. Любые изменения в экологии отражаются в виде последствий разного масштаба в экономической безопасности предприятия, региона, страны.

Рассуждая об экономической безопасности, мы сначала определимся с такими понятиями, как: безопасность в рамках объекта исследования и региона, как среды ее возникновения.

“Понятие «регион» используется во многих науках, в разных контекстах и имеет столь различное содержание, что при желании практически любая компактная территория может быть названа регионом.”[14]. Регион, по мнению ряда ученых, а именно: А.И. Гаврилова [15], есть ничто иное как территория в административных границах субъекта Федерации, характеризующаяся комплексностью, целостностью, специализацией и управляемостью. В отличие от вышеизложенной интерпретации в Указе Президента РФ от 03.06.96 №803 «Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации» регионом считается часть территории Российской Федерации, обладающая общностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий [16]. В Современном толковом словаре [17] приводится определение региона как территории, значительной по своим размерам, обладающей общностью природных, климатических, социо-культурных условий. Сторонниками такой формулировки понятия «регион» являются Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева [18], Н.М. Межевич [19], Н.Г. Кузнецов, С.Г. Тяглов [20] и т.д. В своих исследованиях известный ученый Н.Н. Некрасов [21], изучая понятие «регион», акцентировал внимание на развитии производительных сил и охарактеризовал регион как крупную территорию страны с более или менее однородными природными условиями, а главным образом, характерной направленностью развития производительных сил на основе сочетания комплекса природных ресурсов с соответствующей сложившейся и перспективной материально-технической базой, производственной и социальной инфраструктурой.

По мнению автора за основу в нашем исследовании целесообразно взять такое определение «региона», как: «регион» – это территория с устоявшейся социально-экономической системой жизнеобеспечения структурных элементов, которая адекватно и своевременно реагирует на внешние и внутренние изменения, адаптируется к ним, сохраняя свои параметры, и обеспечивает баланс интересов ее участников.

Как и понятие «регион», термин «безопасность» также неоднозначен и характеризуется такими ключевыми словосочетаниями, как: состояние защищенности, состояние отсутствия угроз, состояние системы жизнеобеспечения, состояние суверенности нации, совокупность упреждающих мероприятий (недопущение рисков), что подтверждает его многогранность. В Стратегии национальной безопасности РФ отмечено, что сбалансированное, комплексное и системное развитие субъектов Российской Федерации на региональном уровне обеспечивает стабильное состояние национальной безопасности [22]. В нашем исследовании под «безопасностью региона» следует понимать такое состояние жизнеобеспечения социально-экономической системы, которая при изменении условий внешней и внутренней сред не меняет своего назначения, выполняет свойственные ей функции, не деформируется и не видоизменяется под воздействием внешних факторов. Таким образом, «безопасность региона» в нашем понимании может проявляться в виде состояния окружающей среды (или экологии), качества жизни населения (или социальных процессов), финансовой составляющей (регион-донор или дотационный регион), инвестиционной составляющей, научно-технической составляющей, производственной составляющей (как бюджетобразующей) и т.д., которые в совокупности можно охарактеризовать как экономическая безопасность региона.

Исследованием понятия и построением иерархии приоритетов «экономической безопасности» занимались многие ученые. На макроуровне исследованием данной проблемы занимались: Л.И. Абалкин [1], И.Я. Богданов [5] и др. Они изучали экономическую безопасность государства и трактовали ее как совокупность факторов, при которой достигается независимость национальной экономики; В.К. Сенчагов [2], В.А. Черешнев, А.И. Татаркин [8] рассуждали об экономической безопасности, как о состоянии, при котором достигается защита национальных интересов; А. Архипов, А. Городецкий, Б. Михайлов [23] определяли, как способность экономики обеспечивать эффективное удовлетворение общественных потребностей на национальном и международном уровнях. Н.М. Калинина [24] в своем исследовании, обращая внимание на связь понятий устойчивости, экономического роста и экономической безопасности, дает определение экономической безопасности как способности, возможности и готовности экономики (экономической системы) на основе эффективного управления обеспечить стабильность и устойчивый экономический рост, удовлетворение потребностей общества и защиту национальных интересов в различных сферах от внутренних и внешних угроз.

По нашему мнению, наиболее полная интерпретация понятия «экономическая безопасность государства» приведена в Экономическом словаре [25], который говорит, что экономическая безопасность – состояние экономики, при котором обеспечивается достаточно высокий и устойчивый экономический рост; эффективное удовлетворение экономических потребностей; контроль государства за движением и использованием национальных ресурсов; защита экономических интересов страны на национальном и международном уровнях. Составная часть национальной безопасности, ее фундамент и материальная основа. Объектом экономической безопасности выступает как экономическая система, взятая в целом, так и ее составляющие элементы: природные богатства, производственные и непроизводственные фонды,

недвижимость, финансовые ресурсы, людские ресурсы, хозяйственные структуры, семья, личность. Вышеприведенное понятие доказывает, что оно является неоднозначным, комплексным, мультинаправленным и многозадачным, поэтому в раскрытии его сущности необходимо использовать системный подход и комплекс инструментов, позволяющих определить его уровень.

Ученые А. Архипов, А. Городецкий и Б. Михайлов придавали большое значение уровню экономической безопасности и считали, что «без обеспечения достаточного уровня экономической безопасности практически невозможно решить ни одну из задач, стоящих перед страной, как во внутригосударственном, так и в международном плане» [22]. П.С. Моисеев [26] в своем исследовании также отмечал, что экономическая безопасность оказывает влияние на различные сферы деятельности хозяйствующих субъектов государства (рис. 1), в связи с чем существует большое количество разновидностей экономической безопасности, которые в своем многообразии формируют систему.

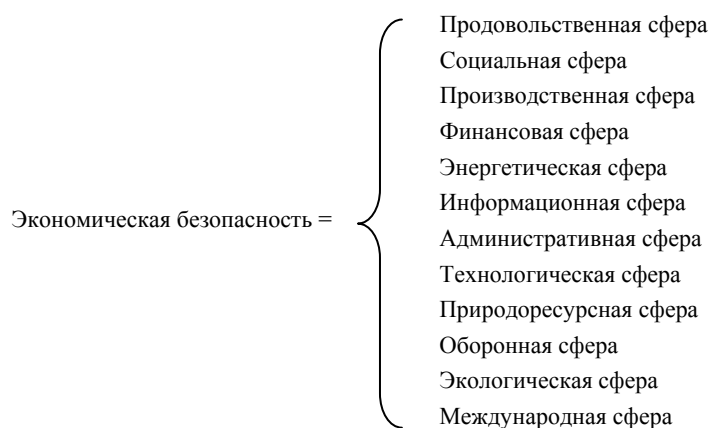


Рис. 1. Структура экономической безопасности России [26].

Описанная П.С. Моисеевым система и ее компоненты являются составляющими экономической политики государства.

Таким образом, в трактовке термина «экономическая безопасность государства» можно выделить следующие направления:

- независимость национальной экономики;
- защита национальных интересов;
- способность к удовлетворению потребностей;
- обеспечение стабильности и устойчивого роста;
- взаимосвязь экономической безопасности с различными сферами жизнедеятельности хозяйствующих субъектов.

На мезоуровне стоит рассматривать экономическую безопасность региона, как обеспечивающий фактор, оказывающий непосредственное влияние на экономическую безопасность страны в целом. Несмотря на то, что в этой области проводилось много исследований, общепринятого определения экономической безопасности региона в настоящий момент также не существует. Ученые А.Б. Чимитова, Е.А. Микульчинова [27], исследуя устойчивое развитие региона предложили свое понятие «экономической безопасности региона», а именно: экономическая безопасность региона - обеспечение воспроизводства структур экономической системы региона и активизация хозяйственной деятельности в национальной пространственной экономике [27]. Т.В. Ускова, И.А. Кондаков [28] понимали под экономической безопасностью региона совокупность условий и факторов, характеризующих стабильность экономики, устойчивость и поступательность её развития, степень независимости и интеграции с экономикой страны, а также способность региональных органов государственной власти создавать механизмы реализации и защиты интересов хозяйствующих субъектов, поддержания социально-экономической стабильности территориального сообщества. Идею экономической безопасности региона как совокупности условий и факторов, обеспечивающих стабильность и устойчивое развитие экономики поддерживали также Г.Г. Фетисов и В.П. Орешин [10]. Г. Вечканов [29], рассуждая об экономической безопасности региона, акцентировал внимание, в первую очередь, на обеспечении региональных интересов. Г. Вечканов считал, что экономическая безопасность региона выражается в:

- «возможности осуществлять собственную экономическую политику в рамках страны;
- способности устойчиво реагировать на резкие политические и экономические изменения в стране;
- способности проводить крупные экономические мероприятия по неотложным социально-экономическим взрывным ситуациям на территории;
- возможности оказывать помощь (на договорной основе) определенным областям, республикам и регионам;
- возможности стабильно поддерживать соответствие действующих на территории экономических нормативов, общепринятым в мировой практике, что дало бы возможность обеспечить необходимый уровень и качество жизни населения» [29].

Сторонниками защиты интересов региона также являются И.В. Петров и Т.М. Оганян [30], которые считают, что в экономической безопасности региона, прежде всего, отражаются региональные интересы: обеспечение и поддержание достойного уровня жизни населения, рациональное использование имеющегося экономического потенциала, реализация независимой региональной социально-экономической политики региона, сбалансированность и интегрированность в финансовую систему страны, а также необходимость их защиты от различного рода внутренних (возникающих в рамках региона) и внешних (со стороны проводимой экономической политики государства, администраций других регионов, иностранных государств) угроз при соблюдении баланса с общенациональными интересами.

Коллектив авторов под руководством Н.В. Манохиной [11] описывает структуру экономической безопасности региона как комплекс факторов, призванных обеспечивать предпосылки для выживания системы региональной экономической безопасности и сохранения ее региональных структур в условиях кризиса и будущего развития; защиту жизненно важных интересов страны и ее территорий в отношении ресурсного потенциала; создание внутреннего иммунитета и внешней защищенности от дестабилизирующим воздействий; конкурентоспособность регионов на внутренних и мировых рынках и устойчивость финансового положения страны; условия и образ жизни, достойные цивилизованного человека и возможности устойчивого и нормального воспроизводства общественных процессов.

Авторы не согласны с тем, что необходимо сохранять региональные структуры. Скорее всего их нужно приводить к оптимальности, т.к. зачастую раздутые региональные структуры сами выступают угрозой экономической безопасности.

Особую роль в формировании экономической безопасности региона играют факторы, определяющие его специфику:

- географическое положение региона (обширность занимаемой территории, расположение внутри страны, с выходом к морю или вблизи государственных границ);
- отрасли хозяйственной специализации региона (промышленность, лесное хозяйство, сельское хозяйство, энергетика, туризм и т.п.);
- транзитность территории (наличие авиационных, морских, автомобильных, железнодорожных и трубопроводных путей сообщения);
- социально-экономические связи между регионами (ориентация региона на внутренний или внешний рынок, связи с основными рынками сбыта, привлечение инвестиций);
- природно-ресурсный потенциал (месторождения газа, нефти, золота, алмазов и т.д., обеспеченность ресурсами для бюджетобразующих отраслей, благоприятные или неблагоприятные климатические условия);
- рекреационный потенциал (заповедные зоны, наличие объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО);
- состояние окружающей среды;
- демографический фактор (воспроизводство населения, средняя продолжительность жизни, этнографические группы, состояние здоровья населения, уровень доходов населения по отношению к прожиточному минимуму, миграционные процессы);
- уровень государственной поддержки региона.

Учитывая все вышеизложенное можно сделать вывод, что специфика региона оказывает непосредственное влияние на его экономическую безопасность.

На мегауровне экономическую безопасность стоит рассматривать как безопасность регионального объединения стран, международных транснациональных и трансграничных регионов, т.е. регионов, охватывающих разные страны или части разных стран (включая их акватории), которые в условиях мировой глобализации, с ростом интенсивности социальных, экономических и политических взаимодействий, а также с усилением взаимозависимости стран приобрели особое значение.

Изучением вопроса транснациональных и трансграничных регионов занимались ученые Г.М. Федоров и В.С. Корнеев [14], которые охарактеризовали образование транснациональных регионов как взаимодействие государств (политические и экономические регионы) либо объединение государств, сходных в каком-то существенном отношении (социально-культурные регионы). По мнению Г.М. Федорова и В.С. Корнеева, чаще всего транснациональные регионы формируются на основе общих политических интересов, институализированных международными договорами, например, для обеспечения военной безопасности – НАТО; для согласования и декларации общности политических позиций в международных отношениях – Северные страны, Лига арабских стран, Организация африканского единства. В качестве примера эффективности создания транснациональных регионов на основе формирования единого экономического пространства Г.М. Федоров и В.С. Корнеев приводят такое объединение как Европейский союз, который усиливает и политическое единство ЕС и способствует появлению элементов социально-культурной общности [31].

“Трансграничные регионы создаются в ходе сотрудничества административно-территориальных и муниципальных образований соседних государств или, в случае социально-культурных регионов, включают близкие по важным параметрам приграничные регионы стран-соседей. В основе их формирования лежат связи между территориями разных стран. Трансграничные регионы есть, прежде всего, результат взаимодействия приграничных регионов соседних стран” [31]. Исследуя трансграничные регионы И.Ф. Реднова [32] также отмечает, что именно связи между территориями разных стран, их «насыщенность», эффективность, и базирующиеся на этих связях кооперационные и интеграционные эффекты порождают трансграничную территориально-экономическую целостность, более значимую, чем другие возможные факторы (природные, этнокультурные, геополитические). Кроме того, по мнению

И.Ф. Редновой, при формировании трансграничных регионов помимо различного вида связей существенное значение имеют также степень фактической либо потенциальной взаимодополняемости экономики «национальных» составляющих трансграничного региона, трансграничный градиент уровней экономического развития, «преодолимость» институциональных и экономических барьеров, наличие транспортно-логистической инфраструктуры, социально-культурная комплиментарность и геополитическое партнерство [32]. Особый характер межгосударственных взаимодействий трансграничных регионов отмечают ученые Г.М. Федоров и В.С. Корнеевец, которые говорят, что любые виды связей в трансграничных регионах косвенно содействуют экономическим связям – развитию приграничной торговли и международного туризма, формируют общую благоприятную обстановку для создания совместных предприятий, кооперации хозяйствующих субъектов регионов соседних стран в производстве товаров [14].

В своем исследовании Н.Г. Моисеенко [33] рассматривал экономическую безопасность регионального объединения стран как состояние и динамику социально-экономической системы, которая формируется “в результате интеграции государств, экономических и политических отношений между региональными наднациональными и межнациональными, политическими, общественными, экономическими институтами, государствами-членами союза, позволяющие объективно определять и эффективно реализовывать региональные экономические цели и интересы, устранять угрозы в экономической сфере, обеспечивать сохранение целостности, стабильности, экономической эффективности и независимости, конкурентоспособности, способности к устойчивому росту и саморазвитию регионального объединения стран в качестве субъекта международных отношений и мирохозяйственных связей в условиях глобализации и нестабильности мировой экономики” [33].

Таким образом, экономическая безопасность транснациональных и трансграничных регионов достигается путем создания международных регулирующих и интеграционных организаций (например, ООН, ОБСЕ, ВТО, ОПЕК, Таможенный союз и др.), принятия совместных решений, подписания международных договоров об экономическом сотрудничестве, применения санкций, образовании экономических и др. связей между регионами.

Подводя итоги стоит отметить, что поскольку понятие “регион” отличается своей неоднозначностью и различием в его трактовках, то в качестве региона можно рассматривать некоторую территорию, имеющую определенную общность, административную или территориальную единицу какого-либо государства, страну в целом, а также региональные объединения государств либо их отдельных частей. В нашем исследовании за основу было принято авторское определение понятия регион, а именно: «регион» – это территория с устоявшейся социально-экономической системой жизнеобеспечения структурных элементов, которая адекватно и своевременно реагирует на внешние и внутренние изменения, адаптируется к ним, сохраняя свои параметры, и обеспечивает баланс интересов ее участников. Основываясь на данном толковании понятия “регион” основными приоритетами экономической безопасности региона (как административно-территориальной единицы государства) и страны в целом являются: возможность осуществлять собственную экономическую политику, способность к удовлетворению потребностей, обеспечение стабильности и устойчивого роста. При обеспечении экономической безопасности транснациональных и трансграничных регионов ведущую роль играют различные интеграционные организации, цели их создания и связи между регионами, которые нередко влекут за собой не только получение выгоды и определенных преимуществ, но и являются серьезным ограничением для развития экономики участников подобных объединений.

#### Источники и литература:

1. Абалкин Л. И. Экономическая безопасность России : угрозы и их отражение // Вопросы экономики. – 1994. – №12, 5 с.
2. Экономическая безопасность России : общий курс : Учебник / Под ред. В. К. Сенчагова. 2-е изд. М. : Дело, 2005. 82 с.
3. Основы экономической безопасности (государство, регион, предприятие, личность) : Учеб.-практ. пособие / В. И. Видяпин и др. / Под ред. Е. А. Олейникова. М. : Бизнес-школа «Интел-синтез», 1997. 10 с.
4. Тамбовцев В. Л. Объект экономической безопасности России // Вопросы экономики. 1994. №12. 47 с.
5. Богданов И. Я. Экономическая безопасность России : теория и практика. – М. : 2001. 21 с.
6. Экономическая безопасность Российской Федерации : Учебник для вузов. Ч.1 / Под общ. ред. С. В. Степашина. М. : СПб., 2001. 8 с.
7. Глазьев С. Ю. Основы обеспечения экономической безопасности страны – альтернативный реформационный курс // Российский экономический журнал. 1997. №1. 3 с.
8. Социально-экономические риски : диагностика причин и прогнозные сценарии нейтрализации / Под ред. В. А. Черешнева, А. И. Татаркина. Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2010.
9. Криворотов В. В., Эриашвили Н. Д., Калина А. В. Экономическая безопасность государства и регионов : учебное пособие. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 30 с.
10. Региональная экономика и управление : Учебник / Под ред. Г. Г. Фетисова, В. П. Орешина. М. : ИНФРА-М, 2006.
11. Экономическая безопасность : Учеб. пособие / Под ред. Н. В. Манохинной. – М. : ИНФРА-М, 2014.
12. Ячменева В. М. Прибрежные дестинации : оценивание эколого-экономической безопасности : монография / В. М. Ячменева, Н. А. Фокина. – Симферополь : ВД «АРИАЛ», 2013.

13. Козаченко А. В. Экономическая безопасность предприятия: сущность и механизм обеспечения / А. В. Козаченко, В. П. Пономарев, А. Н. Ляшенко. Киев : Издательство : Либра. 2003.
14. Федоров Г. М., Корнеевец В. С. Трансграничные регионы в иерархической системе регионов : системный подход // Балт. рег. 2009. №2.
15. Гаврилов А. И. Региональная экономика и управление : Учеб. пособие для вузов. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2002.
16. Указ Президента РФ от 03.06.1996 №803 «Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации» // [Электронный ресурс]. URL : <http://document.kremlin.ru/page.aspx?1226847>
17. Современный толковый словарь изд. «Большая Советская Энциклопедия» (онлайн версия) // [Электронный ресурс]. URL : <http://www.classes.ru/all-russian/russian-dictionary-encycl-term-47429.htm>
18. Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. – 2-е изд., испр. М. : ИНФРА–М, 1999.
19. Межевич Н. М. Определение категории “Регион” в современном научном дискурсе // Псковский регионологический журнал. 2006. №2. 5 с.
20. Региональная экономика / Под ред. Н. Г. Кузнецова, С. Г. Тяглова. – Ростов н/Д : Феникс, 2001. – 13 с.
21. Некрасов Н. Н. Региональная экономика / Н. Н. Некрасов. – М., 1976. – 29 с.
22. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года // [Электронный ресурс]. URL : <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html>
23. Архипов А., Городецкий А., Михайлов Б. Экономическая безопасность : оценки, проблемы, способы обеспечения // Вопросы экономики. 1994. №12. 36 с.
24. Калинина Н. М. Экономическая безопасность региона : сущность, угрозы и меры обеспечения // стэж. 2010. №10. С. 17–23.
25. Экономический словарь // [Электронный ресурс]. URL : [http://abc.informbureau.com/html/yeiiiiexaneass\\_aaciiianiinou.html](http://abc.informbureau.com/html/yeiiiiexaneass_aaciiianiinou.html)
26. Моисеев П. С. Специфика экономической безопасности регионов России // Социально-экономические явления и процессы. 2012. №12 (046). С. 218–222.
27. А. Б. Чимитова, Е. А. Микульчинова. Вопросы устойчивого и безопасного развития экономики региона : Учебное пособие. – Улан-Удэ : Изд-во ВСГТУ, 2007.
28. Кондаков И. А., Ускова Т. В. Угрозы экономической безопасности региона и пути их преодоления // Экономические и социальные перемены : факты, тенденции, прогноз. 2011. №2. С. 37–50.
29. Вечканов Г. С. Экономическая безопасность. СПб., 2005. 135 с.
30. Петров И. В., Оганян Т. М. Некоторые аспекты классификации индикаторов экономической безопасности региона // Пространство экономики. 2012. №1–3. С. 201–204.
31. Федоров Г. М., Корнеевец В. С. О сущности и соотношении понятий «регион», «международный», «трансграничный» и «трансграничный» регион // Вестник БФУ им. И. Канта. 2010. №3. С. 8–15.
32. Реднова И. Ф. Трансграничные экономические связи и трансграничная регионализация : глобальный тренд и российская специфика // Пространство экономики. 2012. №3–2. С. 160–163.
33. Моисеенко Е. Г. Обеспечение экономической безопасности региональных объединений государств : теоретико-методологический аспект // Московский государственный университет экономики статистики и информатики (МЭСИ), Минский филиал, Республика Беларусь // [Электронный ресурс]. URL : [http://www.rusnauka.com/7\\_NITSB\\_2012/Economics/14\\_103044.doc.htm](http://www.rusnauka.com/7_NITSB_2012/Economics/14_103044.doc.htm)

Ищенко А.Д., Ячменева В.М.

УДК 334.73

## ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ КООПЕРАЦИЯ: НАЗНАЧЕНИЕ, СТРУКТУРА, ПОЛНОМОЧИЯ

**Аннотация.** Проведен ретроспективный анализ для выявления ключевых моментов формирования концепции потребительской кооперации на основе законодательных актов, определили понятие потребительской кооперации, используя логику и анализ факторов, выявили потребности субъектов потребительской кооперации и сгруппировали их по классификационным признакам. Используя системный подход и метод дедукции, определили субъекты потребительской кооперации.

**Ключевые слова:** потребительская кооперация, субъекты потребительской кооперации, полномочия, интересы, потребительское общество, социально-ориентированная система.

**Анотація.** Проведено ретроспективний аналіз для виявлення ключових моментів формування концепції споживчої кооперації на основі законодавчих актів, визначили поняття споживчої кооперації, використовуючи логіку і аналіз чинників, виявили потреби суб'єктів споживчої кооперації та згрупували їх за класифікаційними ознаками. Використовуючи системний підхід і метод дедукції, визначили суб'єкти споживчої кооперації.

**Ключові слова:** споживча кооперація, суб'єкти споживчої кооперації, повноваження, інтереси, споживче товариство, соціально-орієнтована система.

**Summary.** A retrospective analysis to identify the key points of the formation of the concept of consumer cooperation on the basis of legislation and determined that in 1844 registered the first co-op «Society honest pioneers» through the procedures of institutions, adoption of regulations and empowerment of consumer cooperatives, in 1917, was formed Central Union of Consumer Societies of Russia and it was he who laid the foundation for the entire cooperative movement. The new era of consumer cooperatives began in 1991 in a completely new environment of formation of the Russian economy. Complete formation of consumer