

**Господаренко Н.М.**

## **СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО КРЫМА В УСЛОВИЯХ НЭПа**

В общем балансе народного хозяйства Крыма сельское хозяйство занимало 51,9%. Традиционными его отраслями были полеводство, животноводство и так называемые спецкультуры (садоводство, виноградарство, табаководство, овощеводство). Размещение данных отраслей сельского хозяйства зависело от почвенно климатических условий, деливших Крым на три неравнозначных по земельной обеспеченности района: степной (84,1% территории полуострова), предгорный и горный. В степном Крыму размещались зерновые культуры, животноводство. Он давал 80% всей валовой продукции сельского хозяйства. Горный район (Южнобережье) являлся в основном зоной ведения виноградарства и табаководства. В предгорном районе сельскохозяйственное производство имело смешанный характер: 30% сельхозугодий было занято под зерновыми, остальное занимали сады, огороды, табачные плантации. Площади спецкультур занимали незначительную часть земель Крыма, но играли важную роль в его экономике. В силу высокой товарности среднегодовая стоимость продукции спецкультур всего на 10% была ниже стоимости продукции зерновой отрасли.<sup>i</sup>

Особенностью аграрных отношений в автономной республике было отсутствие стихийного захвата и раздела помещичьих земель самим крестьянством. Передача ему этих земель осуществлялась в 1921-1927 гг. путем государственной реформы, состоявшей из двух последовательных этапов - междуселенного и внутриселенного землеустройства. Это во-первых. Во-вторых, крымская деревня ввиду более позднего установления Советской власти и других факторов избежала передела кулацких земель, сопровождавшегося в центральной России экспроприацией средств производства сельской буржуазии.

Практически аграрная революция в Крыму не произошла. Крымская деревня не знала комбедов, с помощью которых беднейшие слои крестьянства объединялись на борьбу против помещиков и кулаков.

Роль экспроприатора в Крыму сыграл голод, разразившийся в 1921-22 году. 60,1% крестьянских хозяйств остались без скота, примерно столько же без инвентаря, 28,8% без посева и еще 29,9% смогли засеять в 1922 году только по одной десяatine.<sup>ii</sup>

Наблюдалось резкое сокращение посевных площадей, что вместе с ухудшением обработки земли и крайне неблагоприятными погодными условиями привело к массовому голоду. Особенно тяжелым было положение в горных и предгорных районах, занятых, в основном, производством технических культур. Очень высока была смертность среди людей (около 100 тысяч человек, в основном, крымских татар), падеж скота и снижение сельскохозяйственного производства стали повсеместным явлением.

Но самым главным потрясением для крымского крестьянства была не послевоенная разруха и даже не недород, а разорительная, полностью противоречащая принципам НЭПа политика Крымского руководства. Еще в "эпоху ревкомов" было принято решение о зачислении подавляющего большинства национализированных имений в государственный фонд для совхозного строительства. Этот курс на форсированное обобществление 1134 конфискованных имений не был обоснован даже технически (материально-техническая база помещичьих имений была подорвана, практически не было специалистов, способных организовать крупное сельскохозяйственное производство). Кроме того, из 64848 крестьянских дворов Крыма 25314 (почти 40%) были совершенно безземельными и вели свое хозяйство на землях, арендованных у помещиков ранее. Создание совхозов на землях подавляющего большинства помещичьих имений означало вытеснение из них крестьян-арендаторов. Это решение, принятое Крымревкомом, фактически лишало крестьян возможности осуществить свою вековую мечту получить землю в собственное владение, наносило ущерб авторитету Советской власти.<sup>iii</sup> Упорное продолжение продразверстки в Крыму в 1921 году привело к выкачиванию из деревни 2 млн. 795 тыс. пудов зерна - практически всех (в т.ч. и семенных, запасов).<sup>iv</sup> От этого удара зерновое хозяйство полуострова сумело с трудом оправиться лишь через три года.

Что касается проблем землеустройства, то здесь главные силы были брошены на междуселенное устройство. Уже к концу 1924 года работы были выполнены на значительной площади - 601825 десятин. Интересно, что расходы на междуселенное землеустройство Советская власть проводила за счет самого населения, что не способствовало его ускорению. В области внутриселенного землеустройства к этому времени было сделано гораздо меньше - конкретное исполнение его имело место в незначительных размерах в Симферопольском, Феодосийском и Севастопольском районах.<sup>v</sup> Несмотря на то, что землепользование крестьянских хозяйств в результате междуселенного землеустройства с 1923/24 г. начало увеличиваться, коренной перестройки в поземельных отношениях крымского крестьянства не произошло, так как земля далеко не всегда попадала в руки безземельных и малоземельных крестьян.

Еще с дореволюционного периода была унаследована глубокая дифференциация в крестьянских средствах производства. В Крыму, в отличие от Центральной России, частной экспроприации кулацкого скота и инвентаря до пределов трудового хозяйства произведено не было. В первые месяцы Советской власти кулаки лишились только незначительной части земли. Структура их хозяйств не была нарушена. Это обстоятельство позволило сельской верхушке в условиях НЭПа, предполагавшего дополнительное наделение землей в соответствии с производственными возможностями, вскорости восстановить и свое прежнее землепользование.<sup>vi</sup>

Неутешительная тенденция падения сельскохозяйственного производства была прервана лишь в 1923 году. Это стало возможным благодаря стечению целого ряда обстоятельств.

В 1923 году, благодаря хорошим погодным условиям, удалось наконец-то собрать неплохой урожай, прервать страдную полосу голода и создать семенной фонд для следующего сева, что позволило аграрному сектору Крыма вступить на путь преобразований. В отчетах официальных органов за этот год впервые упоминается о типично нэповских чертах на селе: расширении товарного производства зерновых и технических культур, введении "плавающих", в зависимости от конъюнктуры, цен для сдатчиков зерна; о деятельности различных форм крестьянской кооперации. В целях облегчения хозяйственной деятельности крестьян декретом ВЦИК от 10 мая 1923 года устанавливался единый сельскохозяйственный налог взамен налогов, взимаемых в 1922/23 годах: единого натурального, трудгужналога, подворноденежного и местных (всего до 12 налогов, собиравшихся в разное время). Никакое дополнительное обложение крестьянства, кроме волостных и сельских сборов на строго определенные цели, не допускалось. Кроме того, сельским производителям предоставлялось самостоятельное право выбора того, в какой форме (денежной или натуральной) вносить этот налог.<sup>vii</sup>

Оживление сельского хозяйства имело жизненно важное значение для всей экономической системы, так как все существовавшие на бумаге проекты реконструкции крымской промышленности базировались лишь на оптимистических прогнозах роста сельского хозяйства и связанной с ним пищевой индустрии, которые должны были стать главными источниками инвестиционных накоплений.

На следующий, 1924 год, несмотря на неурожай в некоторых районах полуострова, тенденции НЭПа в крымской деревне продолжали расширяться.

Активнее включился в работу Наркомзем Крыма: с его помощью стали открываться прокатные и зерноочистительные пункты, были организованы лаборатории, открыты учебные курсы; целым событием стала закупка в 1924 году 65 тракторов "Фордзон" и "Интернационал".

Примечательно, что если рост сельскохозяйственных показателей в 1923/24 г. Наркомзем Крыма объяснял в основном хорошими погодными условиями, то в отношении 1924/25 г. кроме погодных факторов отмечалось благоприятное влияние экономической заинтересованности крестьянства.<sup>viii</sup>

Однако за внешне благоприятной ситуацией роста аграрного производства зачастую скрывались тревожные факты. Нововведения нередко с трудом внедрялись в аграрный сектор и далеко не всегда приводили к желаемому результату.

Так, по мнению экспертов феодосийской товарной биржи, имевшей сельскохозяйственную направленность, зерновой рынок в 1923/24 годах не отличался особой активностью, хотя голодный кризис 1921/22 годов в общем удалось преодолеть.

Понятие "плавающие цены" из-за негибкой политики Наркомпрода Крыма, установившего нереальные лимитные цены для крестьян - сдатчиков хлеба, вылилось в обыкновенный грабеж; закупка, начавшаяся по цене 1,45 рубля за пуд пшеницы, протекала затем по средней цене 1 рубль за пуд. Несмотря на падение интереса крестьян к продаже зерна госучреждениям, крымское руководство так и не подняло цены.<sup>ix</sup>

Уменьшение посевных площадей шло в Крыму с начала войны вплоть до 1923 года; к 1924 году, несмотря на наметившийся подъем, посевная площадь занимала всего 365 920 десятин, или всего 47% от площади посевных в 1916 году. Ухудшилось соотношение баланса сельскохозяйственных культур. Посевы наиболее урожайной и рентабельной пшеницы в 1916 году составляли 49%, в 1923 - только 31,2%. На одну душу сельхознаселения валовый сбор зерна составлял (в пудах):

1916 год - 57,8 1921 год - 4,6 1922 год - 14,7 1923 год - 41,7 1924 год - 27,6 (в этом году в некоторых районах Крыма был неурожай, чем объясняется снижение показателей по отношению к 1923 году).

Состояние спецкультур было неоднозначным: если сбор винограда приблизился в 1924 году к уровню 1916 года, то табак составлял всего 50%. СНК Крыма вынужден был констатировать в отношении сельского хозяйства, что "хотя в этой области и имеются некоторые достижения, но все же они настолько малы и капризны, что не могут вывести сельское хозяйство из того неустойчивого равновесия, в котором оно очутилось из-за голода в 1921-22 гг".<sup>x</sup>

Отдельного внимания заслуживает развитие кооперативных форм в сельском хозяйстве Крыма в начале 20-х годов.

Высокая товарность сельского хозяйства Крымской АССР, обусловленная наличием интенсивной спекультурной отрасли, способствовала ускоренному росту потребительских, кредитных, снабженческо-сбытовых, сбытово-перерабатывающих товариществ.

Началом сколь-нибудь заметной кооперации сельского хозяйства следует считать 1923 год: до этого небольшие материально слабые кооперативы возникали, как грибы после дождя, и так же быстро умирали, не оставив после себя никакого следа.

К концу 1924 года сельскохозяйственные кооперативы объединяли около 22 тысяч членов, наиболее популярной формой были кредитно-сельскохозяйственные товарищества. Самой крупной кооперативной организацией был Крымсельсоюз. Он занимался снабженческо-сбытовой работой.

Позиции кооперации к середине 20-х годов значительно окрепли. Объем кооперативных заготовок продукции спекультур (вина, фруктов, табака) выросли с 13,2% в 1923-1924 гг. до 48,6 в 1924-1925 гг. Все больше средств и внимания концентрировала кооперация на хлебозаготовках. Если в 1923-1924 гг. она заготовила 1,7% товарного зерна, то в 1925 году - около 20%.<sup>xi</sup>

Большое значение для развития кооперации имела финансовая помощь государства. Через Всесоюзный кооперативный банк, Крымское отделение Сельхозбанка открывались целевые кредиты на развитие садоводства, огородничества, переработку винограда и реализацию вина. Кредиты позволили значительно расширить производственную сферу деятельности кооперации. На 1 января 1924 года 23 товарищества имели собственное производство, к ноябрю 1925 г. их число увеличилось до 57. Система сельскохозяйственной кооперации имела предприятия по переработке молочной продукции, животноводческого сырья, плодов и овощей. Особенно быстро растет число предприятий по переработке плодов и овощей.<sup>xii</sup>

Колхозы в Крыму стали организовываться еще в 1918-1919 гг., но были разогнаны иностранными оккупантами и белогвардейцами. После окончательного освобождения полуострова в ноябре 1920 года колхозное движение возобновилось и приобрело сравнительно большой размах.

Колхозное строительство в Крыму, как и в остальных районах страны, создало три основные формы коллективных хозяйств: коммуны, артели и товарищества по обработке земли (ТОЗы). Они отличались различной степенью обобществления средств производства, хозяйственной структурой, способами распределения доходов, бытовым укладом, социальной принадлежностью и культурным уровнем их членов. Соотношение коммун, артелей и ТОЗов на разных этапах колхозного строительства было различным. В конце 1920 - первой половине 1921 года ведущими формами были артель и коммуна. После перехода к НЭПу и в последующие годы наблюдается постепенное увеличение удельного веса ТОЗов и снижение - коммун. Ведущей формой колхозного строительства в Крыму становится артель.

Характерной особенностью колхозного строительства в условиях НЭПа было то, что подавляющее большинство колхозов создавалось на базе национализированных помещичьих, церковно-монастырских и частновладельческих имений. Их организаторы - сельская беднота, батраки, демобилизованные красноармейцы не имели собственного хозяйства, и обобществлять для совместной работы им, по существу, было нечего. Первоначальную производственную базу колхозов составили материальные ресурсы национализированных имений. Так как в Крыму было национализировано свыше тысячи имений, а удельный вес сельской бедноты достигал 50%, то колхозное движение на полуострове в 1921-1922 гг. получило значительный размах. В эти годы было создано 384 колхоза.

В основном колхозы организовывались в предгорной и горной зонах. Это объясняется тем, что в первые месяцы Советской власти под совхозы было зарегистрировано подавляющее большинство имений, специализирующихся на возделывании интенсивных культур, или, как их тогда называли, спекультур.

Конечно, далеко не все вступающие в колхозы руководствовались высокими идеалами социалистического преобразования сельского хозяйства. Многие стремились обзавестись с помощью колхозов землей и другими средствами производства для последующего раздела и единоличного хозяйствования. Это стремление во многом оправдывалось затяжкой справедливого решения земельного вопроса в пользу неимущих слоев деревни.

В голодное время (с осени 1921 по осень 1922 г.) в колхозах, которым государство оказывало первоочередную продовольственную помощь, искали спасения не только бедняцкие слои деревни, но и часть неземледельческого населения: городские рабочие, бывшие специалисты, торговцы и др. С преодолением голода колхозное движение претерпело изменения. Основная часть неземледельческого населения вернулась в города, многие колхозы распались. На 1 января 1923 года сохранился только 81 колхоз.

Колхозы, создававшиеся с 1923 года, отличались большей устойчивостью к организационно-хозяйственным трудностям. Началось постепенное перемещение колхозного строительства в степные

районы, где к 1925 году в результате дальнейшего сокращения совхозов 315 тыс. дес. продуктивной земли оказалось свободной.

В 1924 году в Крыму осталось только 32 совхоза из 978, созданных в первой половине 1921 года. Многие совхозы были целиком сданы в аренду промышленным предприятиям и учреждениям в качестве подсобных хозяйств, но большая часть расформирована. Земля вместе с недвижимым имуществом ликвидированных совхозов сдавалась в аренду коллективам крестьян за небольшую плату. Вот почему и в 1924-1927 гг. большинство колхозов создавалось на арендованных госфондовских землях.<sup>xiii</sup>

---

<sup>i</sup> Крымская АССР (1921-45 гг.) - вопросы и ответы. Под ред. Ю.И. Горбунова. - Симф.: 1990. - С.61-63.

<sup>ii</sup> Бененсон М.Е. Экономические очерки Крыма. - Симф.,1922. - С.26.

<sup>iii</sup> Крымская АССР... вопросы и ответы... -С.58.

<sup>iv</sup> Весь Крым (1920-25гг.). Юбилейный сборник. - Симф.,1926. -С.16.

<sup>v</sup> Четыре года Соввласти в Крыму (1920-24гг.) Симф.,1925. - С.218-221.

<sup>vi</sup> Крымская АССР... вопросы и ответы... -С.60-63.

<sup>vii</sup> Бочкарев Ю.Н. Социалистическая промышленность и мелкое крестьянское хозяйство СССР в 20-х гг. - М.,1989. - С.103-104.

<sup>viii</sup> Четыре года Соввласти... -С.205.

<sup>ix</sup> Отчет Феодосийской товарной биржи за 1923-24 гг. хоз.год.- Симф.,1925. - С.21.

<sup>x</sup> Четыре года Соввласти... -С.144-148.

<sup>xi</sup> Крымская АССР... вопросы и ответы... -С.89.

<sup>xii</sup> Задавысвичка Ю.Н. Основные вопросы вытеснения частного капитала из торговли Крыма в 1921-1930 гг. - Симф., 1978. - С.26.

<sup>xiii</sup> Крымская АССР... вопросы и ответы... -С.67-70.