

Кульшин В.В.

ДЕНЬГИ УКРАИНЫ, ИХ ФУНКЦИИ И ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ

От истории происхождения денег до сегодняшних дней экономисты выделили четыре функции денег. Это мера стоимости, средство обмена, средство накопления, средство платежа. Рыночная экономика требует обязательного выполнения данных функций всеми национальными валютами. Рассмотрим, что же происходит, если деньги перестают выполнять свои функции, и каким образом можно охарактеризовать современные деньги Украины.

Возьмем сегодняшнюю экономическую ситуацию в Украине и попытаемся разобраться в некоторых вопросах денежного обращения. Итак, первая функция состоит в том, что деньги должны служить мерой стоимости товара. Мера стоимости - это общественный измеритель и показатель рыночной ценности любого товара. Но экономический анализ цен на товары и услуги сегодня дает все основания сомневаться в том, что деньги выполняют эту функцию. Так, если попытаться сравнить существующие цены на объекты недвижимости, то в глаза бросается такой факт: сам объект недвижимости (допустим, дом, квартира, гараж) стоят значительно меньше, чем сумма затраченных на их строительство строительных материалов, затраты на оплату строительно - монтажных работ. Здесь можно попытаться все связать со спросом и предложением, т.е. если объем предложений настолько велик, то при относительно небольшом спросе рыночная цена устанавливается именно такой. С таким утверждением можно было бы согласиться, если бы действительно не было спроса. При этом необходимо отметить, что спрос на объекты недвижимости может быть уменьшен только после того, как обеспечим всех желающих нормальными жилищными условиями. Если же учесть, что объем ввода жилья значительно сократился за последние 5 лет (например, в 1996 году в г. Красноперекопске не введено в строй ни одного квадратного метра жилья), то говорить о падении спроса на этот вид товара нельзя. Нельзя также говорить о падении платежного спроса, так как это возможно только в тех случаях, когда люди свои средства в результате инфляции, низкого уровня доходов или других объективных причин направляют на удовлетворение самых первых и необходимых для выживания потребностей.

Инфляция в Украине такая низкая, что США могут нам позавидовать. Средняя заработная плата сегодня в 3-4 раза выше, чем в 1992 году, а жилье не строится. Кроме того, в газетах постоянно идет реклама с предложением товара по стоимости "значительно ниже цены производителя". Таким образом, можно констатировать тот факт, что сегодня единая оценка товара невозможна. Но ведь такое было присуще тому периоду, когда деньги отсутствовали. Следовательно, по аналогии, можно утверждать, что сегодня деньги официально есть, но, поскольку они не выполняют функцию меры стоимости товара, необходимо говорить об их отсутствии.

Вторая функция денег - это средства обмена. Функция денег как средства обмена выступает в качестве посредника в процессе обмена товаров. Эта функция денег реализуется тем, что деньги по сути стали инструментом простого и быстрого обмена товаров, потому что с их появлением продажа свелась к обмену товара на деньги, а купля - к обмену денег на товар. Таким образом, на каком-то историческом отрезке времени общество отказалось от простого товарного обмена, т.к. он стал препятствовать наращиванию производства товаров из-за невозможности его сбыта, и начало использовать в качестве эффективного эквивалента в товарном обмене - деньги.

Сегодня процесс товарного обмена настолько захлестнул экономику Украины, что, как и в древние века, из-за невозможности обменять весь произведенный товар на нужный товар идет дальнейшее падение производства, при этом необходимо отметить, что спрос на произведенные товары, как объективная необходимость в производственном процессе, не снижается. Достаточно сказать, что в Украине подготовлен проект Указа Президента о финансовом наказании предприятий, занимающихся бартерными операциями. Причем к таковым в указе отнесены те, у кого объем бартера в товарообороте превышает 70%. Отсюда необходимо сделать вывод: обмен товаров в Украине носит преимущественно товарный характер, а это возможно тогда, когда нет эффективного эквивалента - денег или они не выполняют функцию обмена.

Деньги выполняют функцию средства накопления, когда они выступают в виде финансового актива, сохраняющегося у субъекта рыночного хозяйства после продажи им каких-либо товаров и услуг. Говорить о выполнении этой третьей функции денег в Украине не приходится, т.к. тот кризис неплатежей, бартеризация отношений, колоссальный спад производства полностью перечеркнул возможность накопления средств как у юридических, так и у физических лиц. Кроме того, последние 5 лет полного обесценивания прежних сбережений у большинства населения Украины вызывает вообще сомнение возможность накапливать средства в национальной валюте, а тем более пользоваться услугами разного рода банков. Поэтому функция накопления у той части населения, которая еще имеет такую возможность, свелась к элементарной скупке иностранной валюты, как правило, американского доллара. Если на проблему накопления средств посмотреть шире, то это один из тех главных показателей, по которому можно определить как степень доверия к правительству, так и степень устойчивости национальной валюты. Конечная цель каждого процесса накопления денежных средств - их инвестирование в экономику страны в виде кредитов. Поэтому необходимо сделать следующие выводы:

1. Население не доверяет правительству Украины, не считает его финансовую политику правильной и устойчивой, поэтому деньги предпочитает вкладывать в покупку иностранной валюты.

2. Степень устойчивости национальной валюты населением оценивается невысоко, несмотря на

достаточно устойчивый курс гривны к другим валютам. Сказывается эффект еще совсем недавней обвальной инфляции.

3. Исходя из первых двух выводов, приходим к очень печальному для экономики Украины заключению о том, что население скупкой иностранной валюты финансирует экономику этих стран. Причем парадоксальный факт: банки Украины сегодня дают вкладчикам гарантии сохранности их средств и процентными ставками по вкладам, и собственным имуществом, – другими мерами и невозможно пока привлечь устойчивый поток вкладов. Но ведь тем, кто покупает иностранную валюту, никто не дает никакой гарантии того, что завтра правительство страны валюты не проведет обмен с элементами конфискационного характера. Покупательская способность валюты падает, и тем не менее ее покупают и используют как средство накопления.

Четвертая функция денег появилась тогда, когда в мире начали использовать формы сделок, при которых обнаружилось несовпадение по времени покупок и продаж. Здесь деньги выступают с функцией средства платежа. Это несовпадение по времени покупок и продаж можно охарактеризовать как продажу товаров в кредит. Останавливаться на этой функции не будем, т.к. сегодня деньги в Украине эту функцию не выполняют, потому что не осуществляется продажа товаров в кредит, а если и есть формы товарного кредита, то они существуют только потому, что целый ряд производств, в силу своих технологических характеристик, вынужден передавать изготовленные товары без предварительной оплаты. Например, на Крымском содовом заводе имеются емкости складов для хранения готовой продукции, которые заполняются в течение 7 дней работы завода, и если кальцинированная сода - продукт производства - не будет отгружена потребителю, завод просто остановится. Поэтому, выбирая из двух зол наименьшее, приходится отгружать соду потребителям. При этом сода выступает как товарный кредит, но т.к. цикл четвертой функции денег предполагает оплату за полученную продукцию через определенное время, то при реализации соды он остается незамкнутым из-за неплатежей потребителей за полученную продукцию. Таким образом, деньги в Украине еще не стали действительно средством платежа.

На основании анализа всех четырех функций денег можно сделать вывод о том, что деньги в полной мере не выполняют ни одной из функций, ради которых они вообще были созданы.

На основании этого вывода в таком случае можно достаточно легко оценить экономическую ситуацию в Украине:

1. Цены в Украине на многие виды продукции не отражают реальных затрат на их производство, что в конечном итоге приводит к невозможности вести не только расширенное воспроизводство, но и простое.

2. Из-за отсутствия функции обмена денег производство в Украине свелось к элементарному товарному обмену, что характерно для исторического периода, когда денег как эквивалента стоимости не существовало. Этот способ обмена товаров неизбежно ведет к снижению производства, т.к. найти нужное количество продавцов товаров для товарного обмена с целью даже покупки сырья для своего производства крайне затруднительно. Кроме того, если даже и случится невозможное и предприятие найдет на рынке такое количество продавцов, то из-за отсутствия "живых" денег все равно не удастся вести расширенное воспроизводство, т.к. оно предполагает инвестиции на приобретение оборудования, передовых технологий и т.д.

3. Не выполняя функцию накопления, деньги фактически не могут быть инвестированы в экономику страны. Получается парадоксальная ситуация, при которой национальная валюта лишена возможности к накоплению с последующим инвестированием в производство, но при этом мы постоянно просим кредиты от иностранных государств на подъем собственной экономики. Восстановив эту функцию собственных денег, можно было бы многократно снизить потребность в иностранных кредитах.

4. Отсутствие платежей за уже полученные товары приводит к невозможности приобретать сырье, оборудование, выплачивать зарплату, ведет к остановке производства. Кроме того, предприятия не могут рассчитаться перед государством по долгам в бюджет, что значительно ухудшает состояние социальной сферы государства в целом. Эти процессы сегодня в Украине вызывают социальную напряженность, перерастающую в противостояние разных слоев общества.

Кто же в государстве несет ответственность за то, чтобы деньги выполняли все свои функции? Можно твердо и с уверенностью ответить: "Никто!" – так как ни в одном документе, ни в одном выступлении, нигде не отражены задачи по восстановлению функций денег. У Национального банка Украины в области денежного обращения одна главная задача: не допустить инфляции, т.е. обесценивания денег, а выполняют ли они свои функции или нет, такого анализа не делают в общегосударственном масштабе ни Национальный банк, ни Кабинет Министров.

Если сравнить те проблемы, которые мы рассмотрели, с аналогичными проблемами в развитых странах, то можно сделать вывод, что такое состояние экономики характерно для фазы переходного периода от плановой экономики к рыночной. Поэтому необходимо скорректировать и функции Национального банка. К имеющимся эмиссионным, подзорным функциям необходимо добавить обязанность строго следить за выполнением деньгами всех своих функций. Причем на время переходного периода необходимо ввести соответствующую форму анализа, который бы вместе с другими статистическими данными ежеквартально публиковался для всеобщего обозрения. Анализ исполнения функции денег предлагаю выражать через схему коэффициентов.

1. Коэффициент функции меры стоимости $K = Sst/Z$

Sst- сумма реализаций товаров собственного производства за деньги

Z- затраты на производство данных товаров

2. Коэффициент функции средства обмена $K_2 = Spr/T$

Spr- сумма продаж товаров за деньги

T- общий товарооборот

Общий товарооборот = Spr(бартерных операций)+Spr(продаж за деньги)

3. Коэффициент выполнения функции накопления $K_3 = Ssh/D$

Ssh- сумма средств на счетах предприятий и физических лиц, включая суммы купленных за деньги ценных бумаг

D- общая денежная масса страны

Общий вывод, который можно сделать, исходя из проведенного анализа, таков: "Не восстановив все функции денег, невозможно рассчитывать на подъем экономики страны".