



Рецензии

Катунин Ю.А.
РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ В.Н. ПАЩЕНИ
«ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ КРЫМОВЕДЕНИЯ»

Данное научное исследование является логическим продолжением работы автора над теоретическими и практическими вопросами крымоведения, в частности, его историографии. Им поставлены и успешно решены следующие основные задачи:

- рассмотрен предмет и структура источниковедения крымоведения как самостоятельного направления развития исторического процесса в регионе с древнейших времен до наших дней;
- проанализирован весь комплекс источников в указанные периоды исходя из особенностей на различных этапах – античности, средневековья, до и после инкорпорации Крыма в состав Российской Империи, до революций 1917 года, в советский и постсоветский периоды.

В предмет источниковедения крымоведения автором включены следующие составляющие:

1. История введения источников в научный оборот с древнейших времен до наших дней.
2. Анализ накопления и расширения источниковой базы в ходе развития исторического процесса.
3. Анализ расширения методов и сфер использования исторических источников для описания всех сторон крымоведения.
4. Исследование и показ альтернативных точек зрения на региональную историю.
5. Анализ роста систем источниковедения в ходе социально-экономического, политического и этнокультурного развития крымского общества.

Как и всякое научное исследование, монография не имеет однозначной оценки. У нее имеются как сильные, так и слабые стороны, вызванные различными причинами объективного и субъективного характера. На сегодняшний день она является **единственным** комплексным исследованием источниковедения крымоведения, которое во взаимодействии с историографией позволяет:

- ввести курс источниковедения в учебные планы обучения учащихся крымских школ, подготовку региональных специалистов-историков, менеджеров, правоведов, экономистов, филологов, культурологов, других;
- дать **объективный** анализ развития исторического процесса в Крыму на различных этапах его развития, развенчать мифы прошлого и не допустить создания новых;
- выявить ориентиры современным руководителям в определении базовых перспектив развития региона исходя из итогов пройденного пути, имевшихся успехов и просчетов, неудач;
- определить те объективные причины, которые привели к ним;
- наметить научную проблематику исследований нераскрытых проблем в широком и узком смысле.

В теоретической части исследования автор рассматривает источниковедение крымоведения как самостоятельное научное направление и учебную дисциплину, целостную совокупность культурного наследия, созданного ушедшим в историю поколениями полиэтничного Крыма. Данная часть работы нуждается в дальнейшей, более углубленной разработке. Решать эту задачу призваны педагогические работники как исторического, так и философского факультетов Крымского Федерального университета.

Сделанный автором анализ показал, что при наличии хотя и не полной, но большой источниковедческой базы крымоведения, подавляющее их большинство не введены в научный оборот. Этот факт открывает широкое поле для научной деятельности современных исследователей во всех сферах истории, политологии, культурологи, права, экономики.

Итак, работа стала объективной реальностью, которая требует своего всестороннего рассмотрения, как на эмпирическом, так и практическом уровнях.