

Буряк В.В.

УДК 614.2

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БИОЭТИКИ: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД

Аннотация. Ускоренное развитие биотехнологий порождает комплексные вопросы на пересечении методологических и этических аспектов медицины, биотехнологий и философии. Биоэтические проблемы становятся весьма актуальными в поле междисциплинарного знания. Отмечено, что биоэтическая проблематика изначально носила междисциплинарный характер, поскольку была связана с пониманием места морального дискурса в биологии, где проявлена антропологическая тематика философского плана. Этические проблемы расширенного развития биотехнологий с необходимостью является предметом философов, биологов и историков науки. Показано, что педагогическая цель преподавания учебного курса заключается в обеспечении студентов различных специальностей, пониманием специфики актуальных проблем биоэтики. В статье широко обсуждаются биоэтические, философские и междисциплинарные аспекты развития биотехнологий. Новизна исследования заключается в обсуждении и анализе различных аспектов междисциплинарного характера, эвристического поля где пересекаются различные познавательные подходы: биомедицины, биотехнологий, биоэтики и философии.

Ключевые слова: философия, биоэтика, биотехнологии, междисциплинарность

Анотація. Прискорений розвиток біотехнологій породжує комплексні питання на перетині методологічних і етичних аспектів медицини, біотехнологій і філософії. Біоетичні проблеми стають дуже актуальними в полі міждисциплінарного знання. Відзначено, що біоетична проблематика спочатку носила міждисциплінарний характер, оскільки була пов'язана з розумінням місця морального дискурсу в біології, де проявлена антропологічна тематика філософського плану. Етичні проблеми розширеного розвитку біотехнологій з необхідністю є предметом філософів, біологів та істориків науки. Показано, що педагогічна мета викладання навчального курсу полягає у забезпеченні студентів різних спеціальностей, розуміння специфіки актуальних проблем біоетики. У статті широко обговорюються біоетичні, філософські та міждисциплінарні аспекти розвитку біотехнологій. Новизна дослідження полягає в обговоренні та аналізі різних аспектів міждисциплінарного характеру, евристичного поля де перетинаються різні пізнавальні підходи: біомедицини, біотехнологій, біоетики і філософії.

Ключові слова: філософія, біоетика, біотехнології, міждисциплінарність

Summary. Accelerated development of biotechnology raises complex issues at the intersection of methodological and ethical aspects of medicine, biotechnology and philosophy. Bioethical issues are of great importance in the field of interdisciplinary knowledge. Noted that bioethical issues initially wore interdisciplinary nature, since it was linked to the understanding of the place of moral discourse in biology, which is manifested anthropological themes philosophical plane. Bioethical issues very relevant in the context of socio-humanitarian and philosophical studies. Key issues of bioethics and above were interdisciplinary in nature, because they were related to the functioning of ethical discourse in biology. It is shown that the pedagogical goal of teaching training course is to provide students from different disciplines, understanding the specifics of actual problems of bioethics. Ethical issues extended development of biotechnology is necessarily subject to the philosophers, biologists and historians of science. It is shown that the pedagogical goal of teaching training course is to provide students from different disciplines, understanding the specifics of actual problems of bioethics. The article widely discussed bioethical, philosophical and interdisciplinary aspects of biotechnology. The novelty of the research is to discuss and analyze different aspects of the interdisciplinary nature of the field of heuristic where different cognitive approaches: biomedicine, biotechnology, bioethics and philosophy.

Keywords: philosophy, bioethics, biotechnology, interdisciplinary

Радикальное продвижение биомедицинского знания в глобализирующемся мире, а также ускоренное внедрение биотехнологий, порождает комплексные вопросы, которые находятся на стыке эпистемологических подходов междисциплинарных подходов и этических аспектов медицины. Биоэтическая проблематика весьма актуальна в контекстах социогуманитарных и философских исследований. Ключевые вопросы биоэтики и прежде носили междисциплинарный характер, поскольку были связаны с функционированием этического дискурса в биологии. Тем более, биоэтика востребована там, где очевидна философская антропологическая тематика. Познавательные проблемы связанные с анализом социокультурных и гуманитарных импликаций расширенного применения биотехнологий уже давно являются предметом острых дискуссий. Академическая цель преподавания учебного курса заключается в обеспечении студентов различных специальностей, пониманием специфики и междисциплинарной природы актуальных проблем биоэтики.

Чем быстрее присходят научные открытия в области биомедицины, тем более актуальной проблемой является формирование эффективного педагогического интерфейса между медициной и педагогикой. «Этические проблемы биотехнологии» [1] первый учебник, написанный совместно философом и биологом. Учебно-педагогическая цель авторов заключалась в том, чтобы обеспечить студентов, изучающих биологические дисциплины, доступной для понимания книгой, где широко обсуждаются этические, инженерные и научные основы современных биотехнологий. Доминик Жанико попытался оценить реальные опасности для человека в связи с ускорением научно-технического прогресса. Внимание автора сфокусировано на рефлексии последствий экспоненциального роста биотехнологий и генетической инженерии в особенности. Вероятность создания рукотворных, генетически сконструированных химер, велика, доказывает автор [2, с. 17]. Биоэтика изначально находилась не только в дискуссионном междисциплинарном пространстве, но её проблематика также зависела всегда от постоянно меняющихся политических, экономических и социокультурных контекстов [3].

В связи с ускоренным развитием высоких технологий, биотехнологий в частности, возникают комплексные вопросы на стыке дисциплинарных интересов инженерных наук, биологии, биотехнологий,

медицины, биоэтики, антропологии и философии. Поэтому комплексные проблемы в области развития биотехнологий становятся весьма актуальными в поле междисциплинарности [4, с. 98]. Биоэтическая проблематика изначально носила междисциплинарный характер, поскольку была связана с пониманием места морального дискурса в биологии, где проявлена антропологическая тематика философского плана. Широкое применение в промышленности, агропроизводстве, здравоохранении продвинутых биотехнологий, нанотехнологий, нанобиотехнологий неизбежно вызывает междисциплинарные дискуссии относительно этических проблем их использования [5]. Очевидно, что в последнее время биоэтическая проблематика вполне обоснованно становится весьма востребованной в условиях конвергенции эмерджентных технологий. Нынешний временной интервал перехода к новому технологическому укладу характеризуется тем, что активизируется проектная деятельность по интенсификации физиологических и нейрофизиологических ресурсов существования человека. В таком контексте этические вопросы прикладной биомедицины несомненно актуальны, когда на первый план выходят моральные проблемы связанные с применением методов продвинутых эмерджентных технологий.

Нужно отметить, что «старая биоэтика» возникла как философская реакция на недостаточно ясные правовые и моральные взаимоотношения врача и пациента. В отличие от прежнего положения дел в области здравоохранения, «новая биоэтика» сфокусирована также на проблемах широкого применения новейших биотехнологий и продвинутых биомедицинских практик [6]; [7]; [8].

В связи с ускорением технологического прогресса и стабильностью традиционных ценностей, наблюдается когнитивный диссонанс. Риски «прекрасного нового мира» против прозрачности и стабильности прежнего порядка вещей. Актуальной становится тема ницшеанской «переоценки всех ценностей» в переходные эпохи, когда конфликт между «старым» и «новым» определяет вектор действия индивидов, корпораций и государств. Дилемма выбора между ускорением социокультурной динамики и консервацией автохтонных ценностей всегда была «краеугольным камнем» для экспертного сообщества. Интеллектуальная дискуссия происходит на пересечении дискурсов антропологии, философии культуры, этики и аксиологии. Тем более актуальной она оказалась в условиях реальной трансформации физиологических и ментальных характеристик человека. Радикально меняются представления о ценности жизни, качестве жизни, здоровья, смерти в контексте проекта «управляемой эволюции» [9]. Всё это многообразие тем, проблем и подходов оказывается в фокусе философского анализа. Френсис Фукуяма заострил внимание на ожидаемых рисках и «бонусах» биотехнологической революции [10]. Современные обсуждения вопросов связанных со здравоохранением междисциплинарны по своей сути. Поэтому, формирование новых направлений биомедицинской науки, а также ускоренное продвижение биотехнологий постоянно порождают новые темы для широких биоэтических дебатов [11]. Биомедицина прогрессирует и в настоящее время, позволяет предотвращать летальные исходы, тяжёлые травмы и пандемические инфекционные заболевания. Однако, эпидемии и пандемии это только незначительный сегмент глобального здравоохранения. Атул Гаванде пытается решить более сложную задачу «со многими неизвестными»: как медицина может не только улучшить жизнь каждого, но и обеспечить комфортное завершение этого комплексного биологического процесса [12]. В современном мире здравоохранение как институт становится всё более управляемым государственным проектом. Однако, «медицинский факт» неизбежности старения человеческого организма и увядания, смерти, идет вразрез с экзистенциальными интересами человеческого духа. Больницы, дома престарелых, интернаты и другие госучреждения не могут обеспечить полный контроль над жизненно важными функциями граждан. Эти и другие вопросы находятся в центре биоэтических дискуссий.

Выводы. Показано, что ускоренное развитие биотехнологий неизбежно порождает дискуссии на пересечении идеологических, методологических и этических аспектов биомедицины. Поэтому медицинские знания, стратегии биотехнологий и философская рефлексия обеспечивают междисциплинарную эвристическую площадку для обсуждения актуальных биоэтических проблем. Исходя из этого, биоэтическая проблематика уже первоначально носила междисциплинарный характер, поскольку определялась пониманием места биологии в системе научного знания, где с очевидностью проявлена антропологическая тематика.

Морально-этические проблемы рефлексии ускоренного развития биотехнологий с необходимостью оказываются предметом исследований философов, биологов и историков науки. Доказано, что педагогическая цель преподавания учебного курса «Актуальные проблемы биоэтики» заключается в обеспечении студентов пониманием специфики эволюции биоэтики как междисциплинарного сегмента современного знания. Широко обсуждаются биоэтические и философские аспекты функционирования биотехнологий. Новизна исследования заключается в анализе междисциплинарного характера эвристического поля, где пересекаются познавательные подходы биоэтики и философии.

Источники и литература:

1. Sherlock, Richard., Morrey, John D. Ethical Issues in Biotechnology / Richard Sherlock (Ed.), John D. Morrey (Ed.). – Rowman & Littlefield, 2002. – 643 p.
2. Janicaud, Dominique. On the Human Condition (Thinking in Action) / . – London : Routledge ; 2005. – 80 p.
3. Parks, Jennifer A., Wike, Victoria S. Bioethics in a Changing World / Jennifer A. Parks, Victoria S. Wike. – Upper Saddle River, New Jersey : Pearson; 2009. – 816 p.
4. Шостка В. И. Методология современной науки : проблема формирования междисциплинарного подхода // Владимир И. Шостка. – Культура народов Причерноморья. – Симферополь. – (2014). – № 274. – С. 97–100.

5. Буряк В. В., Махин С. А. Нанотехнологии, нанобиотехнологии и нанобиофармацевтика: этические импликации // В. В. Буряк, С. А. Махин // Известия научно-технического общества «КАХАК», 2011, № 4 (34), - ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ, – Алматы. : Изд. НТО «КАХАК», 2011. – С. 103–107.
6. Mepham, Ben. Bioethics : An Introduction for the Biosciences / Ben Mepham. – Oxford: Oxford University Press; 2008. – 440 p.
7. DeGrazia, David., Mappes, Thomas. Biomedical Ethics / David DeGrazia, Thomas Mappes. – New York, Columbus : McGraw-Hill Humanities / Social Sciences / Languages ; 2010. – 752 p.
8. Beauchamp. Tom L., Childress, James F. Principles of Biomedical Ethics / Tom L. Beauchamp, James F. Childress. – Oxford : Oxford University Press ; 2012. – 480 p.
9. Garreau, Joel. Radical Evolution : The Promise and Peril of Enhancing Our Minds, Our Bodies and What It Means to Be Human / Joel Garreau. – NY. : Broadway Books ; 2006. – 400 p.
10. Fukuyama, Francis. Our Posthuman Future : Consequences of the Biotechnology Revolution / Francis Fukuyama. – NY. : Picador. 2003. – 272 p.
11. Caplan, Arthur L. (Ed.), Arp, Robert (Ed.). Contemporary Debates in Bioethics / by Arthur L. Caplan (Ed.), Robert Arp (Ed.). – Hoboken, New Jersey : Wiley-Blackwell ; 2013. – 536 p.
12. Gawande, Atul. Being Mortal : Medicine and What Matters in the End / Atul Gawande. – NY : Metropolitan Books ; 2014. – 304 p.

Гадеев А.В.

ВТОРОЙ ФРОНТ – 70 ЛЕТ

УДК 140.8.:94(477)."1939/1945"

***Аннотация.** В статье анализируется открытие второго фронта, высадка союзных войск на северо-западном побережье Франции, в Нормандии. Союзники имели подавляющее превосходство в силах. Высадка союзников в Нормандии (операция «Оверлорд») оказалась для немецкого командования полной неожиданностью. В середине июня 1944 г. состоялся первый обстрел Лондона ракетами ФАУ-1, ФАУ-2. Союзники имели конкретный перевес в танках и самолетах. В Германии происходит попытка государственного переворота, покушение на Гитлера. В ходе сражения за Францию немецкие войска потерпели сокрушительное поражение.*

***Ключевые слова:** Операция «Оверлорд», массированные удары авиации, воздушные десанты, град авиабомб, второй фронт, высадка десанта, крылатые ракеты ФАУ-1, ФАУ-2, высокая плотность обороны, глубоко эшелонированная оборона, группа армий»В», битва под Каннами.*

***Анотація.** У статті аналізується відкриття другого фронту, висадка союзних військ на північно-західному узбережжі Франції, в Нормандії. Союзники мали перевагу в силах. Висадка союзників у Нормандії (операція «Оверлорд») виявилася для німецького командування повною несподіванкою. У середині червня 1944 р. відбувся перший обстріл Лондона ракетами ФАУ-1 та ФАУ-2. Союзники мали конкретну перевагу в танках і літаках. В Німеччині відбувається спроба державного перевороту, замах на Гітлера. Під час битви за Францію німецькі війська зазнали нищівної поразки.*

***Ключові слова:** Операція «Оверлорд», масовані удари авіації, повітряні десанти, град авиабомб, другий фронт, висадка десанту, крилаті ракети ФАУ-1 і ФАУ-2, висока цілісність оборони, глибоко ешелонована оборона, група армій»В», битва під Каннами.*

***Summary.** The article analyzes the opening of the second front, the landing of the allied troops on the Northwest coast of France, in Normandy. The allies had an overwhelming superiority in forces. The landing of the allies in Normandy (operation overlord) was for the German command complete surprise. In mid-June 1944-the first bombardment of London missiles V-1, V-2. The allies had a clear advantage in tanks and aircraft. In Germany, is a coup d'etat, the attempt on Hitler's life. During the battle for France German army suffered a crushing defeat.*

The plight of Germans at the front exacerbated by the disruption of their top commanders. The landing of the allies in Normandy and the defeat of the German troops in Belarus caused a political crisis in Germany. He put it in a coup attempt, which was organized dissatisfied with Hitler's military. The conspirators were supposed to physically eliminate the Führer, to seize power, and then to make peace with all countries of anti-Hitler coalition.

***Keywords:** Operation overlord, massive air strikes, air landing, a hail of bombs, the second front, landing, the cruise missile V-1, V-2, a high density of defense, deeply layered defense, army group In"the battle of Cannes.*

Торжества по поводу открытия Второго фронта Нормандии (Франция) в 1944 г. возвращают нас в прошлое.

Президент Российской Федерации В.В. Путин принял участие в мероприятиях по случаю 70-летия высадки союзников в Нормандии, провел переговоры с лидерами США, ФРГ, Франции и Великобритании. Прошло много лет, лица другие, но страны те же. В Нормандию в эти дни приехали и ветераны стран антигитлеровской коалиции. В Довиле Путин В.В. встретился с российскими фронтовиками. «В Европе не забывают о борьбе с нацизмом», - отметил он и обещал поблагодарить Олланда за слова о решающей роли СССР в победе над нацизмом.

Нападение Германии не привело к полной изоляции Советского Союза. Уже вечером 22 июня Черчилль выступил по радио, предложив объединить усилия в борьбе с Гитлером. Черчилль сказал: «У меня только одна цель – разбить Гитлера. Если бы Гитлер вторгся в ад, то я нашел бы как защитить дьявола в палате общин». [1, с. 168]

Стремление к сближению с СССР проявили и Соединенные Штаты. Сталин видел основную форму помощи в открытии Второго фронта в Европе. Вопрос о месте и значении СССР в сотрудничестве с западными союзниками напрямую зависел от его успехов на фронте.

Необходимость создания второго фронта в Европе, способного оттянуть часть сил вермахта от СССР, оставалась главной практической целью Сталина во взаимоотношениях с западными партнерами.