

извлекать из них самое лучшее. На современном этапе режиссеры должны четко различать музыкально-драматургические жанры и знать их основные характеристики. Кроме того, учитывая российские культурные реалии, более адекватным было бы не слепое копирование американского продукта, а создание собственного уникального жанра современной музыкально-театральной культуры.

Источники и литература:

1. Долгушин С. Л. Лекция 3. Французский и ответственный мюзикл [Электронный ресурс] : Сайт композитора и музыковеда Сергея Долгушина. Режим доступа : http://www.dolgushin.com/downloads/students/musical_03.htm
2. Кампус Э. Ю. О мюзикле. – Л. : Музыка, 1983. – 128 с.
3. Кудинова Т. Н. От водевиля до мюзикла. – М. : Советский композитор, 1982. – 83 с.
4. Современная энциклопедия Аванта + Музыка наших дней. – М. : Аванта +, 2002. – 432 с.
5. Сазонов Е. Ю. Театр наших дней. – М. : Знание, 1988. – 96 с.

Сенченко Н.А.

УДК 821.161.2:008 (477)

ТВОРЧЕСКИЙ ВКЛАД И.Я. ФРАНКО В РАЗВИТИЕ УКРАИНСКОЙ КУЛЬТУРЫ

***Аннотация.** Автор исследует творческий вклад Ивана Яковлевича Франко в развитие украинской науки и культуры. В статье обращено внимание на многоплановость и глубину открытий и исследований нашего соотечественника. Проанализировано развитие идеи о национальной литературе. Показано, что идея единства, национальной справедливости, являющаяся лейтмотивом творчества Ивана Яковлевича, пронизывает и другие сферы жизни общества. Выявлен его вклад в развитие психологии, который заключается в установлении общих закономерностей креативного процесса, его определяющих и составных частей во всей их внутренней динамике. Показано, что его философские помыслы носили сугубо рационалистический характер, причем, с опорой не только на достижения частных наук, но главное – на логику и историю научного анализа и мышления, ибо только разуму для продуктивной работы необходима добрая и свободная воля человека.*

***Ключевые слова:** Франко, культура, творчество.*

***Анотація.** Автор досліджує творчий внесок Івана Яковича Франка в розвиток української науки і культури. У статті звернено увагу на багатоплановість і глибину відкриттів і досліджень нашого співвітчизника. Проаналізовано розвиток ідеї про національну літературу. Показано, що ідея єдності, національної справедливості, що є лейтмотивом творчості Івана Яковича, пронизує і інші сфери життя суспільства. Виявлено його внесок у розвиток психології, котрий полягає у встановленні загальних закономірностей креативного процесу, його визначальних і складових частин у всій їх внутрішній динаміці. Показано, що його філософські помысли носили суто раціоналістичний характер, причому, з опорою не тільки на досягнення приватних наук, але головне – на логіку та історію наукового аналізу і мислення, бо тільки розуму для продуктивної роботи необхідна добра і вільна воля людини.*

***Ключові слова:** Франко, культура, творчість.*

***Summary.** The article indicates that the formation of the Ukrainian state is impossible without profound analysis of Ukrainian culture. Names Taras Shevchenko, Lesia Ukrainka, Ivan Franko known not only in Ukraine, but also worldwide. The study of their work often goes in the direction of literature, leaving a circle consideration the scientific contribution of individual representatives of the Ukrainian cultural elite. Namely awareness of the extent of scientific discoveries made by our great predecessors, brings a sense of pride and patriotism in the hearts of his contemporaries. The author explores the creative contribution of Ivan Franko Ukrainian development in science and culture. The article drew attention to the diversity and depth of discovery and exploration of our compatriot. Analyzes the development of the idea of a national literature. It is shown that the idea of unity, national justice, which is the leitmotif of creativity Ivan Franko penetrates other spheres of social life. Revealed his contribution to the development of psychology, buyout is to establish the general laws of the creative process, its determinants and components in all their internal dynamics. Shown that his philosophical thoughts were of a purely rationalistic character, and, relying not only on the achievements of the individual sciences, but most importantly – on the history of logic and scientific analysis and thinking, because only reason for productive work and need a good man's free will.*

***Keywords:** Free, culture, creativity.*

Постановка проблемы. Становление украинской государственности невозможно без глубочайшего анализа украинской культуры. Имена Григория Сковороды, Тараса Шевченко, Леси Украинки, Ивана Франко известны не только в Украине, но и по всему миру. Однако исследование их творчества чаще всего идет в направлении литературы, оставляя за кругом рассмотрения научный вклад отдельных представителей культурной элиты Украины. А именно осознание масштабов научных открытий, сделанных нашими великими предшественниками, воспитывает чувство гордости и патриотизма в душах современников.

Целью нашей статьи является анализ творческого вклада И. Я. Франко в развитие украинской науки.

Анализируя творческий вклад в развитие культуры, сделанный Иваном Яковлевичем Франко, необходимо отметить, что практически нет такого направления культуры и науки, которое не использует идеи нашего гениального соотечественника. Остановимся детально на анализе воплощения и продолжения идей Ивана Франко в современную культуру. Прежде всего, рассмотрим развитие его идеи о национальной литературе. Так, И. Франко введены в научный оборот такие понятия, как "национальная литература", "национальный характер", "народный пафос", "национальный колорит", исследование этнографических типов, языка дали, в той или иной мере, сильные толчки к дальнейшей их разработке и конкретизации.

Последователем идей национальной литературы становится Владимир Державин. В определении этого понятия Державин, как и Франко, следует из принадлежности ее к определенной этнографически национальной среды, указывает на национально неповторимое в ней. В работах Д. Донцова "Национализм", "Дух нашей древности", «Где искать исторические традиции», "Правда прадедов великих» также продолжается идея национальной литературы и ее границ, раскрывается природа героического вдохновения, национальной картины мира [5]. Совершенно очевидно, что в идеях именно И. Франко и его последователей следует искать истоки формирования понятий и признаков современного украинского национального литературоведения.

Несмотря на разногласия в трактовке творческого наследия И. Франко его последователи (Т. Зеньковский, Н. Михновский, М. Грушевский, Ю. Липа, Д. Чижевский, Д. Донцов, Л. Силенко, В. Янов, В. Цимбалистый, Е. Онацкий, А. Швецова, А. Лукьяненко) убедительно показали, что культ матери, семьи, Рода, родной земли в украинском национальном сознании перерастает в культ Украины как высшей святости. Франко был сторонником дружбы между народами. Однако он осознавал, что эту дружбу нужно строить на основе суверенности этих народов. Собственно, к осознанию этого факта мы пришли через несколько десятилетий после его смерти. Таким образом, творчество Ивана Яковлевича и его яркий пример послужили тем механизмом, который привел в действие всю машину национального самосознания. И в этом отношении, вклад Франко не менее значителен, чем вклад Шевченко.

Идея единства, национальной справедливости, являющаяся лейтмотивом творчества Ивана Яковлевича, пронизывает и другие сферы жизни общества. Обращаясь к механизму формирования национальной идеи, Франко указывал на ведущую роль украинской элиты как исполнителя такой задачи. В 1918 году о произведениях Ивана Яковлевича пишет В. Дорошенко. И, хотя, наши современники обвинят Дорошенко в национализме (подразумевая идеи Франко), мы считаем, что Франко очень хорошо понимал, что сила народа в его объединении на основе автономии и сохранения корней. В 1926 году издается сразу несколько трудов о великом украинце. Прежде всего, это работа М. Грушевского «Апостолу труда», в которой один ученый отдает дань уважения другому ученому и, возможно, снимает с повестки дня вопрос об их разногласиях[4].

Одним из выдающихся последователей Ивана Яковлевича был В. Стус. Понимание собственной жизни как составляющей судьбы своего народа, осознание того, что равнодушие к судьбе родственных обычаев и нравов нации, отступление от них ведут за собой потерю национального достоинства, а, следовательно, и национальную измену является примером дальнейшего развития и утверждения научных идей И. Франко.

Оксана Забужко в первой в условиях украинской независимости работе о франковском периоде в философии национальной идеи справедливо подчеркивала, что свои философские взгляды И. Франко высказывал преимущественно в художественных произведениях. Она, как и другие исследователи, пишет о сращении в его творчестве философского и художественного мышления, ссылаясь на самого писателя, делавшего акцент на том, что даже в своих статьях и рецензиях он не мог избавиться от целостного, нерасчлененного, то есть художественного, а не чисто абстрактного, аналитического мышления [6]. Патриотизм Ивана Яковлевича – не узконационалистический, а международный. Так, в произведении «Захар Беркут» в уста самого Захара – вожака громады, мудрейшего и старейшего вкладывает писатель мысль об объединении. Необходимо отметить, что не только объединение народов независимо от этнических признаков волнует писателя, но и независимо от классовых. Ведь не случайно Мирослава, боярская дочь, выходит замуж за сына Захара, и объединяется, таким образом, Восток и Запад Украины, боярщина и вольная громада. Кстати, за кругом рассмотрения осталась еще одна проблема: линия «дети за отцов не отвечают» – не соответствует Библии, но звучит убедительно в творчестве Ивана Франко[8].

По мнению И. Франко, истинный интеллигент не имеет права замыкаться частоколом Украины, ибо это несет в себе изоляцию и стагнацию всех сфер бытия: от экономической до духовной. Собственно, его философские помыслы носили сугубо рационалистический характер, причем, с опорой не только на достижения частных наук, но главное – на логику и историю научного анализа и мышления, ибо только разуму для продуктивной работы необходима добрая и свободная воля человека.

Тесно связаны с социологическими, общественно-политическими и экономическими исторические исследования Франко, около 100 печатных работ, большинство из них посвящены крестьянскому движению и революции 1848 г. в Галиции и польско-украинским отношениям. Так, в работах Г.Д. Вербеса проанализировано влияние И. Франко на польское освободительное движение и польскую литературу. Исследователем указано, что Франко принимал активное участие в рабочем движении в Галиции, редактировал польскую газету «Ргаса», сотрудничал со многими прогрессивными печатными органами Польши. Так, известно о переписке Ивана Франко и польской писательницы Элизы Ожешка, на творчество которой украинский гений оказал влияние. Франко сделал очень многое для ознакомления польских читателей с произведениями украинской литературы, а украинских читателей – с писателями Польши.

В украинской литературе творчество Франко знаменует начало нового этапа. Так, Франко создал новую политическую и философскую лирику, современную поэму, в которой затрагивались сложные политико-моральные и философские вопросы, связанные с проблемами освободительного движения. Под воздействием Франко развивается творчество Павлика, С.М. Ковалива, Н.И. Кобринской, Т.И. Бордуляка, О.С. Маковея, Л. Стефаника, Леся Мартовича, Марка Черемшины, показавших в своих произведениях предельное обнищание и разорение крестьянства Галиции. С именами Стефаника, Мартовича, Черемшины, М.М. Коцюбинского (1864-1913) связан расцвет украинской новеллы. Роман Голод отмечает, что гениальность писателя проявилась в умении подсознательно синтезировать достижения разных литературных направлений, в том числе и романтизме, находясь в постоянном силовом напряжении противоположно направленных полюсов "рацио" и "эмоцио"[2,3].

Заметный след в развитии украинской этнографии и фольклора оставил в этот период последователь И. Франко В. Гнатюк, плодотворно работал выдающийся филолог, востоковед, историк А. Крымский. Друг и последователь И.Я. Франко ученый-этнограф А.И. Раздольский собрал 1500 песен в сборнике «Галицко-русские народные мелодии».

Глубокое познание реальности сделало Франко непрерывным авторитетом и в экономических вопросах: его неоднократно привлекали к разработке экономических программ, где так или иначе излагались направления формирования национального хозяйственной жизни, поднимались вопросы трансформации общественных отношений во имя общих цивилизационного развития, обеспечения благосостояния и политических партий. И. Франко активно участвовал в заключении "программы галицких социалистов", основные положения которой раскрыл в статье "Чего хочет" Галицкая рабочая громада" (1881). В начале своей публичной деятельности он был известен именно как экономист, исследовавший проблемы, связанные с отменой барщины и внедрением капиталистических отношений в селе. В частности, не только теоретически, но и на практике старался разъяснять учение Маркса-Энгельса о создании добавочной стоимости. Н. Гниловская указывает, что немалое место в кругу научных интересов ученого занимала аграрная тематика. Франко анализировал экономику промышленных отраслей и транспорта, издавал труды по вопросам бюджета и финансов, кредита и фискальной политики государства. Он критически оценивал материалы, помещенные в различных источниках, и высказывал собственные мысли относительно использования статистических данных. Один из самых необычных представителей украинской дореволюционной элиты, он отдельные свои агроэкономические идеи воплощал в художественных образах. По мнению доктора экономических наук В. Диеперова, Иван Франко четко определял требования рыночной экономики, и в своих сочинениях с пророческой прозорливостью излагал основы национальной экономики. Украинский литератор осознавал решающее преимущество крупного сельскохозяйственного производства. Понимал он и роль техники в облегчении крестьянского труда[1].

Интересно влияние ученого и на сегодняшнюю психологию. Когда шла речь о психологии художественного творчества числе и психологическом направлении исследований в литературоведении в целом, то к Ивану Франко обращались преимущественно как к автору трактата "Из секретов поэтического творчества" и статье "Старое и новое в современной литературе". За последнее десятилетие интерес исследователей к упомянутым вопросам значительно усилился, поэтому произошло широкое прочтение и осмысление литературно-критического наследия Ивана Франко такими исследователями, как В. Бондарь, Р. Пихманец, И. Физер, В. Будный, И. Денисюк, Л. Бондарь, Н. Гнатюк, Я. Мельник, В. Гнатюк, Р. Голод. Кроме того, сочетание двух отдельных научных отраслей - психологии и литературоведения, предложенное ученым, привело к образованию третьей, промежуточной области – психопозетики, задачей которой является исследование проблемы поэтики с точки зрения психологии художественного творчества (генезис, созидания, апперцепция художественного текста).

Иван Франко дал немало наблюдений над секретами художественного произведения, определил задачи и принципы психологического подхода к процессу поэтического творчества, позволяющие говорить о завершённой теоретической концепции. Автор "Из секретов ..." и многих других трудов вместе с Александром Потемней фактически заложили фундамент для изучения психологии художественного творчества. И. Франко исследует общие закономерности креативного процесса, его определяющие и составные части во всей их внутренней динамике, разнообразии диалектических взаимосвязей как внутри структуры, так и в системе целого, типологические особенности формирования литературно-поэтического произведения и художественного образа. Он настаивал на том, что раскрыть природу процесса художественного творчества невозможно без анализа его психологических основ и стихий несознаваемой психической энергии, без научных данных дисциплин, которые изучают психическую деятельность человека в разных ее проявлениях. Он является автором ряда работ по вопросам языкознания, фольклористики, политической экономике. 25-летний литературный юбилей Франко торжественно отпразднован в 1895 году украинцами всех партий и стран. Лучшие малороссийские и русинские писатели России и Австрии без различия направлений посвятили Франко сборник: «Привіт» (1898). При жизни Франко некоторые его сочинения переведены на немецкий, польский, чешский и – преимущественно в конце его жизни – русский язык. По словам франковедов Романа Горака, в 1902–1904 годах, Иван Франко был самым популярным среди всех европейских писателей. Он, на то время, был сотрудником самой популярной газеты «Ди Цайт», которая в немецкоязычном мире задавала тон не только в литературе, но и в политике, экономике и остальных важных сферах. В начале XX в. имя Франко приобретает широкую популярность. В 1905 году его избирают членом Чешского научного общества, 1906 г. Харьковский университет принимает решение "о возведении галицийского ученого исследователя Ивана Франко в степень доктора русской словесности", а 1916-го Российская академия наук присуждает ему премию за труд "Студии над украинской народной песней".

Работая над фундаментальным трехтомным корпусом "Галицко-русские народные присказки" Иван Франко, кроме основных теоретических вопросов, решал важные практические проблемы, связанные со сбором, систематизацией и изданием паремийных текстов, создав один из лучших образцов научного издания пословиц и поговорок. Иван Яковлевич был автором опорно – гнездового способа классификации. Последователи И. Франко на ниве паремииграфии усовершенствовали опорно-гнездовую систему, дополнив ее тематической циклизацией, предусматривающий объединение ряда родственных рубрик в рамках определенной темы (Михаил Пазяк, например, выделил такие циклы: "Природа. Ее явления", "Время, времена года, месяцы, дни недели", "Земледелие, садоводство, растения", "Домашнее хозяйство, вещи быта", "Животные, птицы, звери", «Транспорт, ремесла, профессии» и др.; Александр Жигулев –

"Промышленность и ремесло", "Сельское хозяйство", "Труд", "Семья и брак", "Здоровье и болезни", "Еда" и др.). Исследования современных паремииграфов направлены на выработку универсальной международной классификационной системы, которая бы учитывала тончайшие нюансы жанровой сущности (поливариантность, многозначность, структурную неоднородность и т. д.).

Так, в 1876 г. появилась первый сборник стихотворений Франко «Баяди и рассказы». В 1878 г. поэта впервые арестовали, однако в тюремной камере он написал сокрушительную сатиру «Сморгонская академия», эпиграммы на реакционных москвофильских лидеров – Богдана Дидицких, Венедикта Площанского. После освобождения вместе с Михаилом Павликом Франко создает новый журнал «Общественный друг» (в 1878 г. вышло только два номера), а после его запрета выдает в этом же году два сборника журнального типа «Колокол» и «Молот». В этих изданиях увидели свет такие его произведения, как «Товарищам из тюрьмы», «Каменщики», остро полемические статьи «Критические письма о галицийской интеллигенции», «Литература, и задачи и важнейшие черты». Франко в это время также много переводит из разных литератур, публикует переводы в серии книг «Мелкая библиотека» (1878 – 1880). Издает лирический цикл «Карта любви» (1878 – 1880), поэтический цикл «Думы пролетария», «На дне». В 1881 г. во Львове при самом активном участии Франко выходит журнал «Мир». В нем печатается его роман «Борислав смеётся». В это же время он создает повесть «Захар Беркут», переводит трагедию «Фауст» Гете, поэму «Германия» Гейне, рецензирует сборник «Хуторна поэзия» П. Кулиша, пишет ряд статей о Т. Шевченко.

С помощью жены Франко в течение 1894 – 1897 г. издает журнал «Жизнь и слово», а затем организует «Литературно-научный вестник», который объединил вокруг себя писателей, критиков, публицистов со всей Украины. В 1896 г. создан поэтический сборник «Увядающие листья», в 1897 – «Мой Изумруд». В следующем году состоялось празднование 25-летнего юбилея литературной деятельности И. Франко. В 1900 г. писатель создал поэтический сборник «В дни печали», роман «Пути-дороги». Харьковский университет присваивает Франко в 1906 г. степень доктора русской словесности, выходит поэтический сборник «Semper tigo». В 1911 г. выходит поэтический сборник «Старое и новое». 1914 г. – поэтический сборник «Из лет моей молодости» - Празднование 40-летнего юбилея творческой деятельности И. Франко.

И. Франко переводил с 14-ти языков произведения мировых классиков: Гомера, Данте, Шекспира, Гете, Золя, Пушкина, Лермонтова, Мицкевича, Яна Неруды и многих других. Украинское литературоведение Франко обогатил сотнями работ, среди них 5-томное фундаментальное издание «Апокрифы и легенды с украинских рукописей» (1896 – 1910), «Карпаторусское писательство XVII – XVIII века» (1900), «Очерк истории украинской литературы до 1890 г.» (1910), «Из секретов поэтического творчества» (1898), «Теория и развитие истории литературы» (1899), «Иван Вышенский и его произведения» (1891) и многие другие.

В последующие годы выходит художественный фильм «Борислав смеётся» (1926). В 1924–29 годах выходит 30-томное издание произведений И.Я. Франко. В это же время начинается исследование его творчества. В 1917 году издаются работы об Иване Франко М. Лозинского (Вена), М. Коцюбинского. Выходит труд Д. Багалея о научной деятельности Франко; М. Возняка о политических метаниях писателя, и материалы по жизнеописанию. Начинается исследование поэтического творчества Ивана Яковлевича.

Таким образом, вклад Ивана Яковлевича невозможно оценить только в одной области культуры. Это вклад ученого, политика, экономиста, поэта, литературного критика, психолога.

Источники и литература:

1. Дієсперов В. Іван Франко і аграрна економіка / В. Дієсперов // Економіка України. – 2006. – №4. – 95 с.
2. Голод Р. Іван Франко та літературні напрями кінця ХІХ – початку ХХ століття / Р. Голод. – Івано-Франківськ : Лілея-НВ, 2005. – 284 с.
3. Голод Р. Дискурс романтизму в поезії Івана Франка / Р. Голод // Вісник Прикарпатського національного університету. Філологія. – Випуск ІХ – Х (2004 – 2005 рр.). – Івано-Франківськ : Плай, 2005. – С. 166 – 171.
4. Грушевский М. С. История украинської літератури : в 6 т. / [упоряд. О. В. Дідух; приміт. С. К. Росовецького]. / М. С. Грушевский. – К. : Либідь, 1995. – Кн. 2, Т.5. – 352 с.
5. Донцов Д. Дві літератури нашої доби. / Д. Донцов. – Торонто, 1958. – 231 с.
6. Забужко О. С. Філософія української ідеї та європейський контекст. Франківський період. / О. С. Забужко. – К., 1992. – 309 с.
7. Пазяк М. М. Орфографічний практикум з української мови / М. М. Пазяк. – К., 1977. – 97 с.
8. Франко І. Я. Избранные сочинения / И. Я. Франко // Серия : "Библиотека классики. Литература народов СССР". – изд. "Художественная литература", 1981. – 592 с.