

Источники и литература:

1. Ансофф И. Стратегическое управление / И. Ансофф. – М. : Экономика. – 1998. – 519 с.
2. Бланк И. А. Финансовая стратегия предприятия / И. А. Бланк. – К. : Ника-Центр : Эльга, 2004. – 720 с.
3. Горицкая Н. Финансовая стратегия : Управление финансами / Н. Горицкая // Финансовый директор. – 2005. – № 11. – С. 17–25.
4. Гриньов А. В. Якість формування фінансової стратегії підприємства / А. В. Гриньов, О. М. Ястремська // Фінанси України. – 2006. – № 6. – С. 121–128.
5. Радова Л. Д. Фінансова стратегія в системі управління підприємством / Л. Д. Радова, А. В. Череп // Держава та регіони. – 2005. – № 2. – С. 130–135.
6. Портер М. Е. Стратегія конкуренції : методика аналізу галузей і діяльності конкурентів : Пер. з англ. – К. : Основи, 1998. – 392 с.
7. Савчук В. П. Стратегии и технологии управления финансами предприятия / В. П. Савчук // Корпоративный менеджмент. – 2008. – № 5. – С. 23–37.
8. Фінансова стратегія в управлінні підприємствами: монографія / А. Г. Семенов, О. О. Єропутова, Т. В. Перекрест та ін. – Запоріжжя : КПУ, 2008. – 188 с.

Жучкова А.Г.

УДК 332

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ЭКСКЛАВНЫХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

***Аннотация.** В статье рассмотрены основные экономические проблемы, с которыми сталкиваются эксклавы в силу особенностей своего территориального положения. Предложены пути их решения для Калининградской области и Республики Крым. Анализируется возможность становления инновационной экономики Калининградской области. Особое внимание уделяется перспективам развития туристического и рекреационного направления в Республике Крым, а также источникам формирования соответствующей инфраструктуры.*

***Ключевые слова:** Эксклав, Калининградская область, Республика Крым, инновационная инфраструктура, санаторий, туристическая инфраструктура*

***Анотація.** В цій статті розглянуті основні економічні проблеми з якими стикаються ексклави в силу особливостей свого територіального положення і шляхи їх вирішення для Калінінградської області та Республіки Крим. Аналізується можливість становлення інноваційної економіки Калінінградської області. Особлива увага приділяється перспективам розвитку туристичного та рекреаційного напрямку в Республіці Крим, а також джерелам формування відповідної інфраструктури.*

***Ключові слова:** Ексклав, Калінінградська область, Республіка Крим, інноваційна інфраструктура, санаторій, туристична інфраструктура*

***Summary.** The article considers the main economic problems faced by exclaves due to the peculiarities of its territorial status. Proposed solutions for the Kaliningrad region and the Republic of Crimea. Analyzed the possibility of formation innovative economy in the Kaliningrad region. Special attention is paid to the prospects of development of tourist and recreational areas in the Republic of Crimea, as well as the sources of formation of the appropriate infrastructure. Presents the findings of the study sanatorium system in the Kaliningrad region in 2012-2013. Provides forecasts about possible destinations and sources of development tourist and recreational potential in the Republic of Crimea.*

***Keywords:** Exclave, Kaliningrad region, Republic of Crimea, innovation infrastructure, tourist infrastructure*

С вхождением Республики Крым в состав Российской Федерации, Калининградская область перестала быть единственным в стране эксклавом. На данный момент накоплен значительный теоретический опыт исследования особенностей функционирования эксклавных территорий. Кроме того, более двадцати лет практики существования Калининградской области как эксклава – ошибок, их решений и достижений, - опыт, который необходимо применять сейчас для грамотного развития Республики Крым.

Исследованию тематики региональной экономики посвящены работы Андреева А.В., Курнышёва В.В., Юсупова К.Н., Гранберга А.Г., Морозовой Т.Г., Коваленко Е.Г. и многих других. Проблематике развития анклавов (эксклавов) посвящены исследования Винокурова Е.Ю., Бильчака В.С., Дупленко Н.Г., Ивченко В.В., Клемешева А.П., Княгинян В.Н. и многих других авторов.

Целью данной работы является рассмотрение основных общих проблем эксклавных территорий, а также возможных путей их решения, специфических для Калининградской области и для Республики Крым с учётом накопленного опыта российских территорий.

Эксклав – это часть территории государства, географически отдалённая от основной и окружённая территорией других стран [2]. Основными чертами эксклавных территорий являются: высокая степень зависимости от внешнего по отношению к ним влияния окружающих государств, политическая и экономическая нестабильность, этнодемографические и социокультурные особенности, а также специфические проблемы, связанные с территориальной изолированностью [1]. Все вышеописанные черты в полной мере проявляются в Калининградской области, в первую очередь, сказываясь на экономической сфере эксклавного региона. На практике основным негативным моментом для всей экономической системы региона, является отсутствие возможности развития крупного, а порой и среднего производства, рисунок 1.

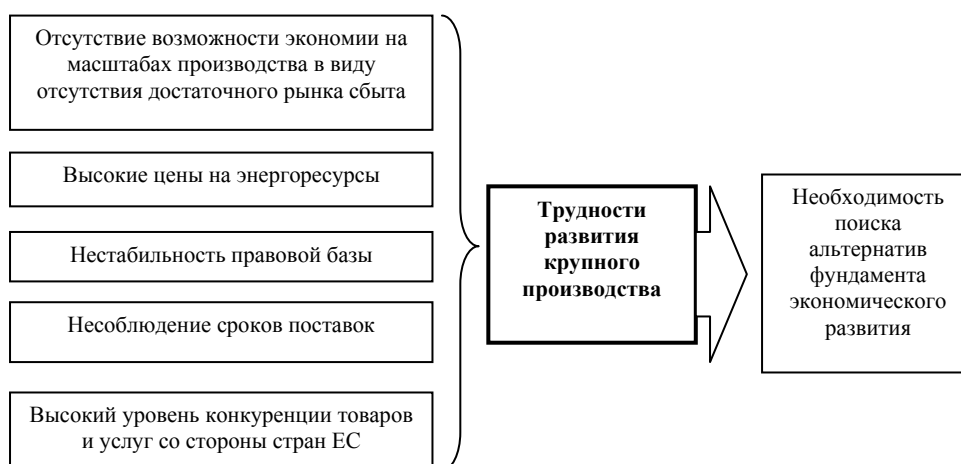


Рис. 1. Факторы, препятствующие развитию крупного производства в эксклавах

Узость внутреннего потребительского рынка Калининградской области вызывает необходимость расширения сбыта на основе экспорта продукции в основную часть страны. Это осложняется необходимостью транзита через соседние государства - Литву и Польшу. Процесс транзита приводит к удорожанию товара в виду высоких транспортных издержек: таможенное оформление, сопровождение, транзитные сборы и так далее. Рост затрат на доставку приводит к повышению конечной цены товара, что сказывается на её конкурентоспособности, а, в конечном итоге, уменьшает привлекательность региона для инвесторов и тормозит развитие экономики эксклава [1].

Таким образом, особое территориальное положение региона влечёт за собой необходимость использования иных ключевых моментов экономического развития. Климатические особенности, отсутствие широкого рынка потребителей и прямой государственной поддержки – препятствуют развитию туризма и земледелия на территории Калининградской области. При этом близость к Европейским странам, а значит ресурсам и технологиям, даёт возможности для формирования инновационного предпринимательства.

В 2012 году в области насчитывалось 24 организации, которые осуществляли инновационную деятельность, технологические, организационные и маркетинговые инновации; из них 18 фирмы занимались технологическими инновациями; 11 выполняли научные исследования и разработки [3]. На данный момент основной задачей по данному направлению является создание в регионе благоприятной инновационной инфраструктуры. Определённые шаги в этом вопросе уже предпринимаются: с 2000 года в Калининграде функционирует инновационно-технологический центр, в сентябре 2014 года был введён в эксплуатацию научно-технологический парк «Фабрика» при БФУ им. И. Канта.

Согласно исследованию, проведённому Консалтинговым Центром «Бизнес-Эксперт» в научных и бизнес сообществах, востребованными направлениями специализации бизнес инкубаторов будут: строительство и архитектура (промышленный дизайн), технологии продуктов питания, биотехнологии и нано технологии, экология и сельское хозяйство, а также машиностроение.

При стратегическом планировании развития Республики Крым, основные «узкие места» эксклавов, безусловно, должны учитываться. Главной задачей на данный момент является выбор направления позиционирования территории. Одной из ключевых возможностей для Крыма, в виду благоприятных климатических и географических факторов, безусловно, является развития туристической и рекреационной составляющих.

Исследование в сфере рекреации, на примере санаторно-курортных услуг, проведённое на территории Калининградской области в 2012-2013 годах, позволяет сделать ряд выводов.

1) Санатории Калининградской области ориентированы, в первую очередь, на внутренний спрос. По данным 2012 года из 64785 человек, воспользовавшихся услугами санаториев, 62691 человек (96,77%) – граждане России, из них более 70% - жители Калининградской области [4]. Это объясняется и относительно низким уровнем развития сервиса и досуга, и высокой ценой переезда для граждан «большой России» на территорию Калининграда. Для Крыма, при условии государственных субсидий на авиабилеты, а также возможных будущих инвестиций в развитие инфраструктуры, спрос на санаторно-курортные услуги будет значительно выше, и сформирован в основном за счёт населения «большой России». Влияние на формирование спроса будут оказывать и другие факторы, рис. 2.

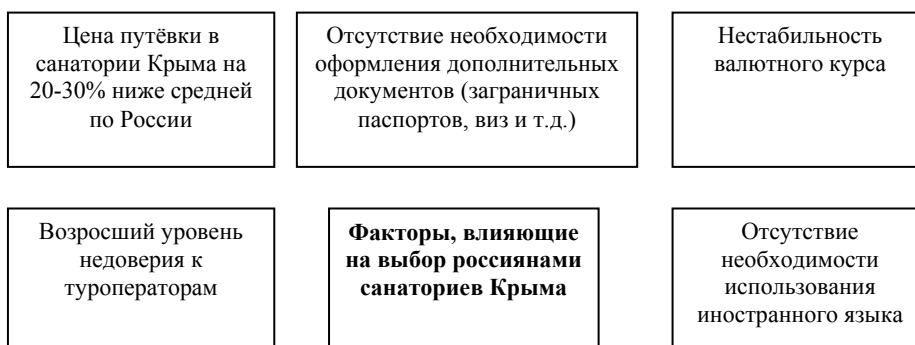


Рис. 2. Факторы, оказывающие влияние на выбор россиянами санаториев Республики Крым

Нестабильность валютного курса (с 20.11.2013 по 20.11.2014 курс евро вырос на 33% с 44,3 до 58,9 рублей за 1 евро) является на данный момент важным фактором, оказывающим влияние на выбор россиянами мест отдыха в России. Кроме того, с 2010 по 2014 годы 28 туроператоров России объявили о банкротстве, что заметно снизило уровень доверия россиян и также является одной из причин отказа от отдыха за границей в пользу отечественных курортов.

2) Большая часть посетителей санаториев Калининградской области (в 2012 году 46108 человек или 71,17%) основной целью пребывания назвали «лечебные и оздоровительные процедуры», в то время как «отпуск, досуг и отдых» выбрали 13949 (21,17%) [5], рис.3.



Рис. 3. Основные цели визита граждан в санатории Калининградской области, 2012 год [5]

Для санаториев Крыма возможно позиционирование, как на оказание медицинских услуг, так и на привлечение отдыхающих, организацию их досуга: оба направления будут пользоваться спросом.

В любом случае, развитие какого бы то ни было ключевого направления должно сопровождаться и подкрепляться соответствующей инфраструктурой. Опыт развития туристической и рекреационной сфер стран, добившихся в этом направлении больших успехов, свидетельствует о том, что масштабное развитие сферы туристических и оздоровительных услуг происходит при взаимодействии частного бизнеса и государства. Государство обеспечивает глобальную инфраструктуру: транспорт, связь, надёжные коммуникации, чистоту улиц и так далее. На этом фоне становится возможным и перспективным реализация частных проектов, каждый из которых направлен на определённый сегмент целевой аудитории, а в комплексе покрывает практически любые запросы клиентов. Комплекс не ограничивается одной организацией, его успех поддерживается системностью, при этом организации внутри комплекса благодаря дифференциации по целевой аудитории получают больше отдачи, чем убытков от развития конкуренции. В данном случае, роль государства является ключевой, так как без государственной поддержки на всех уровнях (от законодательства до обеспечения инфраструктуры) подобного рода проекты неподъёмны.

Широкий спектр возможностей для развития туристического направления, даёт статус Особой Экономической зоны. В настоящий момент в России существуют четыре ОЭЗ туристического типа: «Долина Алтая», «Байкальская гавань», «Бирюзовая Катунь», «Ворота-Байкала», все они расположены на юго-востоке страны и суммарно насчитывают 39 резидентов. На территории ОЭЗ туристического типа предусмотрено создание специфической инфраструктуры, предоставление финансовых и налоговых преференций резидентам и применение прочих инструментов поддержки, специфических для каждой конкретной территории. Например, для самой популярной на сегодняшний день зоны «Бирюзовая Катунь» (Алтайской край, город Барнаул; 17 компаний-резидентов) предусмотрено: выделение 8,2 млрд. руб. инвестиций (осуществлено 1,7 млрд.); введение в эксплуатацию внутриплощадочных дорог, сети наружного освещения. Для резидентов зоны – освобождение от налога на недвижимое имущество на 10 лет, от земельного налога – на 5 лет, бесплатное подключение к объектам инженерной инфраструктуры и так далее [6].

Соответственно, предоставление статуса Особой Экономической зоны туристического типа для части территории Республики Крым могло бы стать первым шагом на пути развития инфраструктуры и привлечения инвестиций.

Таким образом, в работе были рассмотрены основные проблемы эксклавных территорий, а также возможные пути их решения. Для Калининградской области наиболее перспективным представляется развития инновационной сферы и соответствующей инфраструктуры. Для Республики Крым – развитие туристического и рекреационного направления на основе государственной поддержки в области развития соответствующей инфраструктуры. Следующим шагом исследования будет разработка стратегии развития туристической и рекреационной сферы Республики Крым.

Источники и литература:

1. Бильчак В. С., Дулленко Н. Г. Предпринимательство региона – Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2008. – 367 с.
2. Большая российская энциклопедия / отв. Ред. С. Л. Кравец. Т. 2. М. : Большая российская энциклопедия, 2005. 5 с.
3. Наука и инновации в Калининградской области // Статистический сборник. – Калининград : Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Калининградской области, 2013.
4. Регионы России. Социально-экономические показатели, 2012. Статистический сборник, Росстат, М., 2012
5. Российский статистический ежегодник. 2012 : статистический сборник: Федеральная служба государственной статистики. – М : Росстат, 2012. – 786 с.
6. Россия. Особые экономические зоны // URL : <http://www.russez.ru/> (дата обращения: 12.11.2014)

Кондрашова Г.П.

УДК 336.77:332.85

ИНСТИТУЦИОННАЯ СТРУКТУРА ИПОТЕЧНОГО РЫНКА ЖИЛЬЯ НА УКРАИНЕ

***Аннотация.** Ипотечный жилищный рынок Украины на современном этапе своего развития имеет определенную институционную структуру. Она представлена следующими основными участниками: ипотечные кредиторы (коммерческие и государственные банки Украины), государство в лице Государственного фонда содействия молодежному жилищному строительству в Украине, Государственного ипотечного учреждения, Государственного фонда поддержки индивидуального жилищного строительства на селе; Украинская национальная ипотечная ассоциация; ПАО «Агентство по рефинансированию ипотечных жилищных кредитов»; покупатели жилья в кредит (заемщики).*

***Ключевые слова:** ипотечные кредиторы, рефинансирование ипотечных кредитов, посредники ипотечного рынка жилья.*

***Анотация.** Ипотечный житловий ринок України на сучасному етапі свого розвитку має певну інституційну структуру. Вона представлена наступними основними учасниками: іпотечні кредитори (комерційні і державні банки України), держава в особі Державного фонду сприяння молодіжному житлобудівництву в Україні, Державної іпотечної установи, Державного фонду підтримки індивідуального житлобудівництва на селі; Українська національна іпотечна асоціація; ПАО "Агентство по рефінансуванню іпотечних житлових кредитів"; покупці житла в кредит (позичальники).*

***Ключові слова:** іпотечні кредитори, рефінансування іпотечних кредитів, посередники іпотечного ринку житла.*

***Summary.** The mortgage housing market of Ukraine on the modern stage of the development has a certain institutional structure. In the article the basic and attendant institutes of modern mortgage market of accommodation are enumerated on Ukraine, directions of their functioning and results of their activity are analysed. At the mortgage market of accommodation on Ukraine now basic participants are: mortgage creditors (commercial and state jars of Ukraine, that worked out and will realize the own mortgage housing programs, and also that cooperate with the state on the government mortgage housing programs, unbank financial establishments); jars that carry out refunding of mortgage creditors; state in the person of the State fund of assistance to the youth housing in Ukraine, Public mortgage institution, State backing of the individual housing fund on a mud flow; Ukrainian national mortgage association; ПАО "Agency on refunding of mortgage housing loans"; customers of accommodation in credit (borrowers). In addition, on a mortgage pinke accommodation on Ukraine institutes-mediators, that engage in all-round maintenance of processes of the mortgage housing crediting (insurance companies, notaries, appraisers of the dwelling real estate, state performers, are present, special organizations on the sale of property-gency to the real estate et al.*

***Keywords:** mortgage creditors, refunding of mortgage loans, mediators of mortgage housing market.*

Вступ. Іпотечний ринок житла в Україні і досі є недоступним для пересічного українця. Придбати без сторонньої допомоги, тільки за рахунок іпотеки житло для української родини остається скоріше недосяжною мрією ніж реальністю. Одним з шляхів подальшого удосконалення іпотечного ринку житла в Україні являється чітке визначення інституційної структури іпотечного ринку житла та вдосконалення функціонування кожної її інституції.

Мета дослідження. Проблемам аналізу іпотечного ринку житла (в Україні та в зарубіжжі) присвячені численні наукові дослідження вітчизняних та зарубіжних вчених. Це роботи українських та російських науковців та практичних спеціалістів: Гринько О.Л., Коваленко Л.О., Копишинської Н.В., Лагутіна В.Д., Лиса І., Матіяш П., Меньшикова С., Міхаліної І.Г., Мищенко В., Осадченко І.В., Паливоди К.В., Пескурьової О.О., Погорельцевої Н., Ревуцької Н., Румянцевої С.В., Савіча В.І., Сердюка А.В., В.І.Бусова,