

Ходжаева М.Я., Егоров А.В.

УДК 338.242.4 (075)

**К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ И РОЛИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕТОДОВ  
УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМИРУЮЩЕЙСЯ ЭКОНОМИКИ**

**Аннотация.** Сложившееся понимание сущности экономического метода управления в условиях реформирования экономики трансформируется и по содержанию, и по масштабности. Авторы полагают, что сущность экономического метода управления должна определяться как научная и методическая дефиниция, подлежащая всестороннему исследованию с целью выявления её объектно-субъектной природы и целеполагающей направленности, а с практической точки зрения как способ регулирования экономических систем и процессов.

**Ключевые слова:** экономика, страна, регион, организация, отрасль, процесс, явление, понятие, категория, дефиниция, ресурсы, метод, регулирование, стимулирование, микроуровень, макроуровень.

**Анотація.** Сформоване розуміння сутності економічного методу управління в умовах реформування економіки трансформується і за змістом, і за масштабністю. Автори вважають спосіб регулювання, що сутність економічного методу управління повинна визначатися як наукова та методична дефініція, що підлягає всебічному дослідженню з метою виявлення її об'єктно-суб'єктної природи і целеполагаючої спрямованості, а з практичної точки зору як економічних систем і процесів.

**Ключові слова:** економіка, країна, регіон, організація, галузь, процес, явище, поняття, категорія, дефініція, ресурси, метод, регулювання, стимулювання, мікрорівень, макрорівень

**Summary.** The active role of the state in solving socio-economic problems could be traced in all periods and at every stage of society development; everything seems to indicate that it will grow and develop in the direction of improving the mechanisms and methods of sustainable economic growth. The well-known factors that shape the social and economic situation in the country are widely studied in the scientific and methodological literature. However, the current stage of development of the countries with transition economies demonstrates unprecedented processes on the level of state and interstate regulation. The particular importance in these processes is economic management methods.

The current understanding of the essence of the economic management method in the conditions of reforming the economy transforms both in the content and in the scale. The authors believe that the essence of the economic management method must be defined as a scientific and methodological definition, subject to a comprehensive study to identify its subject- and object-oriented nature and goal-setting. And from practical point of view, it must be defined as a way of regulating economic systems and processes. In general, from a practical point of view the economic management method is a purposeful way to influence the economic system as a whole, its elements and resources and it exists at any level of social production.

**Key words:** economy, country, region, organization, industry, process, phenomenon, concept, category, definition, resources, method, regulation, incentives, micro-level, macro-level.

**Постановка проблемы.** Активная роль государства в решении социально-экономических проблем прослеживалась во все периоды и на всех этапах развития общества и, судя по всему, будет только усиливаться, и развиваться в направлении совершенствования механизмов и методов стимулирования стабильного экономического роста. Заведомо известные факторы, формирующие социально-экономическую ситуацию в стране, достаточно широко рассматриваются в научной и методической литературе. Однако современный этап развития стран с переходной экономикой демонстрирует беспрецедентные процессы на уровне государственного и межгосударственного регулирования. Особое значение в этих процессах приобретают экономические методы управления.

**Источниковедческой базой** для написания статьи послужили авторские разработки.

**Основная цель статьи** состоит в определении сущности экономического метода управления как научной и методической дефиниция, подлежащей всестороннему исследованию с целью выявления её объектно-субъектной природы и целеполагающей направленности, а с практической точки зрения как способ регулирования экономических систем и процессов.

**Изложение основного материала.** Сложившееся понимание сущности экономического метода в условиях реформирования экономики трансформируется и по содержанию, и по масштабности, повышая его роль в управлении экономическими системами. Это объясняется особенностями переходного периода, когда происходит перенос искусственно навязываемых «ценностей» с идеологической платформы административно-бюрократического регулирования экономики на реальную почву, где последовательно, эволюционным путем формируются инновационные тенденции и процессы. Возникает необходимость в принципиально иных подходах управления и экономическими отношениями и экономическими ресурсами.

Условие эффективного действия законов рынка – оптимальная интеграция потребностей и интересов его агентов, достичь которой позволяет целевая направленность функционирования каждого из них. При этом конкурентный рынок становится возможным, если каждый его участник выбирает такие инструменты реализации своих экономических интересов, которые адекватны условиям открытой конкурентной борьбы. Вместе с тем хрестоматийным утверждением и естественной сущностью жизни рынка является его непостоянство, что объясняется неравенством стартовых условий и целей функционирования различных субъектов.

Всё вышесказанное традиционно широко излагается в научно-методической литературе. В силу многовариантности социально-экономического развития ещё долгое время будет оставаться до конца неопределённым ответ на вопрос о том, что должны представлять собой экономические методы управления

как средство достижения целей организации и выравнивания условий функционирования в конкурентной борьбе. А также насколько эти средства и цели могут быть функциональны в достижении стабильности и финансовой устойчивости предприятия, отрасли, региона и экономики, и какие критерии к их выбору следует предъявлять.

Чаще всего термин «экономические методы» употребляется в роли вспомогательного и вроде бы поясняющего целевую направленность способа функционирования экономической организации. Но при более детальном анализе первоисточников становится понятным, что эта роль скорее сглаживающего характера, когда необходимо уйти от прямого и точного ответа на вопрос о соответствии выбранных средств целям организации. В подтверждение этого вывода стоит вспомнить, что в прошлом столетии, как форма реализации экономических отношений в плановой системе управления производством, широко пропагандировался и внедрялся в практику хозяйственный расчёт. Нормативная основа хозрасчетных отношений имела строгое иерархическое подчинение, подвергалась контролю верхних уровней и исключала возможность развития хозяйственной (а точнее предпринимательской) инициативы производителя, присущей рыночным отношениям, снижала заинтересованность в поиске альтернативных, сокращающих затраты и повышающих эффективность предприятия вариантов развития.

Хозрасчет, который по определению является сутью предпринимательской деятельности, подавлялся жесткой регламентацией коммерческой инициативы. Однако это не смогло полностью исключить действие объективных законов развития природы, общества и рынка, а лишь затормозило на десятилетия развитие экономики. Только в условиях перехода к рыночной экономике и в результате институциональных преобразований оказалось возможным создание новых структур,<sup>1</sup> иницирующих рыночные процессы, формирующих эффективные формы экономического регулирования на базе правовых гарантий хозяйственной деятельности, вырабатываемых в процессе всестороннего изучения действия объективных законов рынка.

Первые публикации о необходимости перехода к рыночной экономике появились в конце 80-х годов в перестроечный период. Первыми структурами, работающими в формате рыночных отношений стали кооперативы, отчасти подтвердившие, что причина крушения всей хозяйственной системы социализма не в том, что она называлась социалистической, а в том, что она была неграмотно организована с точки зрения использования мотивационного потенциала экономических методов управления.

Одним из определяющих факторов перестройки стала реформация отношений собственности, утверждение права частных собственников на владение и распоряжение общественными благами. В качестве методологического обоснования акцент ставился на утверждении К. Маркса об основополагающей исторической роли кооперации в общественном развитии, её активном и позитивном воздействии на справедливость и демократичность отношений распределения. Кооперативы рассматривались как экономические инструменты управления общественным производством. При этом сохранялся приоритет централизованного планирования, а кооперация позиционировалась на теоретико-методологическом фундаменте экономической реформы перестроечной эпохи<sup>2</sup>.

Основной целевой установкой реформирования экономики стало создание эффективных механизмов регулирования макроэкономических процессов,

стимулирующих перераспределение ресурсного потенциала общества.

В развитие заложенного фундаментального базиса формирования объективных основ рыночной экономики в 90-е годы в специальной научной литературе развернулась широкая многоаспектная дискуссия по вопросам практического и теоретического характера, методически обеспечивающая свободное развитие рыночных форм организации общественного производства.

Макроэкономическим регуляторам, целенаправленно и последовательно стабилизирующим развитие всех сфер и отраслей экономики Узбекистана, уделено большое внимание в работах современных ведущих ученых и практиков СНГ, которые анализируя реалии в качестве эффективных и адресных макроэкономических регуляторов называли:

- бюджетное регулирование, в части смягчения фискальных режимов и снижения налогового бремени, благоприятный экономический климат для реального сектора экономики и роста инвестиционной активности;
- усиление роли государства в антимонопольном и ценовом регулировании с акцентом на совершенствование энерго- и материалоемкой технологической базы реального сектора экономики, сокращающий разрыв между уровнем внутренних и мировых цен и устранит ценовые диспропорции между обрабатывающими и добывающими отраслями, и как следствие, снизит уровень неплатежей и риски банкротства отечественных производителей;
- повышение приоритетности валютных стабилизационных программ по отношению к монетарным, формирование эффективной кредитно-финансовой системы, создание соответствующих институтов, определяющих успех рыночных реформ, что в совокупности повышает эффективность антиинфляционной политики государства и обеспечивает экономический рост.<sup>3</sup>

Развитие экономических методов управления на микроуровне происходит последовательно и вследствие макроэкономических преобразований, когда государством формируются условия,

<sup>1</sup> И.А. Каримов. Узбекистан по пути углубления экономических реформ. – Т.:Узбекистан, 1995, с. 73.

<sup>2</sup>Буздалов И. Н. Возрождение кооперации. – М. Экономика, 1990. С.52-53

<sup>3</sup> Р.А. Алимов. Антиинфляционное регулирование экономического развития. В кн. Узбекистан: десять лет по пути реформирования рыночной экономики. Т. «Узбекистон» - 2001. С. 139-140

определяющие вектор предпринимательской деятельности хозяйствующих субъектов на межотраслевом и внутриотраслевом уровнях. Таким образом, экономические методы управления, по мнению авторов статьи, являются производной дефиницией по отношению к категории «макрэкономический регулятор», поскольку именно структурные преобразования на всех уровнях управления экономикой являются условием для совершенствования экономических методов управления на микроуровне.

На макроэкономическом уровне, в странах с трансформирующейся экономикой, используются методы активизации экономических интересов различных субъектов рынка. Эти методы повышают заинтересованность субъектов в росте собственного состояния, которое опирается на нормативную и методологическую основу управления. Эволюция методов здесь носит последовательный характер, соответствующий стадиям развития общественного производства и научно-технического прогресса. Предметом исследования являются проявления естественных законов развития природы и общества в рыночной среде, а в центре внимания исследователей потребности индивидуума, его способности и интеллектуальный потенциал. Этим объясняется широко распространенное современное определение сущности экономических методов управления, как совокупности способов воздействия на человеческий ресурс посредством создания экономических условий, побуждающих работников предприятий действовать в нужном направлении и добиваться решения поставленных перед ними задач.

Анализ результатов современных исследований по изучаемой проблеме позволил определить сущность макро- и микроэкономического аспектов совершенствования экономических методов управления. Макроэкономический аспект позволяет оценить методологическую базу и нормативно-правовые условия совершенствования экономических методов управления на отраслевом и межотраслевом уровне. В этом направлении можно выделить следующие наиболее часто рассматриваемые вопросы: структурные изменения, формирование национальных моделей развития и институциональных механизмов регулирования различных сфер и секторов экономики, интеграция национальной экономики в мировую экономическую систему и оптимизация её экспортной ориентации, создание инвестиционного климата и привлечение иностранных инвестиций, развитие трудового и инновационного потенциала страны.

Основные направления развития теоретической базы совершенствования экономических методов управления на микроэкономическом уровне раскрываются в следующих аспектах: стимулирование развития предпринимательства и новаций в промышленности и малом бизнесе, повышение конкурентоспособности отечественных производителей, моделирование производственных систем и процессов управления, организация и стимулирование труда.

Анализ работ зарубежных авторов по исследуемой проблеме показал, что наиболее популярными в зарубежной экономической науке являются следующие аспекты:

I. На макроэкономическом уровне:

- формирование систем управления экономикой переходного периода на всех уровнях иерархии общественного производства адекватно специфическим условиям бывших союзных республик;
- обеспечение конкурентоспособности отечественных производителей через развитие инфраструктуры рынка посредством создания логистических транспортно-технологических систем, оптимизации совокупных затрат и снижения цен конечной готовой продукции, путем установления верхнего предела базисных провозных платежей, нормирования себестоимости и ставки прибыли на уровне государственной тарифной политики;
- повышение эффективности финансового, фискального распределения и перераспределения доходов на разных уровнях и при различной степени государственного регулирования;
- обеспечение экономической безопасности, снижение производственных и экономических рисков на основе диверсификации, страхования и хеджирования.

II. На микроэкономическом уровне:

- моделирование финансовых потоков и процессов межфирменного промышленного сотрудничества на внутреннем и международном уровнях, использование показателя добавленной стоимости в качестве критерия оценки результатов сотрудничества предприятия и определение эффективности межфирменного сотрудничества на различных стадиях воспроизводственного цикла, что позволяет оценить альтернативные варианты сотрудничества на основе выгод и потерь;
- совершенствование аналитической базы оценки стоимости предприятия, количественных и качественных показателей финансово-экономической деятельности объекта оценки, а также методов диагностики финансового состояния предприятия и конкурентоспособности;

III. На уровнях внутриорганизационной иерархии (организационно-управленческие аспекты):

- формирование теории, методологии и практики социального управления в контексте становления новой цивилизации устойчивого развития и соответствующей ей управленческой парадигмы;
- исследование зарубежного опыта и разработка методик антикризисного управления предприятиями в условиях переходной экономики;
- внедрение новых управленческих технологий и программного обеспечения в области менеджмента качества, человеческих ресурсов, планирования ресурсного обеспечения и моделирования бизнес-процессов.

Таким образом, в исследованном массиве научно-методической литературы при широком диапазоне вопросов, касающихся повышения эффективности управления нет четкой систематизации экономических методов управления, что предопределило необходимость комплексного исследования этой дефиниции.

Классическая трактовка методов управления определяет их как совокупность способов и средств воздействия управляющего субъекта на объект управления для достижения определенных целей. При этом различают организационные, экономические и социально-психологические методы управления. Подразумевается, что экономические методы – это методы воздействия на персонал, организационные – методы организации взаимодействия персонала с материально-вещественной частью (то есть с экономическими факторами) производства, а социально-психологические – методы влияния на сознательное признание и принятие персоналом политики руководства на основе учета индивидуальных требований к условиям жизни и труда. Подобное толкование сущности этих методов приводит к выводу о том, что методы управления предполагают примат целей субъектов управления (руководителей, менеджеров и ведущих специалистов) в общей системе целей организации. При этом не следует забывать, что исполнительская дисциплина в современном производстве играет роль решающего фактора в обеспечении качества, безопасности и конкурентоспособности организации, в связи с чем, возникает проблема повышения и оценки эффективности применяемых методов управления.

Вывод: если, с одной стороны, объектом экономических методов управления являются человеческие ресурсы, как определяющий фактор в современных условиях, а, с другой стороны, методы управления оцениваются через экономический показатель эффективности, то методически правильно было бы позиционировать дефиницию «экономический метод управления» не только на уровне управления всей организацией со всем комплексом её ресурсов и связей (как внутренних, так и внешних), но и на макроэкономическом уровне, где формируется инновационная система страны. Поэтому определение объектов и субъектов экономического метода, является вопросом определения масштабов и уровня управления экономической организацией, каковой можно считать, любой комплекс экономических ресурсов, характеризующихся единством технологических и экономических целей (предприятие, отрасль, экономика в целом).

Такой подход предполагает два взгляда на экономический метод управления:

- рассмотрение предприятия (организации), как компонента экономики региона или отрасли и, следовательно, как объекта управления;
- рассмотрение предприятия, как сложной целостной системы взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, то есть как субъекта экономической деятельности (рис. 1.).



**Рис. 1.** Экономический метод управления как основа социально-экономических реформ<sup>4</sup>

В результате мы получаем возможность взглянуть на предприятие как структурный элемент макроэкономических систем и как объект управляющего воздействия по результатам функционирования которого оценивается эффективность применяемых экономических методов управления. Также возможно раскрытие сущности предприятия, как микроэкономической системы, с точки зрения содержания её внутренних процессов, структур и подсистем, где используются соответствующие экономические методы управления, реализация которых зависит от всех участников бизнес-процессов.

Таким образом, экономический метод, следует рассматривать, во-первых, как метод соединения факторов производства в едином технологическом процессе с заранее известными параметрами, правилами организации, контроля и учета. Этот аспект относится к оперативному, текущему управлению производством.

Во-вторых, как способ расширения поля деятельности, усиления роли рыночных факторов (спроса, цен, конкуренции и т.д.) в организации всех процессов во внутренней и внешней среде предприятия. Этот аспект охватывает довольно широкий круг проблем и структурных элементов организации, изучение которых является необходимым условием для эффективного управления производством посредством экономических методов (рис. 2.).

<sup>4</sup> Составлено авторами.

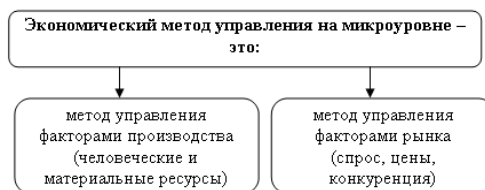


Рис. 2. Определение сущности экономического метода регулирования на микроуровне<sup>5</sup>

На макроэкономическом уровне экономические методы управления, направлены на активизацию человеческой деятельности, что выражается в использовании различных экономических регуляторов для стимулирования субъектов производственной деятельности, расширения их экономической свободы, либерализации ограничений, обеспечении равноправного доступа к дефицитным ресурсам, развитию института собственности.

Естественным следствием реализации этих подходов для микроуровня стало усиление экономической ответственности каждого субъекта процесса управления за свой вклад в общий результат экономической организации (системы). Следовательно, более корректным становится и учет используемых ресурсов, являющийся стратегической задачей управления в условиях трансформационной экономики. Также необходимо отметить, что исследование дефиниции «экономический метод» имеет два русла. Первое – развитие экономического инструментария, позволяющего количественно оценить адаптивность и эффективность применяемых методов управления, и второе – исследование экономической сущности самих методов. Оба направления взаимосвязаны и взаимозависимы не только в применении на практике, но и в теоретическом развитии.

В современном производстве, происходит перестановка акцента с материально-вещественной составляющей на организационное поведение, то есть повышается роль и значение субъективного фактора, носителем которого являются человеческие ресурсы, что, естественно, приводит к возникновению проблемы выбора адекватного метода управления поведением субъектов экономических отношений. Таким образом, выявляется зависимость содержания и структуры всей системы управления от используемых экономических методов управления, которые становятся фактором, определяющим функции и процессы управления организацией. Следовательно, дефиницию «экономический метод» следует рассматривать не автономно, а оценивая её место в системе категорий и понятий, определяющих сущность экономической организации, т.е. тех общих характеристик, которые присущи каждому управляемому субъекту рыночных отношений.

Категориально-понятийный аппарат управления экономической организацией определяется фундаментальными отраслями знаний (философией, теорией организации, синергетикой и т.д.), методология которых в полной степени отражает организацию научных исследований любых системообразующих процессов. Реализацию экономических методов управления логично рассматривать именно как системообразующий процесс. Соответственно система знаний об экономических методах управления формируется исходя из исследования общих для всех экономических организаций аспектов:

- системообразующих процессов и действий, представляющих в совокупности механизм организации и развития системы управления.
- структуры и состава элементов организации;
- целевых установок людей, участвующих в процессе управления организацией;

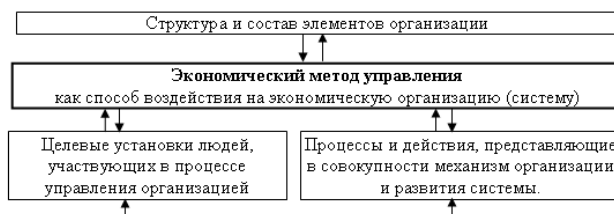


Рис. 3. Определение области действия экономических методов управления<sup>6</sup>

При этом каждый аспект может выступать и в роли объекта управленческого воздействия, и в качестве инструмента. Например, новое изменённое состояние организации естественным образом изменяет и целевые установки людей, участвующих в процессе управления. Такой дуализм требует четкого позиционирования, классификации, дифференциации экономических методов управления.

Становится очевидным, что в современных системах управления и на макро- и на микроуровне экономические методы управлений должны занимать центральное место, поскольку интересы и цели субъектов управления синтезируются в каждом из трёх названных аспектов (рис.3).

**Вывод:** исходя из вышеизложенных рассуждений авторы полагают что сущность экономического метода должна определяться как научная и методическая дефиниция, подлежащая всестороннему

<sup>5</sup> Составлено авторами

<sup>6</sup> Разработано авторами

исследованию с целью выявления её объектно-субъектной природы и целеполагающей направленности. В общем смысле с практической точки зрения экономический метод управления является целенаправленным способом воздействия на экономическую систему в целом, её элементы и ресурсы, и имеет место на любом уровне иерархии общественного производства.

**Источники и литература:**

1. Большой экономический словарь / Под ред. А. Н. Азриэляна. – 6-е изд., доп. – М. : Институт новой экономики, 2004. – 1376 с.
2. Борисов А. Б. Большой экономический словарь. Издание 2-е переработанное и дополненное. – М. : Книжный мир, 2008 – 860 с.
3. Концепция дальнейшего углубления демократических реформ и формирования гражданского общества в стране. Доклад Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова на совместном заседании Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан. 13.11.2010. [Электронный ресурс]. / Законодательство Республики Узбекистан.– Режим доступа : <http://www.akt.uz/>
4. Учебники в формате PDF. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://bibliotekar.ru>.
5. Учебники в формате PDF. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://spb.ru>.
6. Электронная библиотека издательского дома «Гребенников». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://grebennicon.ru>
7. Финансово-экономический портал. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://myfinbook.ru/publications>
8. Институт микроэкономик. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.imce.ru/sciencePubl.htm>.

**Цопа Н.В., Галушко Е.С. Галушко С.А.  
ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ  
РАЗВИТИЕМ СТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

**УДК 65.012.43**

***Анотація.** Рассмотрены теоретические основы формирования стратегии управления развитием на основе уточнения понятий «развитие предприятий», «управление развитием». Уточнению классификации развития предприятия на основе систематизации классификационных признаков. Рассмотрены и формализованы этапы формирования стратегии управления развитием строительного предприятия. Рассмотрена стратегия адаптации предприятия к изменениям среды функционирования. Разработана рекомендуемая система показателей оценки развития предприятия по сферам его деятельности.*

***Ключевые слова:** развитие, развитие предприятий, управление развитием, стратегия развития, стратегия адаптации.*

***Анотації.** Розглянуто теоретичні основи формування стратегії управління розвитком на основі уточнення понять «розвиток підприємств», «управління розвитком». Уточненню класифікації розвитку підприємства на основі систематизації класифікаційних ознак. Розглянуто і формалізовано етапи формування стратегії управління розвитком будівельного підприємства. Розглянута стратегія адаптації підприємства до змін середовища функціонування. Розроблена рекомендована система показників оцінки розвитку підприємства по сферах його діяльності.*

***Ключові слова:** розвиток, розвиток підприємств, управління розвитком, стратегія розвитку, стратегія адаптації.*

***Summary.** The theoretical basis of forming the strategy of management development is considered. The theory of management development is based on the more precise definition of the concepts: “enterprise development” and “management development”. The classification of enterprise development was systematized on the basis of classification features. The stages of forming the management development strategy of construction enterprise are considered and formalized. The strategy of enterprise adaptation to the changes of environment is studied. The recommendation system of enterprise key performance indicators in the spheres of its activity is developed.*

***Key words:** development, enterprise development, development management, development strategy, adaptation strategy.*

**Постановка проблемы.** Для успешной работы и интенсивного развития предприятия необходимо формирование стратегии управления его развитием. Так как строительство является связующим звеном между ведущими отраслями промышленности: угольной, электроэнергетической, газовой, химической, нефтехимической, металлургической и обрабатывающей, то эта отрасль как никакая другая нуждается в управлении своим развитием. Рассматривая уровень развития конкурентоспособности экономики Украины по данным последнего отчета Всемирного экономического Форума о глобальной конкурентоспособности 2012 - 2013 гг., Украина занимает лишь 73 место среди 144 стран, уступая Эстонии (34 место), Азербайджану (46 место), Литве (45 место), России (67 место), Казахстану (51 место), Латвии (55 место) [1]. Отстают от Украины по уровню конкурентоспособности экономики в этом списке постсоветских стран лишь Грузия (77), Армения (82), Таджикистан (100), Киргизия (127 место), а также Молдова (87 место). От состояния дел в строительной сфере, как одной из ведущих отраслей промышленности во многом зависит как состояние всей украинской экономики, так и перспективы её дальнейшего развития. Нынешнее состояние строительной отрасли Украины является результатом отсутствия структурных реформ, которые