

Гусарова Л.Ф.

УДК 630*79(078.5)

ФАКТОРЫ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В КОНТЕКСТЕ СТОЛЫПИНСКИХ РЕФОРМ

***Аннотация.** Автор доказывает наличие в истории мирового сообщества трех основных групп факторов, влияющих на динамику институциональных процессов. К ним относятся внешние, внутренние и комплексные факторы. В статье подчеркивается необходимость взвешенной экономической политики в сфере институциональных преобразований, учитывающей интересы всех слоев населения и стимулирующей появление и расширение таких социальных групп, которые играли бы роль стабилизатора в процессе развития новых экономических институтов.*

***Ключевые слова:** институциональные преобразования, столыпинские реформы, социальные группы.*

***Анотація.** Автор доводить наявність в історії світової спільноти трьох основних груп факторів, що впливають на динаміку інституційних процесів. До них відносяться зовнішні, внутрішні та комплексні чинники. У статті підкреслюється необхідність зваженої економічної політики у сфері інституційних перетворень, що враховує інтереси всіх верств населення і стимулюючої поява і розширення таких соціальних груп, які грали б роль стабілізатора в процесі розвитку нових економічних інститутів.*

***Ключові слова:** інституційні перетворення, століпінські реформи, соціальні групи.*

***Summary.** The author proves the presence of the three main groups of factors affecting the dynamics of institutional processes in the history of the world community. These include external, internal, and combined factors. The article emphasizes the need of sound economic policy of the sphere of institutional transformation that takes into account the interests of all segments of population and stimulates the emergence and expansion of such social groups that would play a stabilizing role in the process of developing new economic institutions.*

***Key words:** institutional transformation, Stolypin reforms, social groups.*

Постановка проблемы. Институциональные преобразования пронизывают общественный организм, проникают во все сферы человеческой деятельности. История мирового сообщества убедительно доказывает наличие трех основных групп факторов, влияющих на динамику институциональных процессов. К ним следует отнести внешние, внутренние и комплексные факторы.

Источниковедческой базой для написания статьи послужили авторские исследования.

Цель статьи: показать факторы институциональных преобразований в контексте столыпинских реформ.

Изложение основного материала. Внешние факторы связаны с причинами влияния, находящимися вне системы. Иначе их называют экзогенными. Таковыми являются процессы изменения климата, космические процессы, например, мощные всплески солнечной энергии. Постепенное накопление негативных внешних воздействий может привести к войнам, региональным конфликтам и другим асоциальным явлениям.

Внутренние факторы институциональных изменений представляют собой эндогенные побудительные причины, способствующие изменению сложившейся на данный период времени институциональной ситуации. К ним следует относить длинные волны Кондратьева, среднесрочные и краткосрочные циклы, генетические точки или ядра роста новых отраслей, технологий, производств, организационно-управленческих структур.

Факторы комплексного характера представляют собой комбинацию коррелирующих эндогенных и экзогенных причин институциональных изменений в их любой последовательности, вызывающих значительное изменение институциональной ситуации путем взаимного усиления общего эффекта их комплексного воздействия.

Внешние и внутренние факторы могут в процессе наложения давать значительный позитивный эффект. Так, например, случилось с экономикой Российской Империи в период, предшествовавший Первой Мировой войне, когда благодаря усилиям П.А.Столыпина в стране были созданы благоприятные условия для инвестирования, укреплялась обороноспособность и внешнеполитический авторитет, повышалось качество жизни населения, динамика экономического роста была стабильной.

Изменение структуры прав собственности и существующих контрактов всегда приводит к соответствующему изменению организационных форм, и, в первую очередь, форм хозяйственной деятельности. Примером этому служит упомянутый период в истории России, когда в результате укрепления системы прав собственности крестьян на землю и их инфорсменты были созданы предпосылки для формирования мощного среднего класса в этой самой многочисленной социальной прослойке российского общества.

Инструментарий формирования среднего класса включал широкий спектр составляющих:

- развитие частной и кооперативной форм собственности;
- реформа налоговой, кредитной и инвестиционной систем;
- развитие системы местного самоуправления;
- формирование новых ценностей: получение образования, развитие творческих способностей, повышение культурного уровня.

В результате процесс формирования среднего класса из числа крестьян начал набирать обороты: в два раза выросли крестьянские накопления в государственных Сберкассах, число кооперативов увеличилось в 10 раз, резко выросли уровни агротехники и агрокультуры.

Основная роль в появлении новых организационных структур в границах существующей социально-экономической системы, с нашей точки зрения, сводится к созданию условий позитивной динамики институциональных изменений.

Создание условий позитивной динамики институциональных форм состоит в нахождении определенного взаимодействия и сочетания сторон традиционных и инновационных форм, а также в такой деятельности субъективного фактора, которые вели бы к ускорению процессов трансформации институтов к их современной форме, повышению уровня благосостояния населения и эффективности общественного производства.

В период столыпинских реформ объективные условия, с одной стороны, способствовали развитию прогрессивных институциональных форм, с другой стороны, препятствовали этому процессу.

Динамические процессы изменения экономических институтов в пространстве и времени происходят на фоне смены технико-экономических укладов, трансформации цивилизаций, перераспределения потоков энергетических, сырьевых ресурсов и рабочей силы различной квалификации.

Эволюцию институциональных форм можно рассматривать как объективный, спонтанный, органический процесс, включающий конкуренцию новых и старых структур. Причем эта конкурентная борьба не всегда сводится только к отрицанию предшествующих институтов. Результатом такой борьбы может стать своеобразная диффузия или взаимное проникновение и сращивание новых и старых форм, являющихся в виде пионерных объектов.

Более того, представляется невозможным сколько-нибудь устойчивое функционирование пионерного института без сохранения в определенной мере элементов старых институциональных структур. Это связано с общим принципом самоотжествления социально-экономической системы, с учетом которого любое развитие системы, если оно не катастрофично, должно включать некие инварианты и набор генетических признаков, выделяющих ее в ряду аналогичных систем. Такими признаками, как правило, являются особенности национального права, верования, традиции, обычаи и ментальность.

Конкретные формы и методы подобных переходов зависят от объективных и субъективных условий, сложившихся в данный момент времени на какой-либо территории. Однако в любом случае новые права собственности, контрактные отношения и новые правила поведения должны быть выгодны или большинству социальных групп общества, или их самой активной, заинтересованной и влиятельной части.

Высокоэффективная институциональная структура, современная система прав собственности и контрактных отношений являются основой стабильного и устойчивого экономического роста.

Наиболее консервативны по отношению к изменению ситуации в социально-экономической системе экономические субъекты, находящиеся на полюсах распределения благ. Эти социальные группы со значительным опозданием приспосабливаются к институциональным преобразованиям из-за удовлетворенности собственным уровнем материального благополучия, с одной стороны, безразличием и неверием в возможность изменения ситуации, граничащими с апатией, с противоположной стороны. Поэтому данные группы людей по большей своей части сдерживают процесс институциональных преобразований или замедляют его темпы.

Устойчивого среднего класса с необходимым пороговым значением около 50-ти процентов от всего населения, способного предотвращать или сглаживать социальные потрясения, в стране пока не создано. Настоящий промежуток времени с позиций динамики институциональных преобразований характеризуется преобладанием неравновесных процессов.

Перераспределение и захват собственности, аккумуляция рента у незначительного слоя людей, еще большая деформация структуры производства в сторону увеличения удельного веса сырьевых отраслей, значительное и резкое расслоение социума по имущественному признаку, изменение привычного образа жизни населения, деградация его определенной части, привели к серьезным изменениям во всех элементах социально-экономической системы.

Динамика нынешнего этапа институциональных преобразований характеризуется возникновением и развитием противоречия между традиционным способом экономического поведения или привычной рутинной хозяйственной деятельностью людей и новыми способами удовлетворения потребностей. Кроме того, возникают новые потребности, обусловленные трансформацией всей структуры социально-экономической системы. Например, возникают потребности в конкурировании, получении нового социального статуса, накоплении большого количества движимой и недвижимой собственности, к получению доходов путем участия в спекулятивных операциях.

В итоге ранее привычная рутина трудового поведения в изменившихся условиях не приводит к удовлетворению первичных материальных потребностей людей, которые начинают ориентироваться на новые стандарты, обусловленные развитием преимущественно рыночных отношений.

Наиболее богатые экономические агенты не испытывают давления первичных материальных потребностей. Кроме того, неравновесные процессы часто даже бывают выгодны данной группе лиц, так как в некоторых случаях, хотя и в условиях повышенного риска, они служат мощным фактором значительного увеличения богатства за короткое промежуток времени.

В тактическом плане большая часть этой группы не стремится к стабилизации экономических процессов. Стратегическое стремление к стабильному получению определенной массы и нормы прибыли у этих лиц часто отходит на задний план по отношению к появлению тактической или оперативной возможности неожиданного получения сверхприбыли.

Однако возможно такое сочетание обстоятельств, взаимодействия факторов внешней и внутренней среды, которое может привести к осознанию важности развития и гармонизации институциональных

процессов именно этой группой людей. Это обусловлено подсчетом ими предпочтений в виде прямых и косвенных выгод, связанных с гармонизацией институциональных отношений, а также с анализом возможных потерь при деструктивном развитии ситуации, связанной с дисгармонизацией и рассогласованностью институциональной структуры.

Признаками высокоэффективной современной институциональной экономической структуры являются:

- высокий уровень квалификации и образования рабочей силы;
- эффективный капитал, материализованный в основных фондах, зданиях, сооружениях, оборудовании и прочих капитализированных ресурсах;
- уровень научно-технического прогресса, отвечающий современному технико-экономическому укладу;
- развитое право, обеспечивающее защиту сложившихся отношений собственности, с одной стороны, и их совершенствование на устойчивой демократической основе, с другой стороны;
- защита прав интеллектуальной собственности, совершенствование авторского права, защита лицензий, промышленных образцов, патентов, товарных знаков;
- социальная защищенность всех групп общества;
- гуманистическая ориентация верований, обычаев и традиций.

Выводы. Таким образом, становится ясным необходимость взвешенной экономической политики в сфере институциональных преобразований, учитывающей интересы всех слоев населения и стимулирующей появление и расширение таких социальных групп, которые играли бы роль стабилизатора в процессе развития новых экономических институтов. Этот стабилизатор должен обеспечивать высокие темпы их позитивной трансформации на начальной фазе и высокий уровень устойчивости в период их зрелости.

Елецких С.Я.

УДК 658:330.33.011

УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВО УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОСНОВЕ СЦЕНАРНОГО АНАЛИЗА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ

***Аннотация.** В статье предложены подходы к управлению финансово устойчивым развитием предприятия на основе результатов сценарного анализа распределения финансовых ресурсов по направлениям инвестирования и материального стимулирования персонала, а также нахождения оптимального соотношения собственного и заемного капитала, что позволяет определить наиболее эффективную стратегию функционирования предприятия в соответствии с критерием финансовой устойчивости. Модель учитывает влияние случайных событий, возникающих во внешней и внутренней среде предприятия, что отражается на эффективности его функционирования.*

***Ключевые слова:** сценарный анализ, финансово устойчивое развитие, распределение финансовых ресурсов, эффективная стратегия функционирования.*

***Анотація.** У статті запропоновано модель управління фінансово стійким розвитком підприємства, яка дозволяє на основі результатів сценарного аналізу розподілу фінансових ресурсів підприємства за напрямками інвестування та матеріального стимулювання персоналу, а також знаходження оптимального співвідношення власного і позикового капіталів підприємства визначити найбільш ефективну стратегію функціонування підприємства відповідно до критерію фінансової стійкості. Модель враховує вплив випадкових подій у зовнішньому та внутрішньому середовищі, що позначається на ефективності його функціонування.*

***Ключові слова:** сценарний аналіз, фінансово стійкий розвиток, розподіл фінансових ресурсів, ефективна стратегія функціонування.*

***Summary.** The article suggests approaches to managing financially sustainable enterprise development based on the results of scenario analysis of financial resources allocation in the areas of investment, staff incentives, as well as the optimal ratio of debt and equity capital, which allow determining the most effective strategy for an enterprise functioning in accordance with the criterion of financial sustainability. The model takes into account the effect of random events occurring in the external and internal environment of an enterprise, and in its turn affecting the efficiency of its operation.*

This model describes the formation of income from its selling operations and the total costs of the industrial enterprise. The total costs are formed by direct material costs and a wage bill, which is calculated based on the number of employees, average wages, and depreciation charges. The dynamics of material resources takes into account the processes of procurement, warehousing and directly a product write-off considering prices. The write-off of production volumes is determined according to a production program, which, in turn, is limited to production capacity and expected demand for the products, but also takes into account finished products in a stock. The profit adjusted for the value added tax (VAT) and the amount of income tax is a source of an enterprise owned funds, which, along with obtained at a fixed rate borrowings is a source of financial incentives for staff, investments to expand production capacity and improve the quality of products.

***Key words:** scenario analysis, financially stable development, financial resources allocation, effective strategy of operation.*