

связи, поднялось сельское хозяйство. Благодаря его разумной политике намного улучшилась жизнь простого народа, украшенная Москва стала действительно центром России. За годы правления первого царя из дома Романовых страна возродилась из руин, обрела силу и мощь, покончив с последствиями Смуты. Михаил Федорович смог не только вывести страну из кризиса, но и укрепить ее, создав условия для дальнейшего более быстрого развития.

Источники и литература:

1. Берх В. Н. Царствование царя Михаила Федоровича и взгляд на междуцарствие. [Электронный ресурс] / В. Н. Берх. – СПб.: тип. Х. Гини, 1832. – Режим доступа : http://www.archive.perm.ru/PDF/lichn/subbotin/dlya%20САЙТА/00531_Berx%20В.Н.%20Царствование%20царя%20Михаила%20Федоровича%20и%20взгляд%20на%20междуцарствие.%201832_0.pdf, свободный.
2. Валишевский К. Смутное время. / К. Валишевский. – М. : ИКПА, 1989. – 434с.
3. Дьяконов М. Избрание Михаила Федоровича на царство. [Электронный ресурс] / М. Дьяконов. – СПб.: тип. Имп. Акад. наук, 1913. – Режим доступа : http://rusarchives.ru/smuta/rgada_djakonov-izbranie-mihaila-fedorovicha/#/page-3/zoomed, свободный.
4. Книга об избрании на царство великого государя, царя и великого князя Михаила Фёдоровича. [Электронный ресурс] / Электрон. текстовые дан. – М. : Синодальная тип., 1856. – Режим доступа : <http://www.runivers.ru/bookreader/book452072/#page/4/mode/1up>, свободный.
5. Костомаров Н. И. Исторические монографии и исследования. Смутное время Московского государства в начале XVII столетия : в 16-и т. / Н.И. Костомаров. – М. : Книга по Требованию, 2011. – 348 с. – 6 т.
6. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. [Электронный ресурс] / Н.И. Костомаров. – М. : Книга по требованию, 2011. – Режим доступа : <http://www.spsl.nsc.ru/history/kostom/kostom32.htm>, свободный.
7. Морозова Л. Е. Михаил Федорович. [Электронный ресурс] / Л.Е. Морозова. // Вопросы истории. – 1992. – №1. – Режим доступа : http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/mor_mih.php, свободный.
8. Повесть о победах Московского государства. [Электронный ресурс] / Библиотека Якова Кротова – Режим доступа: <http://krotov.info/acts/17/1/pobedy1.htm>, свободный.
9. Попов А. Н. Обзор хронографов русской редакции: в 2-х ч. / А.Н. Попов. – М.: тип. Лазаревского инст., 1869. – 293 с. – 2 ч.
10. Соловьев С.М. История России с древнейших времен: в 18 кн. [Электронный ресурс] / С. М. Соловьев. – М.: Голос; Колокол-Пресс, 1993-1998. – Режим доступа : <http://militera.lib.ru/common/solovyev1/index.html>, свободный.
11. Черепнин Л.В. Земские соборы Русского государства в XVI - XVII вв. [Электронный ресурс] / Л. В. Черепнин – М.: Наука, 1978. – Режим доступа : [http://statehistory.ru/books/L-V--CHerepnin_Zemskie-sobory-Russkogo-gosudarstva-v-XVI---XVII-vv-/,](http://statehistory.ru/books/L-V--CHerepnin_Zemskie-sobory-Russkogo-gosudarstva-v-XVI---XVII-vv-/) свободный.

Журавлева И.В.

УДК 338.46:378.1

РЕАЛИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ФУНКЦИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА

Аннотация. В статье анализируются возможности вуза в вопросах практического внедрения результатов своей интеллектуальной деятельности. В качестве формы реализации инновационной и предпринимательской функций вуза предлагается создание на базе вуза центра инновационного развития. В рамках функционирования центра инновационного развития вузом могут создаваться и развиваться многоуровневые системы подготовки, переподготовки, повышения квалификации и консультирования, системы внебюджетных фондов для поддержки научно-технической и инновационной деятельности среди молодежи.

Ключевые слова: инновации, предпринимательство в вузе, инновации в деятельности вуза

Анотація. У статті аналізуються можливості вузу в питаннях практичного впровадження результатів своєї інтелектуальної діяльності. В якості форми реалізації інноваційної та підприємницької функцій вузу пропонується створення на базі вузу центру інноваційного розвитку. У рамках функціонування центру інноваційного розвитку вузом можуть створюватися і розвиватися багаторівневі системи підготовки, перепідготовки, підвищення кваліфікації та консультивання, системи позабюджетних фондів для підтримки науково-технічної та інноваційної діяльності серед молоді.

Ключові слова: інновації, підприємництво у вузі, інновації в діяльності ВНЗ

Summary. The education system in an innovative high school should be open to modern scientific research and modern economy. The curricula of the university must include the following forms of teaching such as development projects, trainings, production and research organizations practice. The technological equipment of the educational process should correspond to the level of advanced science. In August 2009, the Russian universities and research institutes received the right to set up small businesses for the practical implementation of its intellectual activity results. One of the real areas of innovation and entrepreneurship implementation can be a function of the university to create an innovation development center. The developed multi-level system of training, retraining, advanced training and counseling for the extra budgetary funds to support science, technology and innovation among young people can be established as a part of the innovative development center of the university.

Activities of professional higher education institution and innovation development center should be linked to the solution of many problems of social and economic nature, and should include the development and introduction of the results of university intellectual activity.

Key words: *innovations, higher school entrepreneurship, higher school innovation activities.*

Актуальность темы. В августе 2009 года российские вузы и научно-исследовательские институты получили право самостоятельно создавать малые предприятия для практического внедрения результатов своей интеллектуальной деятельности. Наряду с традиционными для высших учебных заведений функциями (обучающей, исследовательской, профессиональной и воспитательной) у университетов появились качественно новые: инновационная и предпринимательская.

Постановка проблемы. Снижение конкурентоспособности традиционных институтов образования, а также недостаточная интеграция науки и производства свидетельствуют о необходимости создания принципиально новых учреждений высшего образования. Сегодня традиционное образование как система получения знаний отстает от реальных потребностей современной науки и производства. Инновационное образование предполагает обучение в процессе создания новых знаний, в том числе за счет интеграции фундаментальной науки, непосредственно учебного процесса и производства.

Цель и задачи статьи. Целью данной статьи является анализ возможностей вуза в реализации его инновационной и предпринимательской функций. В статье приводится сравнительный анализ традиционной и инновационной систем образования в современном вузе, анализируются возможности, которые получили вузы в Российской Федерации согласно Федеральному закону № 217-ФЗ [1], предлагаются основные направления деятельности центра инновационного развития в вузе.

Публикации по теме статьи. Основные публикации по теме статьи связаны с представлением результатов деятельности центров инновационного развития, создаваемых при вузах как подразделения, основной деятельностью которых является реализация программ дополнительного профессионального образования с применением инновационных образовательных технологий. Практически все публикации представлены на интернет-ресурсах в виде сообщений-анонсов каких-либо событий или внедряемых в центрах программ. Вопросы организации научно-инновационной деятельности вуза также отражены в работе Гаффорова Е.Б., Елисейевой Т.И., Синдеевой Т.В., Ельникова В.В. [2]. Создание специальных инновационных структур рассматривается через призму эффективности системы менеджмента научно-инновационной деятельности вуза.

Материал статьи базируется на личном опыте автора и его участии в создании и развитии центра инновационного развития в одном из вузов Российской Федерации, опыте управления деятельностью государственных образовательных учреждений на должности начальника отдела краевого министерства образования и науки.

Изложение основного материала. Процесс, ранее называвшийся «внедрение изобретений», сегодня относится к инновационному менеджменту - процессу сопровождения идеи ученого или изобретателя (в любой сфере деятельности) от ее оформления до результата. Чтобы превратиться в некий полезный продукт, любая идея должна пройти по цепочке «теоретик - исследователь-практик - исследователь-технолог - технолог-производственник - маркетолог - продавец», привлекая к себе по пути и госструктуры, и прессу, и банкиров, и производство.

Управление инновациями отличается от традиционных подходов к управлению так же, как инновационные технологии отличаются от привычных способов производства материальных ценностей. Инновационный менеджер (он же инженер-менеджер) должен не просто организовывать процесс производства и управлять людьми, но и разбираться в самих инновациях от «а» до «я».

Практика показала, что новая модель университета как учебно-научно-инновационного комплекса, сочетающего фундаментальное образование, академическую науку с развитой сетью высокотехнологичных инновационных структур и малых предприятий, является одним из наиболее эффективных структурных элементов создаваемой национальной российской инновационной системы. С одной стороны, эти комплексы обладают значительным научно-техническим и инновационным потенциалом, который может быть реализован при создании новшеств и продвижении их на рынок. С другой стороны, они сами начинают готовить кадры для инновационной экономики.

Система образования в инновационном вузе должна быть открыта современным научным исследованиям и современной экономике. В учебных планах вуза должны присутствовать такие формы обучения, как проектные разработки, тренинги, стажировки на производстве, в научно-исследовательских организациях, технологическое оснащение учебного процесса должно соответствовать уровню передовой науки.

В целях обеспечения инновационного характера развития образовательной деятельности в высшем учебном заведении одновременно должны реализовываться следующие три типа процессов:

- разработка студентами реальных проектов в различных секторах экономики;
- проведение исследований фундаментального и прикладного характера;
- использование образовательных технологий, обеспечивающих студентам возможность выбора учебных курсов.

В августе 2009 года российские вузы и научно-исследовательские институты получили право самостоятельно создавать малые предприятия для практического внедрения результатов своей интеллектуальной деятельности. В соответствии с Федеральным законом № 217-ФЗ вузам и НИИ предоставляется право самостоятельно создавать хозяйственные общества, применяющие результаты интеллектуальной деятельности, исключительные права на которые принадлежат этим учреждениям. Закон

направлен на создание благоприятных условий для эффективного развития малого и среднего бизнеса в инновационной сфере. В чем же заключаются проблемы, которые тормозят процесс создания малых предприятий при вузах в России?

Многие российские вузы не имели реальной возможности активно развивать инновационный бизнес. Закон о малых предприятиях при вузах и НИИ декларирует возможность создания хозяйственных обществ, но он не решает всех проблем, возникающих у образовательных учреждений высшего профессионального образования. Вузу или НИИ необходимо создать работоспособную схему применения этого закона. С другой стороны, создать хозяйственное общество – это меньшая проблема, чем создать предприятие, которое бы производило конкурентоспособную продукцию и приносило прибыль, – это процесс долгий, и для многих вузов он является «неподъемным».

Существенным фактором, затрудняющим создание малых инновационных предприятий при российских вузах, является отсутствие заинтересованности предпринимательского сектора экономики финансировать инновационные проекты, особенно в материалоёмких сферах производства, где необходимы значительные первичные капиталовложения.

Многие российские вузы обладают значительным научным потенциалом и готовы участвовать в создании малых предприятий. Но они сталкиваются и с другими сложностями.

Одним из самых сложных вопросов является вопрос передачи имущества. Закон № 217-ФЗ разрешает НИИ и вузам вносить в уставный капитал малых предприятий помимо прав на использование интеллектуальной собственности еще и денежные средства, и иное имущество. В то же время действующее законодательство запрещает бюджетным учреждениям направлять деньги, даже полученные от предпринимательской деятельности, на создание предприятий. Получается, что вузы смогут вкладывать в уставный капитал своих малых предприятий только лицензии, патенты и ноу-хау. Следовательно, вузам придется искать инвесторов.

Не менее проблемный вопрос – аренда помещения. Если вуз сдает помещение, то по закону о малом и среднем бизнесе объявляется конкурс, и выигрывает его компания, предложившая самую высокую цену. Другими словами, никаких преференций у малого предприятия при вузе на аренду производственных площадей этого вуза нет.

Похожая ситуация обстоит с арендой специального оборудования. Если вуз сдает оборудование в аренду, то снова действует принцип аукциона: кто больше заплатит, тот его и получит. То есть, выходит, что, создавая малое предприятие, высшее учебное заведение не может просто передать ему лабораторию для работы.

Следующая проблема – чисто техническая. Для создания малых предприятий надо вносить изменения в устав НИИ или вуза. Не все видят смысл вносить изменения в старый устав ради оперативного создания малых предприятий.

Не менее трудоемким является процесс получения лицензий на виды деятельности, которые должны быть у вновь образованных малых предприятий.

Открытым остается вопрос с внесением в уставный капитал результатов интеллектуальной деятельности. Большая часть таких результатов просто-напросто не стоит на балансе образовательных учреждений. Поэтому в уставный капитал предприятий им вносить нечего. Возникает вопрос: как их поставить на баланс.

В качестве инструмента финансовой поддержки развития малого инновационного бизнеса можно рассматривать государственные федеральные целевые программы или гранты международных фондов. Поиск инвестора – непростая задача.

На заседаниях и «круглых столах» эксперты по инноватике зачастую обращаются к зарубежному опыту решения подобных проблем. Примером для многих служит пример США, Англии и Финляндии. В округе Кембриджа сегодня работает более 20 тысяч инновационно-технологических центров, сотрудничающих с технологически ориентированными командами. В Великобритании еще 20 лет назад возникло целое течение бизнес-инкубаторов, создаваемых в виде научных городков. Такие научные парки создаются либо на самой территории какого-либо университета, либо в непосредственной близости к нему. Университет открывает коммерческим предприятиям, расположенным на территории научного инкубатора, доступ ко многим научно-исследовательским средствам – компьютерам, библиотекам, специальной аппаратуре. Огромный положительный эффект заключается и в том, что коммерческие предприятия научных городков используют специальные знания университетских преподавателей и студентов. Таким образом, знания уже не лежат мертвым грузом, а используются для разработки новых технологий и приносят действительную коммерческую прибыль, как предприятиям, так и обладателям этих знаний.

Что же может сделать в этом направлении российский или украинский вуз?

Одним из реальных направлений реализации инновационной и предпринимательской функций вуза может выступать создание центра инновационного развития. В рамках функционирования центра инновационного развития вузом могут быть реализовываться следующие направления:

- создание и развитие многоуровневой системы подготовки, переподготовки, повышения квалификации и консультирования специалистов для инновационной деятельности в сфере образования, науки и промышленности;
- создание и развитие системы внебюджетных фондов для поддержки научно-технической и инновационной деятельности среди молодежи.

Выводы. Деятельность специалистов высшего учебного заведения и центра инновационного развития должна быть связана с решением многих проблем социально-экономического характера и включать

разработку и внедрение в производство результатов интеллектуальной деятельности специалистов-сотрудников вуза.

Наиболее целесообразным в рамках реализации инновационной и предпринимательской функций вуза видится сотрудничество нескольких вузов, локализованных на одной территории.

Большую помощь в реализации мер по поддержке центра инновационного развития (малых инновационных компаний) могут оказать соответствующие органы исполнительной власти конкретного региона.

Перспективы дальнейших исследований. Основным направлением дальнейших исследований по теме в конкретном вузе должны стать:

- анализ спроса и предложения на услуги многоуровневой системы подготовки, переподготовки, повышения квалификации и консультирования специалистов для инновационной деятельности в сфере образования, науки и промышленности региона с целью последующего внедрения системы в центре инновационного развития;
- формирование мотивации у студенческой молодежи к научно-технической и инновационной деятельности;
- поиск партнеров центра инновационного развития среди органов государственной власти и коммерческих структур;
- разработка системы мероприятий по продвижению идеи и задач центра инновационного развития в регионе.

Источники и литература:

1. Федеральный закон РФ от 02.08.2009 № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» // Собрание законодательства РФ, 28.07.1997. – № 30. – ст. 3594.
2. Гаффоров Е. Б. Формирование структуры и организационных преобразований в управлении НИД вуза. / Е. Б. Гаффоров, Т. И. Елисеева, Т. В. Синдеева, В. В. Ельников // Вестник НГУ. Серия : Социально-экономические науки. – 2010. – Т. 10. – Вып. 4. – С. 94-98.

Забудкова О.А.

УДК 94(477.5/.6):[334.757:669]

ТРЕСТ В МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В 1908 Г.: ПОЗИЦИЯ ОБЩЕСТВА И ПРАВИТЕЛЬСТВА

Аннотация. В статье рассматривается влияние на общественное мнение и взгляды правительства П.А. Столыпина проекта создания треста металлургических заводов Донбасса и Приднепровья. Установлено, что попытка его создания стала переломным моментом в отношении к промышленным монополиям со стороны общественности и органов власти. Отмечена крайне негативная позиция широких слоев населения относительно монополий. Указывается на факт перехода правительства от поощрения создания монополистических объединений к политике лавирования с сохранением контроля над экономикой страны.

Ключевые слова: трест, металлургическая промышленность, общественное мнение, Государственная дума, правительство.

Анотація. У статті розглядається вплив на суспільну думку та погляди уряду П.А. Столипіна проекту створення тресту металургійних заводів Донбасу та Придніпров'я. Встановлено, що спроба його створення стала переломним моментом у ставленні до промислових монополій з боку громадськості та органів влади. Відзначено вкрай негативну позицію широких верств населення стосовно монополій в цілому. Зазначається перехід уряду від заохочення створення монополістичних об'єднань до політики лавірування із збереженням контролю над економікою країни.

Ключові слова: трест, металургійна промисловість, суспільна думка, Державна дума, уряд.

Summary. The article examines the impact on public opinion and the views of Peter Stolypin government in terms of project of creating the trust of metallurgical plants in Donbas and Dnieper region in 1908. It is established that the attempt of its creation was a turning point as to an attitude of the society and the Russian Empire authorities to industrial monopolies. The general public had an extremely negative attitude concerning monopolies. It was relevant to fusion of metallurgical plants. Zemstvos and the State Duma position on this issue was considered separately. The author draws attention to the uncertainty of the position of the Minister of Finance Vladimir Kokovtsov and the Minister of Trade and Industry Ivan Shipov on the issue of monopoly capital in the industry. The article discusses the fact of government transition from stimulating the establishment of monopolies to a policy of maneuvering with keeping control over the economy of the country.

The conclusion is that an attempt to create a trust in the steel industry was the impetus to recognition by the government the need of legislative regulation of monopolies, and intensified anti-monopoly public performances of the Russian Empire.

Key words: trust, metallurgy industry, public opinion, the State Duma, government.

Постановка проблеми. Функціонування приватних промислових підприємств в сучасній Україні ставить перед суспільством і органами влади завдання, пов'язане з виробленням адекватних форм сприйняття та взаємодії з великим промисловим капіталом. Оскільки сьогодні цей процес знаходиться на початковому етапі, актуальним стає вивчення прикладів таких відносин періоду формування капіталізму в