

Егоров С.Ю.

УДК 93/94

СУДЬБА МИХАИЛА ФЕДОРОВИЧА РОМАНОВА В ИСТОРИИ РОССИИ

Аннотация. Данная статья показывает, ослабленное Российское государство после Смутного времени и роль Михаила Федоровича Романова в преодолении его последствий. Ставятся задачи, при достижении которых выясняется, что выбор Земского собора 1613 г. был не случайным и раскрывается значимость принимаемых царем решений. Делается вывод о том, что годы правления Михаила Федоровича Романова страна возродилась из руин, обрела силу и мощь, он покончил с последствиями Смуты и создал условия для дальнейшего более быстрого развития.

Ключевые слова: Михаил Федорович Романов, Смутное время, царь, Земский собор, поляки, восстановление, преобразование.

Анотація. Дана стаття показує, ослаблене Російська держава після Смутного часу і роль Михайла Федоровича Романова у подолання його наслідків. Ставляться завдання, при досягненні яких з'ясується, що вибір Земського собору 1613 був не випадковим і розкривається значимість прийнятих царем рішень. Робиться висновок про те, що роки правління Михайла Федоровича Романова країна відродилася з руїн, знайшла силу і міць, він покінчив з наслідками Смути і створив умови для подальшого більш швидкого розвитку.

Ключові слова: Михайло Федорович Романов, Смутний час, цар, Земський собор, поляки, відновлення, перетворення.

Summary. This article demonstrates the weakened Russian state after the Time of Troubles and the role of Mikhail Fyodorovich Romanov in overcoming its consequences. According to the set task, it was found out that the choice of the Zemsky Sobor in 1613 was not accidental and the importance of decisions taken by the tsar was revealed. It is concluded that during the reign of Mikhail Fyodorovich Romanov the country revived from ruins, found strength and power. He put an end to the consequences of the Time of Troubles and created the conditions for further, more rapid development.

Key words: Mikhail Fyodorovich Romanov, the Time of Troubles, tsar, the Zemsky Sobor, the Poles, recovery, reform.

Актуальность темы исследования. 2013 год весьма богат юбилейными событиями в истории России. В этом году отмечают 1150-летие возникновения славянской письменности, 1025-летие крещение Руси, 400-летие воцарение династии Романовых, 310-летие открытие первой официальной биржи в России и 70-летие ряда событий Великой Отечественной войны: прорыв блокады Ленинграда, победы в Сталинградской и Курской битве. Данные события сыграли немаловажную роль в истории России, но прежде всего, хочется отметить 400-летие воцарения династии Романовых, которое предопределило развитие России в течение более 300 лет.

Постановка проблемы. Торжественным мероприятием, посвященным 400-летию царской династии Романовых, был дан старт в Санкт-Петербурге в Петропавловской крепости 20 февраля 2013 года, где прошла панихида по захороненным в усыпальнице Романовым. Торжественные мероприятия запланированы также в таких городах как Кострома, Екатеринбург, Волгоград, Нижний Новгород, Ярославль и др.

Так почему же на царство был избран Михаил Федорович Романов и какую роль он сыграл в истории России? Чтобы дать ответы на эти вопросы, нужно понять какой обстановке происходило избрание нового царя, и в каком состоянии находилась страна.

Анализ исследований и публикаций. Судьба Романовых была предметом исследования многих отечественных историков, в том числе В.Н. Берха, К. Валишевского, М. Дьяконова, Н.И. Костомарова, Л.Е. Морозовой, А.Н. Попова, Л.В. Черепнина и другие.

Основная цель и задачи статьи: выяснить, почему из существующих претендентов на царство был избран Михаил Федорович Романов и какую роль он сыграл в истории России. Для этого необходимо понять в какой обстановке происходило избрание нового царя, и в каком состоянии находилась страна.

Изложение основного материала. К концу 1611 года в Нижнем Новгороде было создано 2-ое ополчение, которое возглавили князь Д.М. Пожарский, староста Кузьма Минин, второй воевода И.И. Биркин, дьяк В. Юдин. В него вошли представители различных социальных сословий, за исключением высшей феодальной знати. Основная цель, которую преследовал русский народ, заключалась в том, чтобы освободить Москву от поляков и созвать Земский собор для избрания нового царя. Уже к концу августа ополчение подошло к Москве и, не желая объединяться с казачьими войсками Дмитрия Трубецкого, заняло свою позицию между Арбатскими и Чертольскими воротами¹. Однако, Минин и Пожарский понимали, что только сплоченные действия будут эффективными в борьбе против иноземцев. Решающее сражение произошло 22 октября (4 ноября) в районе Китай-города, в результате чего польско-литовский гарнизон был разбит и начались переговоры о сдаче. И 26 октября (8 ноября) 1612 года Москва была освобождена от интервентов: «город Москву взяли и поляков и литовцев побили и в плен захватили. Взят же был город Москва в 1612 году в день памяти святого великомученика и чудотворца Дмитрия Селунского»².

Несмотря на разгром польской армии гетмана К. Ходкевича и освобождение от поляков и литовцев Москвы, в столице и в стране в целом продолжала сохраняться напряженная обстановка. Западные и северо-западные территории Московского государства оставались во власти поляков и шведов, не

¹ Повесть о победах Московского государства. [Электронный ресурс] / Библиотека Якова Кротова – Режим доступа: <http://krotov.info/acts/17/1/pobedy1.htm>, свободный.

² Там же.

прекращались военные действия во многих даже центральных уездах. Вместе с этим внутри ополчения существовали противоречия, разъединявшие разнородные группировки освободительного движения. В этих непростых условиях перед Земским правительством и руководителями ополчения встал вопрос о будущем России.

Из столицы были разсланы призывные грамоты во многие города Руси: Астрахань, Казань, Нижний Новгород, Углич, Псков, Новгород на Север, чтобы было выбрано по 10 представителей, которым предписывалось прибыть в Москву³. Земский собор начал свою работу в конце января 1613 года. Это был первый Земский собор в котором приняли участие посадские и даже сельские представители. Число собравшихся в Москве превышало 800 человек, представлявших не менее 58 городов. Представители «всея земли» аннулировали решение предыдущего собора об избрании на русский престол королевича Владислава и постановили: «Иноземных принцев и татарских царевичей на русский престол не приглашать»⁴.

Происходили соборные заседания в обстановке ожесточенного соперничества различных политических группировок, оформившихся в русском обществе за годы Смуты и стремившихся упрочить свое положение избранием своего претендента на царский престол. Участники собора выдвинули более десяти претендентов на престол. В разных источниках в числе кандидатов называются: польский королевич Владислав, шведский королевич Карл Филипп, Федор Мстиславский, Иван Воротынский, Федор Шереметев, Дмитрий Трубецкой, Иван Голицын, Иван Никитич и Михаил Федорович Романовы, Петр Пронский и Дмитрий Пожарский, даже рассматривалась кандидатура Марины Мнишек и её сына от брака с Лжедмитрием II, прозванного «Ворёнком».

Выбор пал на 16-летнего Михаила Федоровича Романова, сына плененного поляками ростовского митрополита Филарета. Как писал Н.И. Костомаров: «Не было тогда никого милее народу русскому, как род Романовых. Уж издавна он был в любви народной. Была добрая память о первой супруге Ивана Васильевича, Анастасии, которую народ за её добродетели почитал чуть ли не святою. Помнили и не забыли её доброго брата Никиту Романовича и соболезновали о его детях, которых Борис Годунов перемучил и перетомил. Уважали митрополита Филарета, бывшего боярина Фёдора Никитича, который находился в плену в Польше и казался русским истинным мучеником за правое дело»⁵. Решающим, по-видимому, явилось соображение, высказанное Федором Ивановичем Шереметевым в письме В.В. Голицыну: «Помиримся на Мише Романове: он молод и разумом еще не дошел и нам будет поваден»⁶, - но их ожиданиям не решено было сбыться.

Уже 21 июня (11 июня по старому стилю) 1613 года Михаил Федорович венчался на царство в Успенском соборе Кремля. На нового царя была возложена тяжелая ноша – страна, разоренная Смутным временем, последствия которого пришлось решать Михаилу Федоровичу Романову:

- разоренные российские земли;
- обнищавшее и обездоленное население;
- упавшее доверие к государственной власти, как в центре, так и на местах;
- ослабленные международные позиции российского государства;
- потеря ряда территорий.

Предстояла многолетняя работа по их преодолению. Сам Михаил Федорович с такими трудностями в одиночку не мог справиться, на что указывает отсутствие у него воли и твердости в принятии решения, что как раз было необходимо правителю любого государства: «Не точию убо в телесных добротах сияше, но и душу мужеству являя и благодатми светящуюся отвсюду, бе бо всеми добрыми делы украшая себе, постом и молитвою, правдою и целомудрием, чистотою и смиренномудрием, правдосудием и благовеинством присно украшая себе, лети же и лукавства и всякого зла отнюдь всяк ненавистен бысть... и не храня вражды всякия, ниже злобе или гневу в сердце своем место даяше, ко всем бысть всегда тих и кроток»⁷. Помощниками царя в управление государством выступили его мать, инокиня Марфа, в миру Ксения Ивановна Романова, с родственниками боярами Салтыковыми, а потом отец, митрополит ростовский Филарет, когда возвращается из польского заточения в 1619 году.

Основная задача, которая стояла перед Михаилом Федоровичем Романовым, состояла в восстановлении общественного правопорядка и установлении государственных границ, осуществить это без финансовой поддержки было невозможно. На Земском соборе постановили собрать недоимки и просить займы у богатых людей государства. К братьям Строгоновым отправили особые грамоты: «Да у вас же мы приказали просить займы для христианского покою и тишины денег, хлеба, рыбы, соли, сукон и всяких товаров, что можно дать ратным людям... а как в нашей казне деньги в сборе будут, то мы вам велим заплатить тотчас»⁸.

Положение на границах с Речью Посполитой и Швецией оставалось очень напряженным. Поэтому сразу же под Смоленск и под Новгород были посланы войска. Помимо внешнего врага существовал

³ Дьяконов М. Избрание Михаила Федоровича на царство. [Электронный ресурс] / М. Дьяконов. – СПб.: тип. Имп. Акад. наук, 1913. – Режим доступа: http://rusarchives.ru/smuta/rgada_djakonov-izbranie-mihaila-fedorovicha/#/page-3/zoomed, свободный.

⁴ Книга об избрании на царство великого государя, царя и великого князя Михаила Фёдоровича. [Электронный ресурс] / Электрон. текстовые дан. – М.: Синодальная тип., 1856. – Режим доступа: <http://www.runivers.ru/bookreader/book452072/#page/4/mode/1up>, свободный.

⁵ Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. [Электронный ресурс] / Н.И. Костомаров. – М.: Книга по Требованию, 2011. – Режим доступа: <http://www.spsl.nsc.ru/history/kostom/kostom32.htm>, свободный.

⁶ Валишевский К. Смутное время. / К. Валишевский. – М.: ИКПА, 1989. С. 403.

⁷ Попов А. Н. Обзор хронографов русской редакции: в 2-х ч. / А. Н. Попов. – М.: тип. Лазаревского инст, 1869. С. 205.

⁸ Соловьев С. М. История России с древнейших времен: в 18 кн. [Электронный ресурс] / С. М. Соловьев. – М.: Голос; Колокол-Пресс, 1993-1998. – Режим доступа: <http://militera.lib.ru/common/solovyev1/index.html>, свободный.

внутренний – Заруцкий с Мариной Мнишек, которые стали центром притяжения всех враждебных Михаилу внутренних сил, таких как часть казачества, желавшая жить разбоями и грабежами. Обосновавшись в Астрахани, Заруцкий рассылал грамоты по стране, в которых призывал казаков идти в поход на Москву с целью захвата престола для сына царя Дмитрия Ивана. Однако Заруцкому не удалось привлечь на свою сторону людей, а восставшее против него население Астрахани заставило его бежать на Яик, где его вместе с Мариной Мнишек и ее сыном схватили и отправили в Москву. Участь их была печальной: Заруцкого и «Ворёнка» казнили, а саму Мнишек отправили в тюрьму, где она и умерла. Таким образом, к 1614 году положение на юге страны стабилизировалось.

Военные действия Швеции с Россией завершились подписанием Столбовского мира в феврале 1617 года, которому предшествовали долгие переговоры. Русские должны были отдать Иван-город, Ям, Копорье, Корелу и Орешек, обязались заплатить противнику 20 тысяч рублей, но получили назад исконно русские земли, в том числе Новгород.

Во внешней политике, наибольшую опасность представляла Речь Посполита, во главе которой стоял король Сигизмунд III и его сын Владислав, ранее приглашенный на русский престол. Начались переговоры осенью 1616 года. Со стороны России их возглавил И. Воротынский, со стороны Польши – А. Госевский. Россия требовала возвратить Смоленск, пленных и награбленные сокровища, а также возместить убытки, нанесенные польской интервенцией. Речь Посполита не хотела идти на уступки России, в результате чего переговоры зашли в тупик. И в 1618 году боевые действия возобновились. Поход польской армии на Москву возглавил королевич Владислав, рассылая по русской земле послания, в которых напоминал об избрании его на московский трон и о том, как хорошо будут жить русские люди, если он воссядет на престол. Владислав не стал тратить силы на захват небольших городков и сразу подошел к столице. На помощь к нему шел с Украины гетман Сагайдачный. Но план польского наступления стал известен в Москве, и это дало возможность умело организовать оборону и наголову разбить польские войска. 1 декабря 1618 года между двумя государствами было заключено Деулинское перемирие сроком на 14 лет и 6 месяцев. Россия уступала Речи Посполитой Смоленск, Рославль, Дорогобуж, Белую, Серпейск, Трубчевск, Новгород-Северский, Чернигов, взамен получив Козельск, Вязьму, Мещовск, Мосальск, также должен был произойти обмен военнопленными. Среди военнопленных был отец царя, митрополит Филарет, который 14 июля 1619 года прибыл в Москву.

Когда Филарет вернулся в Москву, Михаил Федорович заявил, что его отцу должна быть оказываемая такая же честь, как и ему. Он организовал возведение Филарета в сан патриарха. Филарет стал не только первым советником и наставником царя, но и фактическим соправителем Российского государства. Все грамоты они подписывали оба: впереди стояла подпись Михаила Федоровича, затем – Филарета, которому, как и царю, присвоили титул «великого государя вся Руси».

Договора со Швецией и Речью Посполитой позволили на время обезопасить русские границы, и дали возможность Михаилу Федоровичу сконцентрировать силы на решение внутренних проблем. Прежде всего, нужно было наладить управление государством. В июне 1619 года Земский собор разрешает поставленный Филаретом вопрос о путанице в финансовых делах. В приговоре Собора «резко выделяются две черты: прямо рисуется неудовлетворительное экономическое положение податных классов и уклонение от податей, а затем неудовлетворительное же состояние администрации с ее злоупотреблениями, о которых свидетельствовали столь частые челобитные про обиды сильных людей. Все последующие распоряжения правительства Михаила Федоровича и клонились именно к тому, чтобы улучшить администрацию и поднять служебные силы страны»⁹.

После Смутного времени стала восстанавливаться приказная система. Происходит рост числа приказов и упорядочение их функций. По росписи 1639 года числилось 14 приказов, занимающихся как общегосударственными делами, такие как Челобитный, Судный, Пушкарский приказ, так и определенными территориями – Казанский дворец, Большой дворец, а также делами сословий – Холопий, Стрелецкий и т. д. Новым был аптекарский приказ, ведавший лекарями.

Михаил Федорович стал укреплять свою власть, о чем свидетельствует добавление к титулу царя слова «самодержец» и создание новой государственной печати, где над головами двуглавого орла появились короны. Для управления городами был введен институт воевод, по просьбе горожан их могли заменить выборными губными старостами. Сохранились такого рода просьбы горожан и ответы на них царя. Важным мероприятием было упорядочение взимания податей. Единицей обложения стали количество земли и особые заведения, такие как мельницы, торговые лавки, пекарни.¹⁰ Для точного учета были составлены писцовые книги, которые дают историкам огромный материал для изучения хозяйственной жизни страны.

Царю была не безразлична судьба народа, который его поддерживал. Впервые годы правления он предоставил льготы в уплате податей разоренным городам и едва встающему на ноги купечеству¹¹. Особой заботой царя было развитие внешней торговли. При любых сношениях с другими государствами на первом месте стояли вопросы торговли.

Именно благодаря торговле у России были в то время дружественные отношения с Англией и Голландией, были восстановлены дипломатические контакты с Австрией, Данией, Турцией, Персией и другими странами.

⁹ Черепнин Л.В. Земские соборы Русского государства в XVI - XVII вв. [Электронный ресурс] / Л.В. Черепнин – М.: Наука, 1978. – Режим доступа: http://statehistory.ru/books/L-V--CHerepnin_Zemskie-sobory-Russkogo-gosudarstva-v-XVI---XVII-vv-/, свободный.

¹⁰ Соловьев С. М. Ук. соч.

¹¹ Там же.

Одним из важных решений Михаила Федоровича была попытка ликвидировать местничество в двух основных полках, Передовом и Сторожевом, и среди дипломатических лиц. Дело в том, что из-за местнических споров срывались многие государственные мероприятия. В условиях постоянной военной опасности это не могло не беспокоить царя. Не помогали даже огромные штрафы «за бесчестье» и наказания.¹²

Восстанавливая жизнь в стране, царь издает ряд указов – указ о подводах, в котором определялось количество подвод, которое должно было дать каждое сословие для государственных перевозок. Несколько указов касались землевладения: о выморочных имениях, о продаже земли, о разделе имущества и т. д. В 1634 году был издан указ, запрещающий употребление табака.¹³

Для развития отечественной промышленности царь неоднократно выписывал из-за границы специалистов для поиска полезных ископаемых. В 1618 году в Сибирь выехал Джон Ватер для сбора сведений о рудах. В 1625 году в Пермь и Сибирь было отправлено уже несколько горных чиновников. Вскоре в местах, где залегали руды, началось строительство заводов: медеплавильных, кирпичных, железорудных и др. Владельцы их получали от правительства льготы, что способствовало развитию промышленности. Наиболее крупными заводчиками были Строгановы. Много было и специалистов-иностранцев, которым царь покровительствовал, давая привилегии. В Москве появились мастера алмазного и золотого дела, часовщики, пушечники, колокольники, каменщики и даже мастера органного дела, действовали кожевенный и стеклоделательный заводы.¹⁴

В первые годы царствования Михаила Федоровича, в Москве вместо сгоревшего во время Смуты деревянного города в качестве крепостного сооружения был возведен земляной вал. В 1626 году сильный пожар опустошил Москву. Летописцы отмечали, что в Кремле выгорели все палаты, в приказах – все дела и книги: «Не остана ничево, не токмо дворы, но и церкви Божия погореша»¹⁵. Довольно быстро были ликвидированы последствия пожара.

В Москве были восстановлены все прежние царские дворцы и построены палаты для царевича Алексея (Теремной дворец), построена новая колокольня для большого колокола, красивый верх с часами для Фроловских ворот, ныне Спасская башня. Вновь были расписаны все кремлевские соборы. В летописи сказано: «повелел соорудить дом преукрашен и в нем палаты двукровные и трикровные на душеполезное книжное печатное дело в похвалу своему царскому имени; и полату превелику создал, где большое оружие делаху, еже есть пушки, и на ней постави своего царского величества знамя – орел позлощен. При нем же многие святые церкви каменные воздвигнуты и от боголюбивых муж»¹⁶. Были возведены такие церкви как: во имя Спаса нерукотворного в Кремле, во имя Алексея, человека Божия в Новодевичьем монастыре, Казанской Божьей матери на Кулишка.¹⁷ При Михаиле началось строительство царского дворца в селе Коломенское, ставшем любимой загородной резиденцией царей.

В 1632 году в связи со смертью польского короля Сигизмунда был собран Земский собор, на котором было принято решение о начале боевых действий, чтобы вернуть русские земли. Начались военные действия удачно. Были взяты многие небольшие городки и осажден Смоленск. Тем временем в Польше избрали нового короля – Владислава, который и возглавил войско. Вскоре русская армия, значительно превосходящая по численности польскую, оказалась в окружении. Командующий русскими войсками, Шеин был вынужден заключить перемирие, по которому отдавал полякам все оружие и провиант. В Москве многие считали Шеина предателем, что он умышленно затянул осаду Смоленска. Вернувшись в начале 1634 года в столицу, его приговорили к смертной казни. Владиславу все же не удалось развить успех. В 1634 году между странами был заключен «вечный мир». По его условиям Россия теряла Смоленск и Чернигов, но Владислав окончательно отказывался от притязаний на русский престол, что являлось определенной победой Михаила Федоровича. Тем самым он ликвидировал возможного претендента на российский престол.

В октябре 1633 г. умер отец Михаила патриарх Филарет. До этого в январе 1631 г. умерла мать царя. Следующие годы правления Михаила Федоровича были мирными и вполне благополучными. Можно выделить только взятие Азова казаками. Крепость Азов, принадлежавшая Турции, занимала важное стратегическое положение, поскольку закрывала от русских Черное море. Летом 1637 года казаки без ведома царя захватили Азов. Реакция его на это известие была неоднозначна. Поэтому в январе 1642 года был собран Земский собор, где и решался вопрос об Азове. Царь был настроен вернуть Азов туркам, поскольку страна не была готова к новой войне. После сдачи крепости туркам дружественные отношения с Османской империей были восстановлены.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Михаил Федорович Романов за 32 года, которые он находился на троне, провел в жизнь множество преобразований, изменив ситуацию, сложившуюся на Руси в конце XVI и начале XVII веков. При нем произошло зарождение промышленности, появились мануфактуры, началось формирование всероссийского рынка, наладились дипломатические и торговые

¹² Морозова Л. Е. Михаил Федорович. [Электронный ресурс] / Л. Е. Морозова. // Вопросы истории. – 1992. – №1. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/mor_mih.php, свободный.

¹³ Соловьев С. М. Ук. соч.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Берх В.Н. Царствование царя Михаила Федоровича и взгляд на междуцарствие. [Электронный ресурс] / В.Н. Берх. – СПб.: тип. Х. Гини, 1832. – Режим доступа:

http://www.archive.perm.ru/PDF/lichn/subbotin/dlya%20САЙТА/00531_Берх%20В.Н.%20Царствование%20царя%20Михаила%20Федоровича%20и%20взгляд%20на%20междуцарствие.%201832_0.pdf, свободный.

¹⁶ Соловьев С. М. Ук. соч.

¹⁷ Попов А. Н. Ук. соч.

связи, поднялось сельское хозяйство. Благодаря его разумной политике намного улучшилась жизнь простого народа, украшенная Москва стала действительно центром России. За годы правления первого царя из дома Романовых страна возродилась из руин, обрела силу и мощь, покончив с последствиями Смуты. Михаил Федорович смог не только вывести страну из кризиса, но и укрепить ее, создав условия для дальнейшего более быстрого развития.

Источники и литература:

1. Берх В. Н. Царствование царя Михаила Федоровича и взгляд на междуцарствие. [Электронный ресурс] / В. Н. Берх. – СПб.: тип. Х. Гини, 1832. – Режим доступа : http://www.archive.perm.ru/PDF/lichn/subbotin/dlya%20САЙТА/00531_Berx%20В.Н.%20Царствование%20царя%20Михаила%20Федоровича%20и%20взгляд%20на%20междуцарствие.%201832_0.pdf, свободный.
2. Валишевский К. Смутное время. / К. Валишевский. – М. : ИКПА, 1989. – 434с.
3. Дьяконов М. Избрание Михаила Федоровича на царство. [Электронный ресурс] / М. Дьяконов. – СПб.: тип. Имп. Акад. наук, 1913. – Режим доступа : http://rusarchives.ru/smuta/rgada_djakonov-izbranie-mihaila-fedorovicha/#/page-3/zoomed, свободный.
4. Книга об избрании на царство великого государя, царя и великого князя Михаила Фёдоровича. [Электронный ресурс] / Электрон. текстовые дан. – М. : Синодальная тип., 1856. – Режим доступа : <http://www.runivers.ru/bookreader/book452072/#page/4/mode/1up>, свободный.
5. Костомаров Н. И. Исторические монографии и исследования. Смутное время Московского государства в начале XVII столетия : в 16-и т. / Н.И. Костомаров. – М. : Книга по Требованию, 2011. – 348 с. – 6 т.
6. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. [Электронный ресурс] / Н.И. Костомаров. – М. : Книга по требованию, 2011. – Режим доступа : <http://www.spsl.nsc.ru/history/kostom/kostom32.htm>, свободный.
7. Морозова Л. Е. Михаил Федорович. [Электронный ресурс] / Л.Е. Морозова. // Вопросы истории. – 1992. – №1. – Режим доступа : http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Article/mor_mih.php, свободный.
8. Повесть о победах Московского государства. [Электронный ресурс] / Библиотека Якова Кротова – Режим доступа: <http://krotov.info/acts/17/1/pobedy1.htm>, свободный.
9. Попов А. Н. Обзор хронографов русской редакции: в 2-х ч. / А.Н. Попов. – М.: тип. Лазаревского инст., 1869. – 293 с. – 2 ч.
10. Соловьев С.М. История России с древнейших времен: в 18 кн. [Электронный ресурс] / С. М. Соловьев. – М.: Голос; Колокол-Пресс, 1993-1998. – Режим доступа : <http://militera.lib.ru/common/solovyev1/index.html>, свободный.
11. Черепнин Л.В. Земские соборы Русского государства в XVI - XVII вв. [Электронный ресурс] / Л. В. Черепнин – М.: Наука, 1978. – Режим доступа : http://statehistory.ru/books/L-V--CHerepnin_Zemskie-sobory-Russkogo-gosudarstva-v-XVI---XVII-vv-/, свободный.

Журавлева И.В.

УДК 338.46:378.1

РЕАЛИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ФУНКЦИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВУЗА

Аннотация. В статье анализируются возможности вуза в вопросах практического внедрения результатов своей интеллектуальной деятельности. В качестве формы реализации инновационной и предпринимательской функций вуза предлагается создание на базе вуза центра инновационного развития. В рамках функционирования центра инновационного развития вузом могут создаваться и развиваться многоуровневые системы подготовки, переподготовки, повышения квалификации и консультирования, системы внебюджетных фондов для поддержки научно-технической и инновационной деятельности среди молодежи.

Ключевые слова: инновации, предпринимательство в вузе, инновации в деятельности вуза

Анотація. У статті аналізуються можливості вузу в питаннях практичного впровадження результатів своєї інтелектуальної діяльності. В якості форми реалізації інноваційної та підприємницької функцій вузу пропонується створення на базі вузу центру інноваційного розвитку. У рамках функціонування центру інноваційного розвитку вузом можуть створюватися і розвиватися багаторівневі системи підготовки, перепідготовки, підвищення кваліфікації та консультивання, системи позабюджетних фондів для підтримки науково-технічної та інноваційної діяльності серед молоді.

Ключові слова: інновації, підприємництво у вузі, інновації в діяльності ВНЗ

Summary. The education system in an innovative high school should be open to modern scientific research and modern economy. The curricula of the university must include the following forms of teaching such as development projects, trainings, production and research organizations practice. The technological equipment of the educational process should correspond to the level of advanced science. In August 2009, the Russian universities and research institutes received the right to set up small businesses for the practical implementation of its intellectual activity results. One of the real areas of innovation and entrepreneurship implementation can be a function of the university to create an innovation development center. The developed multi-level system of training, retraining, advanced training and counseling for the extra budgetary funds to support science, technology and innovation among young people can be established as a part of the innovative development center of the university.