

Евсюкова Е.И.

УДК 232

ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ОБРАЗА ИИСУСА ХРИСТА – КАК ВЫСШЕГО МОРАЛЬНОГО ЭТАЛОНА ДУХОВНОСТИ

Аннотация. В статье рассматриваются свидетельства исторического бытия Иисуса Христа, духовно – нравственный облик Иисуса Христа и отношение науки и религии к историческим событиям и чудесам. Духовно–нравственный облик Иисуса Христа – нечто совершенно новое. Понимание Его Личности может нам дать только Он Сам, Иисус Христос. Повествование о духовном облике Иисуса Христа основывается на евангельских свидетельствах о Нем [6.С.148]. Христианская любовь подобна драгоценному камню, сияет разными лучами или переливами духовных красот. В своём труде которая «Наука и религия» св. Лука (Войно – Ясенецкий) пишет: «Христос – Сын Человеческий навсегда останется идеалом, и всегда люди будут чтить и ценить, что возведено в Евангелии».[2.С. 158].

Ключевые слова: Духовно–нравственный облик Иисуса Христа, Богочеловек, Воскресение, Плащаница, Благодатный Огонь.

Анотація. У статті розглядаються свідчення історичного буття Ісуса Христа, духовно–моральний вигляд Ісуса Христа та ставлення науки і релігії до історичних подій і чудесам. Духовно – моральний вигляд Ісуса Христа – щось зовсім нове. Розуміння Його Особистості може нам дати тільки Він Сам, Ісус Христос. Оповідання про духовний образ Ісуса Христа ґрунтується на евангельських свідченнях про Нього [6. С. 148]. Християнська любов подібна до коштовного каменя, сяє різними променями або переливами духовних красот. У своїй праці «Наука та релігія» св. Лука (Войно – Ясенецький) пише: «Христос – Син Людський назавжди залишиться ідеалом, і завжди люди будуть шанувати та цінувати, що сповіщено в Євангелії».[2.С – 158].

Ключові слова: Духовно–моральне обличчя Ісуса Христа, Богочоловік, Воскресіння, Плащаниця, Благодатний Вогонь.

Summary. The historical evidences of Jesus way of life, the spiritual–moral character of Jesus and the science and religion attitude to the historical events and miracles are examined. Veryuschy person knows that the essence of God, in principle, for it is incomprehensible, and on it he can say nothing. The mystery of the Divine Being, he can only try to express it through the available images, the similarity comparison. Preaching Christianity – a complex and responsible task because of its success depends on the salvation of many people. It requires knowledge and doctrinal and moral truths of Christianity, and the understanding of the spiritual life, and a certain familiar with the basic aspects of human life and activity, above all, religious, philosophical, scientific. It necessarily presupposes knowledge and reply to the principal and most exciting contemporary issues. In philosophy occupies a special place apologetics (basic theology) [5.С. 590]. Apologetics aimed at people of different beliefs and levels of faith and just came to the fence of the Church, which has many doubts, and are "near the church walls", but searching for the truth, the meaning of life and are interested in Christianity. And both, it does not have, for the most part, spiritual experience, not "survivors" in a God, it is necessary to study the truths of faith, need proof because they are one of the natural resources in the way of acquiring and strengthening faith. Apologetics (greek apologia – defense, justification, intercession, speech, spoken or written in defense of anyone) in a general sense – is any defense of Christianity against the accusations and criticism from his opponents; special – section theology that aims to such disclosure and justification of the truths of the Christian faith, which should give an answer to every questioner, as well as a refutation of incorrect religious, philosophical, and other attitudes, opposing Christianity.

Key words: the spiritual–moral character of Jesus, Godman, Sunday, Sidon, the Godsend fire.

Актуальность темы обусловлена тем, что в Украине проходит кризис старой системы ценностей и необходимость новой аксиосферы. Организовать воспитание молодёжи без духовного стержня, без идеи, которая объединяет и вдохновляет, невозможно.

Цель статьи – философское осмысление образа Иисуса Христа – как высшего морального эталона духовности – основателя Православного вероучения. В ходе исследования ставятся **задачи:**

- выявить генезис "Православие" и его роль в формировании духовно–нравственной личности;
- рассмотреть свидетельства исторического бытия Иисуса Христа;
- отношение науки и религии к историческим событиям и чудесам.

Само понятие "**Православие**" означает "**правильно славить Бога**" и является дословным переводом греческого слова "ортодоксия" ("орто"– правильное, "доксия" – суждение, слава). [7.С.511].

Православное вероучение зиждется на самых высоких и светлых понятиях – о Боге, о человеке и их взаимоотношениях. Человек есть образ и подобие Божие. Образ Божий в человеке – это отражение свойств Творца: **разум, воля, свобода, влечение к добру.**

Истинность Воскресения подтверждена многочисленными исследованиями в самых различных областях знаний: библейской археологии и физике полей, древней лингвистике и библиографии, генетике, криминалистике, нумизматике, в новейших достижениях компьютерных технологий.

Крупнейший знаток античности академик В.П. Везескул писал: «Воскресение Христа подтверждено историческими данными с такой несомненностью, как существование Ивана Грозного и Петра Великого. Если отрицать Воскресение Христа, то нужно отрицать (причем, с гораздо большим основанием) существование Пилата, Юлия Цезаря, Нерона». После проведенного по заказу ЦК КПУ исследования академик АН СССР, директор института украинской литературы А.И. Белецкий утверждал: « В общей сложности, по подсчетам крупнейшего знатока римской исторической литературы академика Петрушина, число вполне надёжных свидетельств о Воскресении превышает – 210, по нашим подсчетам это число еще

больше 230, ибо к данным Петрунина нужно добавить ещё те исторические памятники, которые были обнаружены после выхода его работы...».

Из известных историков и летописцев, находившихся в Иерусалиме и ставших очевидцами Воскресения и неопровержимых фактов его подтверждающих: Епифаний Африкан, Евсевий Египетский, Ипполит Македонянин, Исакий Иерусалимский, Гапон Месопотамский и др.

Иосиф Флафий – это знаменитый иудейский историк писал: « В то время жил Иисус, Мудрый человек, если только можно назвать Его Человеком; Он творил необыкновенные дела и учил людей, с радостью слушавших истину. У него было много учеников из иудеев и из эллинов. Пилат велел распять Его, потому что Он был обвинен начальниками нашего народа. Но это не помешало ученикам Его продолжать любить Его по – прежнему. Через три дня после Своей Смерти Он явился к ним живой, как это было предсказано пророками, предсказавшими и многие другие чудеса: и теперь ещё существует народ, названный по Его имени христианами».

Плиний – младший – известный писатель того времени, написал о личности Христа в 110 году латинским текстом письмо к императору Траяну. Будучи назначен правителем провинции Вифания, он сообщил императору, что, приехав на место назначения, он обнаружил в области христиан.

Тацит (55–120 г.г.) – величайший римский историк, дает исключительно ценные сведения о Христе, о его казни при Понтии Пилате и о гонении на христиан при Нероне. В своём труде Тацит обозначил время, когда жил Иисус Христос, и названия Его последователей (при правлении Тиверия и Пилата), и наконец, свидетельствует о чрезвычайном распространении христианства.

В «Жизни Нерона» **историк Светоний** пишет, что «император подверг наказанию зловерный род христиан, заражённых новым суеверием». Следовательно, Светоний знает, что в шестидесятые годы христиане уже представляли собою нечто целое (религиозную организацию), объединённую общим учением и носящую имя своего Основателя [4].

Совершенно потрясающие результаты принесли исследования сохранившихся вещественных доказательств этого события – Туринская плащаница. Тело Христа испросил у властей Иосиф Аримфейский, благочестивый человек следовавший за ним. Иосиф собственноручно снял тело с креста. «Он (Иосиф), купил плащаницу и сняв Его (Иисуса), обвинил плащаницею и, положил Его во гробе, который был высечен в скале, и привалил камень к двери гроба». (Мф. 27; 59 – 60).

Первая попытка научного изучения Плащаницы предпринята в 1898 году итальянцем М. Пиа фотографировавшем её. Уже этим исследованием было опровергнуто мнение о искусственном нанесении отпечатка на ткань. После проявления фотопластинки Пиа обнаружил на ней позитивное изображение, значит на полотне был негатив. Вряд ли самый одарённый средневековый фальсификатор мог владеть эффектом обратной светопередачи, предвосхитив на века изобретении фотографии.

Примерно раз в 50 лет происходят публичные демонстрации реликвии, последние – в 1978 году, в связи с 400 – летием её пребывания в Турине. Учёное сообщество, не без труда, получило у Ватикана разрешение на комплексную экспертизу ткани без нарушения целостности. Всеобщий интерес привлекло сообщение о совпадении деталей лика с ранними изображениями Иисуса Христа, – на иконе в монастыре св. Екатерины на горе Синай – 45 совпадений, на монетах Юстиниана – 65 совпадений. Еще одно подтверждение подлинности Плащаницы – пыльца растений. По сути она вечна и индивидуальна у каждого вида. На ткани обнаружена пыльца 49 растений: – 13 растут только близ Иерусалима; – 20 произрастают на юге–западе Сирии и в северной Турции, – 16 в Европе. Это маршрут от Иерусалима до Турина.

Платок, которым покрывалось лицо Иисуса до снятия венца, на нем обнаружены дырочки от шипов терновника, из которого он был сплетен. «**Сударь**», так называют платок до 614 года хранившийся в Александрии затем вывезенный в Испанию. Кусок льняной ткани, отпечаток на котором полностью совпадает с аналогичным на Плащанице – 120 совпадений, та же пыльца, та же четвёртая группа крови (AB), кроме того – совпадение ДНК.

Наука утверждает – через 30 – 40 часов после смерти (этот срок вычислен по характерным трупным выделениям сохранившимся на полотне Плащаницы) тело непостижимым образом преобразовалось и мощным энергетическим потоком прошло сквозь ткань, предположительно в плазменном состоянии. Вспышка не прожгла ткань, но опалила золотистым свечением волокна на внутренней стороне Плащаницы на глубину несколько микронов, оставив фотографически точный след прошедшего сквозь неё тела. Плащаница Христова – это не только величайшая из святынь всего просвещенного христианством мира, но и особой силы и значения документ.

Первой иконой считается икона Спасителя. Она представляет собой отпечатанный на убрусе (плате) Его лик – «**Спас Нерукотворенный**». Эдесский царь Авгарь послал художника написать лик Иисуса Христа. Из–за сияния от лика Спасителя художник не смог выполнить своей задачи. Господь взял полотно, приложил к Своему лицу и чудесно отпечатлевшееся изображение отправил Авгарю, который помолившись перед образом – получил исцеление.

Историческое событие, поражающее материалистический мир – Благодатный Огонь на гробе Господнем. Чудесное явление Благодатного Огня, который возникает уже долгие века из года в год в Великую Субботу на гробе Господнем, в Иерусалиме. Схождение Благодатного Огня – чудо нынешнего времени. Благодатный Огонь является в храме уже не первое тысячелетие. Самые ранние упоминания о схождении Благодатного Огня в канун Воскресения Христова встречаются у Григория Нисского, Евсевия и Сильвии Аквитанской и датируются IV веком.

Отношение науки и религии к историческим событиям и чудесам.

Ланчано – это маленький старинный итальянский город, расположенный в 30 километрах от автострады Пескара – Бари, идущей вдоль Адриатического моря в области Абруццо. В церкви Сан–Легонций старинного итальянского города Ланчано совершалось Таинство Евхаристии, но в сердце одного из священников, служивших в тот день Литургию, вдруг возникло сомнение, истинны ли Тело и Кровь Господни, сокрытые под видом хлеба и вина. Зародившееся в его душе сомнение стало причиной Евхаристического чуда, почитаемого до сей поры. Священник гнал от себя сомнения, но они назойливо возвращались вновь и вновь. «Почему я должен верить, что хлеб перестает быть хлебом, а вино становится Кровью? Кто это докажет? Тем более, что внешне они никак не изменяются и не изменялись никогда. Наверное, это всего лишь символы, просто воспоминание о Тайной вечере». Со страхом произносил священник святые слова Евхаристического канона, но сомнения продолжали мучить его. Тщетно пытался священник восстановить в душе мир и веру. Между тем, пресуществление произошло. Со словами молитвы он преломил Евхаристический Хлеб, и тут крик изумления огласил небольшую церковь. Под пальцами иеромонаха преломляемый Хлеб вдруг превратился во что–то другое – он не сразу понял, во что именно. Да и в чаше было уже не вино – там была густая алая жидкость, похожая на кровь. Ошеломленный священник смотрел на предмет, который был у него в руках: это был тонкий срез Плоты, напоминающий мышечную ткань человеческого тела. Монахи окружили священника, пораженные чудом, не в силах сдержать изумления, а он исповедал перед ними свои сомнения, разрешенные таким чудесным образом. Окончив литургию, молча упал на колени и погрузился в долгую молитву. О чем молился он тогда? Просил прощения за свое маловерие? Мы этого не узнаем никогда. Но подлинно известно одно: с тех пор в городе Ланчано XII веков хранятся чудесные Кровь и Плоть, материализовавшиеся во время Евхаристии в церкви Сан–Легонций (ныне Сан–Франческо).

Прошли века и чудесные Дары стали объектом внимания ученых. С 1574 года над Святыми Дарами велись различные опыты и наблюдения, а с начала 1970–х годов они стали проводиться на экспериментальном уровне. Но данные, полученные одними учеными, не удовлетворяли других. Профессор медицинского факультета Сиенского университета Одоардо Линолди, крупный специалист в области анатомии, патологической гистологии, химии и клинической микроскопии, проводил со своими коллегами исследования в ноябре 1970 и в марте 1971 годов и пришел к следующим выводам. Святые Дары, хранящиеся в Ланчано, представляют собой подлинные человеческие Плоть и Кровь. Плоть является фрагментом мышечной ткани сердца, содержит в сечении миокард, эндокард и блуждающий нерв. Возможно, фрагмент плоти содержит также левый желудочек – такой вывод позволяет сделать значительная толщина миокарда, находящаяся в тканях Плоты. Диаграмма крови тоже соответствует диаграмме человеческой крови, взятой в этот же день. И Плоть, и Кровь относятся к единой группе крови: АВ (четвертая). К ней же относятся и Кровь, обнаруженная на Туринской Плащанице. Кровь содержит протеины и минералы в нормальных для человеческой крови процентных соотношениях. Ученые особо подчеркнули: более всего удивительно то, что Плоть и Кровь XII веков сохраняются под воздействием физических, атмосферных и биологических агентов без искусственной защиты и применения специальных консервантов, что уже само по себе исключительное явление. Кроме того, Кровь, будучи приведена в жидкое состояние, остается пригодной для переливания, обладая всеми свойствами свежей крови. То есть речь идет о крови и о плоти живого человека, живущего сейчас, т. к. кровь соответствует той, которая была взята в этот же день у живого человека! А мы получаем в Евхаристии ту же самую живую плоть, не из мертвого, но из живого и прославленного Тела, чтобы жить жизнью Христа. Руджеро Бертелли профессор нормальной анатомии человека Сиенского университета, проводил исследования параллельно с Одоардо Линоли и получил такие же результаты. В ходе повторных экспериментов, проводившихся в 1981 году с применением более совершенной аппаратуры и с учетом новых достижений науки в области анатомии и патологии, эти результаты вновь были подтверждены. По свидетельствам современников чуда, материализовавшаяся Кровь позже свернулась в пять шариков разной формы, затем затвердевших. Интересно, что каждый из этих шариков, взятый отдельно, весит столько же, сколько все пять вместе. Это противоречит элементарным законам физики, но это факт, объяснить который ученые не могут до сих пор. В 1976 году медицинская комиссия ВОЗ и ООН опубликовала выдержки из своего отчета о проделанной работе, в котором, среди прочего, говорится о том, что наука, осознавая свои пределы, останавливается перед невозможностью дать какое–либо объяснение.. Помещенная в античную чашу из цельного куска горного хрусталя, Чудесная Кровь уже XII веков предстает взорам посещающих Ланчано паломников и путешественников. Для нас 50 лет, полвека, представляют, практически, целую жизнь. Двенадцать веков кажутся нам вечностью, и, может быть, именно с этим ощущением вечности мы и «чувствуем» чудо Ланчано, где Господь допустил проверку человеческой наукой Своих святых слов: **«Сие есть Тело мое, сие есть чаша Крови моей, Нового и Вечного Завета, тайна веры, за вас и за многих проливаемая в отпущение грехов».**

Наука с ее сегодняшними возможностями доказывает подлинность чуда! Оно предназначено и для нашего времени неверия, ибо, как говорит святой апостол Павел, чудеса совершаются не для верующих, а для неверующих. В наше время, когда некоторые христиане сомневаются в истинном присутствии Христа в Евхаристии, только наука, признавая духовное присутствие Христа в душе причащающегося, доказывает очевидность чуда, которое длится уже более двенадцати веков.

Людам слабой веры, сомневающимся или не верящим в Евхаристию, были даны явные знаки, вызывающие к обращению, к вере в реальное присутствие Иисуса в Евхаристии. Кровь Иисуса Христа

ученые обнаружили трижды, на трёх разных «объектах»; на Его Плащанице, на Его Платке и в Его Плоти и Крови в храме города Ланчано.

Итак, безгрешность, святость, всесовершенство личности Иисуса Христа, многочисленные чудеса, Туринская Плащаница, как материальное свидетельство Его главного чуда – Воскресения говорят о том, что он не только человек, но и Бог. Святая Церковь исповедует, что Христос, Сын Божий, есть Богочеловек [4].

Облик Христа по Евангелиям – облик цельной, живой человеческой личности. Это не мертвая мозаика из различных повествований, но живое Лицо, которое живет перед нами, мыслит, чувствует, действует, плачет, радуется, такие мысли и поступки, какие мы видим во Христе? Всякая человеческая личность теряет при близком ее рассмотрении, но чем глубже мы вникаем в характер и Личность Иисуса Христа, тем Он является перед нами возвышеннее, совершеннее и святее. Вспомним Его необыкновенную Нагорную проповедь (Мат. г. 5–7), в которой Он открывает нам такие обширные новые духовные горизонты и клеймит грех, не только в действии, но и в словах, мыслях, воображении и чувствах. Его безграничную милость к самим грешным и падшим (Иоан. 8,3; Лук. 7,37; 19, 2; Иоан. 4, 7)

Есть еще одна сторона в облике Иисуса Христа, которая поражает нас, – это Его безгрешность. Нигде мы не встречаем у Него ни грешного слова, ни неодобрительного поступка; нигде мы не видим в Нем и малейшего сознания о собственной греховности и нужде в прощении, – даже в момент смерти, когда обыкновенно у человека падают все иллюзии и просыпается совесть. Кто кроме Него, мог сказать: "Кто из вас обличит Меня в неправде?" (Иоанн. 8, 46). И вместе с тем в Его характере мы находим не только полноту, но и совершенную гармонию всех добродетелей. Его твердость никогда не становилась упрямством, Его доброта никогда не переходила в сентиментальность. Он соединяет ревность о Боге с неутомимым участием к нуждам людей, нежную любовь к грешникам – с неутомимой строгостью к греху, смелость – с мудрою предусмотрительностью, непреклонную твердость – с изумительной кротостью и мягкостью.

Такой мыслитель, как Д.С. Миль, которого никак нельзя заподозрить в пристрастии к христианству, спрашивает: "Кто из учеников Христовых или из последователей последних был бы в состоянии изобрести речи, приписываемые Иисусу, или придумать такую жизнь и такой характер, какие нам описывают Евангелия? – Конечно не рыбаки галилейские и, еще менее того, писатели первых веков христианства". "Никогда, – пишет Руссо, – "евреи не могли бы сочинить ни этот тон, ни эту мораль. Сочинитель был бы удивительнее самого героя". Если не Шекспир написал приписываемые ему литературные произведения, а Бэкон, как это одно время предполагали, то Бэкон был такой же гений, каким считают Шекспира. Тот, кто мог сочинить Того Христа, Которого мы находим в Евангелиях, был бы таким же удивительным "Божьим чудом", как и Сам Христос.

Что Христос Сам о Себе говорил, имеет для нашего вопроса столь принципиальное значение, что можно привести еще несколько цитат из Его речей. Как может смертный человек говорить о себе: "Я даю им жизнь вечную, и не погибнут вовек, и никто не похитит их из руки Моей" (Иоан. 10, 28); или "Я есмь путь, истина и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только чрез Меня (Иоан. 14, 6); или "Я и Отец одно" (Иоан. 10, 30), или "Дабы все чтит Сына, как чтут Отца, Кто не чтит Сына, тот не чтит и Отца, пославшего Его" (Иоан. 5, 23).

Как смотрели на Христа ближайшие Его ученики, видно из Первого послания ап. Иоанна (гл. 5, ст. 20), где он говорит: "Сей есть истинный Бог и жизнь вечная". Что евреи поняли Христа именно в этом смысле – видно из их ответа: "Не за добрые дела побиваем Тебя камнями, а за богохульство, что Ты, будучи человеком, делаешь Себя Богом" (Иоан. 10,33). По этой же причине первосвященник и разодрал свои одежды и признал Его повинным смерти за богохульство (Марк. 14,63.64). Как легко Христос мог бы оправдать Себя, если бы Он вышеуказанными словами имел в виду сказать нечто другое.

Подобных мест в Евангелиях можно бы привести много, но и этих достаточно, чтобы показать, за Кого Христос Себя почитал. Можно не соглашаться со Христом по существу, но нет возможности отрицать того факта, что Он сам прямо и косвенно заявлял о Своей Божественности, в смысле воплощения Божества. Чем глубже мы вникаем в этот вопрос, тем загадочнее становится для нас Личность Христа. Утверждать, что Он просто гениальный человек, невозможно. Как мог не то что гениальный, но вообще здравомыслящий человек сказать о себе: "Прежде нежели был Авраам, Я есмь" (Иоан. 8, 58), или: "Я есмь путь, истина и жизнь" (Иоан. 14, 6).

Иисус Христос – царственный Образ, и в то же время Он моет ноги ученикам. Его воля непоколебима, и в то же время Он может любить так кротко и нежно, как свойственно только матери. Он весь Божий, освящён молитвой долгих ночей, и вместе с тем Он охотно пребывает у мытарей и грешников. Он любит мир и людей, как никто ещё их не любил, и умирает за них.[2.С.160].

Обобщая выше изложенное по теме данного научного исследования, можно предложить следующие

выводы:

1. Обсуждение проблематики конфликта современной аксиосферы предполагает ведущую роль Православное вероучение – основатель.
2. В современной культуре происходит возвращение к тем понятиям, которые помогают человеку увидеть глазами собственной веры свое высокое христианское призвание, утвердиться в нравственном достоинстве и обрести радость бытия.

3. Образ Христа стоит перед каждым христианином как живой и дорогой идеал, и отрицать историческое существование нет смысла, а Его заповеди будут путеводной звездой.
4. «Христос есть Свет миру. И этот Свет будет светить людям, пока будут существовать они на земле»[3].

Источники и литература:

1. Архиепископ Лука (Войно–Ясенецкий) «Дух, душа, тело», / Архиепископ Лука (Войно–Ясенецкий) – Крым. 2011. – С. 124 – 142.
2. Архиепископ Лука (Войно–Ясенецкий) «Наука и религия» / Архиепископ Лука (Войно–Ясенецкий) – Крым. 2011.
3. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М. : 1999. – С. 1–1346.
4. Забегайло О. Н. Духовное понимание истории. / Забегайло О. Н. М., 2004.
5. Заведеев П. Лекции по Богословским наукам. / Заведеев П – М. 1997. – С. 590.
6. КАТЕХИЗИС. Киев. 1994. – С. 140
7. Ожегов С. И. Словарь русского языка. / Ожегов С. И. – М. 1983. – С. 511.

Казина Н.В.

УДК 130.2 : 78 :316. 334. 5

ЭКОЛОГИЯ МУЗЫКИ В ЕДИНОМ ПРОБЛЕМНОМ ПОЛЕ ФИЛОСОФИИ КУЛЬТУРЫ

Аннотация. В статье вводятся новые понятия – «экология музыки» и «энтропия музыки», раскрывается содержание, обосновывается их появление в едином проблемном поле философии культуры и экологии человека. Концепт экологии музыки переносит понятие экологии в область музыки, так же как и экология культуры в область культуры, и исследует проблему с точки зрения диалектической взаимосвязи человека с окружающей средой, в качестве которой выступает звучащий «омузыкаленный» социум. Экология музыки – это проблема сохранения ее гуманистического характера, защита от разлагающего влияния массовой культуры. Это проблема антропологическая – проблема человеческой меры – взаимного преобразования, как самого человека, так и музыки, и культуры в целом.

Ключевые слова: музыка, экология, культура, энтропия, антропология

Анотація. У статті вводяться нові поняття – «екологія музики» і «ентропія музики», розкривається зміст, обґрунтовується їхня поява в єдиному проблемному полі екології культури та екології людини. Феномен екології музики переносить поняття екології в область музики, так само як і екологія культури в область культури, і досліджує проблему з погляду діалектичного взаємозв'язку людини з навколишнім середовищем, у якості якої виступає звучний «омузыкалений» соціум. Екологія музики – це проблема збереження її гуманістичного характеру, захист від розкладницького впливу масової культури. Це проблема антропологічна – проблема людської міри, це проблема взаємного перетворення, як самої людини, так і музики, і культури в цілому.

Ключові слова: музика, екологія, культура, ентропія, антропология

Summary. This paper introduces new concepts – "ecology of music" and "entropy music", reveals the contents, and explains their appearance in sole problem field of philosophy of culture and human ecology. The concept of "ecology of music" carries the concept of ecology in the area of music, as well as the ecology and culture to the field of culture, and explores the problem in terms of a dialectical relationship with the environment, which acts as a sounding "omuzykallyenny" society. The ecology of music – this is a problem of preserving its humanistic nature, protection against the corrupting influence of mass culture. This is anthropological problem – the problem of human action – the mutual transformation of both man and music, and culture in general. Ecology of music explores the architectonic of the music in terms of a measure of its regulation, organization system as a whole. In other words, it valves this problem in a close relationship with the new concepts of entropy and negentropy of music.

Keywords: music, ecology, culture, entropy, anthropology

Актуальность исследования диктуется необходимостью поиска выхода из антропологического и экологического кризиса и формирования новой гармоничной модели мира, которая сможет учесть все стороны человеческого бытия. Наиболее важным аспектом такой модели должна стать гармоничная среда обитания человека. Музыка, обладающая многогранностью функций, затрагивает почти все проявления человеческого бытия и жизни общества, что позволяет говорить о ее *суперфункции в культуре*.

Цель статьи: ввести новые понятия – «экология музыки» и «энтропия музыки», раскрыть содержание, обосновывать их появление в едином проблемном поле философии культуры и экологии человека.

XX столетие стало веком тотального наступления музыки «по всем фронтам». Благодаря новым техническим и технологическим возможностям, музыка, преодолевая реальные и виртуальные границы, стала одним из атрибутов современного глобализирующего мира. Трудно найти сегодня иные примеры социокультурных феноменов по масштабам проникновения во все «поры» общественного организма. Происходящие качественные изменения привели к формированию ранее не существующего социокультурного образования – звучащего, «омузыкаленного социума» [3]. При рассмотрении данного феномена как объекта научного анализа, мы рассматриваем вопросы, которые образовали своего рода проблемное поле в области философии культуры, философской антропологии, экологии человека: каким образом различные виды музыки воздействуют на человека и каковы последствия этого влияния.