

Гроздева Е.А.

УДК 338.43:634.8

НАЛОГОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КУРОРТНЫХ ГОРОДОВ АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Аннотации. Рассмотрена роль налоговых поступлений в доходах местных бюджетов, их особое значение для курортных городов и курортных регионов. Отражены особенности территориального развития курортных городов Автономной Республики Крым как единой рекреационной зоны, проведен анализ состава и структуры налоговых доходов в местном бюджете АРК в динамике за 2008-2012 гг. Выявлены проблемы в системе местного республиканского налогообложения, связанные с неадекватным мониторингом количества посетивших регион с целью туризма и отдыха. Показана необходимость реформирования налоговой системы АР Крым в части взывания и уплаты туристического сбора и налога на добавленную стоимость; дана оценка перспектив налоговых поступлений в местный бюджет Автономной Республики Крым на основе оптимизации системы местного налогообложения.

Ключевые слова: местный бюджет, местные налоги, налоговые доходы, налоговое обеспечение, курортные города, курортный регион, рекреационные территории, туристический сбор, налог на добавленную стоимость.

Анотація. Розглянуто роль податкових надходжень у доходах місцевих бюджетів, їх особливе значення для курортних міст і курортних регіонів. Відображено особливості територіального розвитку курортних міст Автономної Республіки Крим як єдиної рекреаційної зони, проведено аналіз складу та структури податкових доходів у місцевому бюджеті АРК у динаміці за 2008-2012 рр. Виявлені проблеми в системі місцевого республіканського оподаткування, пов'язані з неадекватним моніторингом кількості відвідувачів регіону з метою туризму й відпочинку. Показано необхідність реформування податкової системи АР Крим у частині стягнення та сплати туристичного збору й податку на додану вартість; дана оцінка перспектив податкових надходжень у місцевий бюджет Автономної Республіки Крим на основі оптимізації системи місцевого оподаткування.

Ключові слова: місцевий бюджет, місцеві податки, податкові доходи, податкове забезпечення, курортні міста, курортний регіон, рекреаційні території, туристичний збір, податок на додану вартість.

Summary. The role of tax revenues in the income of local budgets as element of the budgetary system of the state and basis of financial base of activity of self-government institutions is considered. The assessment of a special role of tax providing resorts and resort regions that is caused by their recreational status and inherent in them the seasonality increased by an environmental pressure, exhaustibility of resources, instability of an economic situation is given.

Features of territorial development of resorts of the Autonomous Republic Crimea as uniform recreational zone are reflected, the analysis of structure and structure of the tax income in the local budget of ARK in dynamics for 2008-2012 is carried out, factors of influence on the sums of tax revenues of the region budget are revealed. The structure and structure of local taxes and fees as a part of the income of the local budget AR of the Crimea are investigated, the essence and value of tourist collecting as specific tax collecting in resorts and regions are considered.

Problems in system of the local republican taxation, the quantities connected with inadequate monitoring visited the region for the purpose of tourism and rest are revealed. It is specified that economic impact of tourism is determined by the underestimated indicators, income gained by it is considered in other branches, thus the main tax stream in the resorts, generated by tourists and vacationers, is formed at the expense of indirect taxes, in particular, a value added tax.

Need of reforming of tax system AR of the Crimea regarding collecting and payment of tourist collecting and a value added tax is shown; the assessment of prospects of tax revenues in the local budget of the Autonomous Republic Crimea on the basis of optimization of system of the local taxation is given.

Keywords: local budget, local taxes, tax income, tax providing, resorts, resort region, recreational territories, tourist collecting, value added tax.

Постановка проблемы: В современной экономике основу доходной части бюджетов всех уровней, в том числе местных, составляют налоговые поступления. Как элемент бюджетной системы государства и основа финансовой базы деятельности органов самоуправления местные бюджеты за счет соответствующих налоговых поступлений обеспечивают необходимыми денежными средствами финансирование мероприятий экономического и социального развития, которые осуществляются органами власти и управления на соответствующей территории.

Особую значимость своевременность и полнота налоговых поступлений играет в развитии курортных городов, что обусловлено их рекреационным статусом и присущими им сезонностью, повышенной экологической нагрузкой, исчерпаемостью ресурсов, нестабильностью экономической ситуации. Совокупность этих проблемных вопросов в функционировании городов-курортов возрастает многократно в рекреационных зонах, где наполняемость местных бюджетов обеспечивает развитие всего курортного региона.

Анализ последних исследований и публикаций: Различные аспекты взимания и поступления налогов, формирования доходов местных бюджетов, развития курортных городов и регионов рассматриваются многими отечественными и зарубежными авторами в разноректорных направлениях исследований. В частности, в публикациях И. И. Легкоступ [4] и Е. Е. Сушковой [7] освещаются вопросы

**НАЛОГОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КУРОРТНЫХ ГОРОДОВ АВТОНОМНОЙ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ**

формирования доходной части местных бюджетов, в том числе и за счет налоговых доходов; в работах Т. Л. Мироновой, О. П. Добровольской, А. Ф. Процай и С. Ю. Колодий [5], коллектива авторов под редакцией В.К. Мамутова [8], О. В. Молиной, Н. В. Яблонской и др. [6] – современные тенденции функционирования курортных регионов; в трудах И. В. Бережной и Н. В. Мельниковой [3] – особенности развития курортных городов Автономной Республики Крым. Однако многие проблемы налогового обеспечения бюджетов городов-курортов до сих пор остаются нерешенными и требуют дальнейшего исследования и решения на региональном уровне.

Постановка задачи: Целью данной статьи явилась оценка налоговых поступлений в местный бюджет курортных городов АР Крым и разработка направлений их роста на региональном уровне.

Изложение основного материала исследования: Автономная Республика Крым является уникальной рекреационной зоной как на основании имеющихся эксклюзивных природно-климатических ресурсов, так и наличия 11 городов-курортов, составляющих 69,0 % от общего числа городов полуострова. Превалирование курортных зон в территориальной картине Крыма дает основание характеризовать его в целом как курортный регион и рассматривать особенности налогового обеспечения курортных городов на основе местного бюджета АРК (табл.1).

Таблица 1. Анализ динамики налоговых поступлений в местный бюджет АР Крым, млн.грн.

Налоги, сборы, обязательные платежи	2008 год	2009 год	2010 год	2011 год	2012 год	Изменения, 2012 г. к 2008 г.	
						+, -	%
Налоги на доходы, прибыль, увеличение рыночной стоимости	1549,73	1538,53	1796,35	2049,40	2219,82	670,09	43,2
Налоги на собственность	62,14	63,70	70,59	14,15	12,15	-49,99	-80,4
Сборы за специальное использование природных ресурсов	290,84	393,64	469,23	551,76	689,92	399,08	137,2
Внутренние налоги на товары и услуги	178,68	403,68	750,29	908,00	408,63	229,95	128,7
Местные налоги и сборы	35,53	35,63	36,80	41,7	48,96	13,43	37,8
ФСН	7,32	5,96	5,69	5,83	6,14	-1,18	-16,1
Единый налог	87,64	85,75	93,35	101,65	212,40	124,76	142,4
Прочие налоги и сборы	-	-	-	28,38	28,29	х	х
Всего	2211,88	2526,89	3222,30	3700,87	3626,31	1414,43	63,9

Источник: составлено автором по материалам Государственной налоговой службы в АР Крым

Как следует из представленных в табл.1 данных, за последние пять лет сумма налоговых поступлений в местный бюджет Крыма возросли на 1414,43 млн.грн. или 63,9 %. Данное увеличение было обусловлено ростом налогов на доходы, прибыль и увеличение рыночной стоимости – на 670,09 млн.грн. или 43,2 %, сборов за специальное использование природных ресурсов – на 399,08 млн.грн. или 137,2 %, внутренних налогов на товары и услуги – на 229,95 млн.грн. или 128,7 %, местных налогов и сборов – на 13,43 млн.грн. или 37,8 %, единого налога – на 124,76 млн.грн. или 142,4 %. Кроме того, в соответствии с положениями Налогового кодекса Украины, в 2011 и 2012 гг. в состав налоговых поступлений местного бюджета АРК были включены прочие налоги и сборы (соответственно, 28,38 млн.грн. и 28,29 млн.грн.).

Динамика роста налоговых поступлений в местный бюджет Автономной Республики Крым наглядно представлена на рис.1:

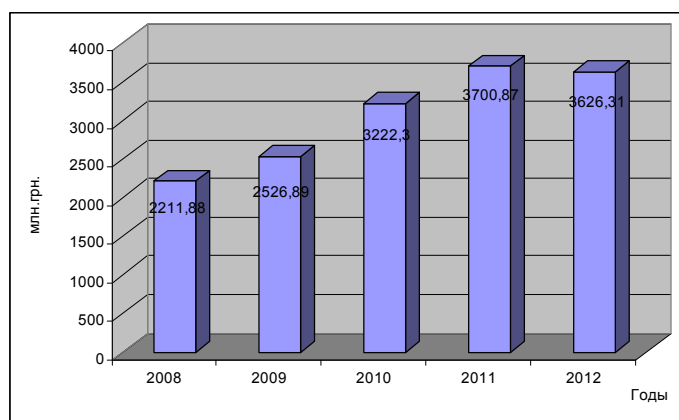


Рис. 1. Динамика роста налоговых поступлений в местный бюджет АР Крым, 2008-2012 гг.

Источник: составлено автором

Вместе с тем, за анализируемый период 2008-2012 гг. в местный бюджет АРК сократились поступления налогов на собственность (на 49,99 млн.грн. или 80,4 %) и фиксированного сельскохозяйственного налога (на 1,18 млн.грн. или 16,1 %), что связано с изменениями в налоговом законодательстве Украины. Так, в составе налогов на собственность налог с владельцев транспортных средств и прочих самоходных машин и

механизмов был заменен в 2011 году на сбор за первую регистрацию транспортного средства (раздел VII НКУ), что привело к снижению поступлений в бюджет по данной статье. На снижение суммы фиксированного сельскохозяйственного налога в 2009 году по сравнению с 2008 годом (на 1,36 млн.грн. или 18,6 %) повлияло как сокращение сельхозтоваропроизводителей региона вследствие финансового кризиса 2008 года, так и уменьшение коэффициента индексации нормативной денежной оценки земель с 1,152 до 1,059 (в соответствии с Приказом Государственного комитета Украины по земельным ресурсам «О Порядке нормативной денежной оценки земель сельскохозяйственного назначения и населенных пунктов» № 18/15/21/11 от 27.01.2006 г.).

Что касается структуры налоговых поступлений в местный бюджет АР Крым, то данные, представленные в табл.1, подтверждают тенденцию, сложившуюся в целом по Украине – удельный вес местных налогов и сборов в общей сумме доходов региона не превышает 1,5 %. На первом месте с удельным весом от 70,1 % в 2008 году до 61,2 % в 2012 году находятся налоги на доходы, прибыль и увеличение рыночной стоимости, на втором, с удельным весом от 13,1 % в 2008 году до 19,0 % в 2012 году – сборы за специальное использование природных ресурсов. В отдельные годы (2009-2011 гг.) второе место по наполнению местного бюджета занимали также внутренние налоги на товары и услуги, с удельным весом, соответственно, 16,0 %, 23,3 % и 24,5 %. На долю остальных налоговых поступлений (налоги на собственность, ФСН, единый налог и прочие налоги и сборы) приходится менее 10,0 % общей суммы поступлений - 7,1 %.

Анализируя данные табл. 2, можно констатировать изменения не только в составе, но и в структуре налоговых поступлений в местный бюджет АР Крым.

Таблица 2. Анализ состава и структуры налоговых поступлений местного бюджета АР Крым, 2008-2012 гг.

Налоги, сборы, обязательные платежи	2008 год		2009 год		2010 год		2011 год		2012 год	
	млн. грн.	%	млн. грн.	%	млн. грн.	%	млн. грн.	%	млн. грн.	%
Налоги на доходы, прибыль, увеличение рыночной стоимости	1549,73	70,1	1538,53	60,9	1796,35	55,7	2049,40	55,4	2219,82	61,2
Налоги на собственность	62,14	2,8	63,70	2,5	70,59	2,2	14,15	0,4	12,15	0,3
Сборы за специальное использование природных ресурсов	290,84	13,1	393,64	15,6	469,23	14,6	551,76	14,9	689,92	19,0
Внутренние налоги на товары и услуги	178,68	8,1	403,68	16,0	750,29	23,3	908,00	24,5	408,63	11,3
Местные налоги и сборы	35,53	1,6	35,63	1,4	36,80	1,1	41,7	1,1	48,96	1,4
ФСН	7,32	0,3	5,96	0,2	5,69	0,2	5,83	0,2	6,14	0,2
Единый налог	87,64	4,0	85,75	3,4	93,35	2,9	101,65	2,7	212,40	5,8
Прочие налоги и сборы	-	-	-	-	-	-	28,38	0,8	28,29	0,8
Всего	2211,88	100,0	2526,89	100,0	3222,30	100,0	3700,87	100,0	3626,31	100,0

Источник: составлено автором по материалам Государственной налоговой службы в АР Крым

Так, удельный вес налогов на доходы, прибыль и увеличение рыночной стоимости сократился на 8,9 %, налогов на собственность – на 2,5 %, местных налогов и сборов - на 0,2 %, ФСН – на 0,1 %. В то же время, удельный вес сборов за специальное использование природных ресурсов увеличился на 5,9 %, внутренних налогов на товары и услуги – на 3,2 %, единого налога – на 1,8 % (рис.2).

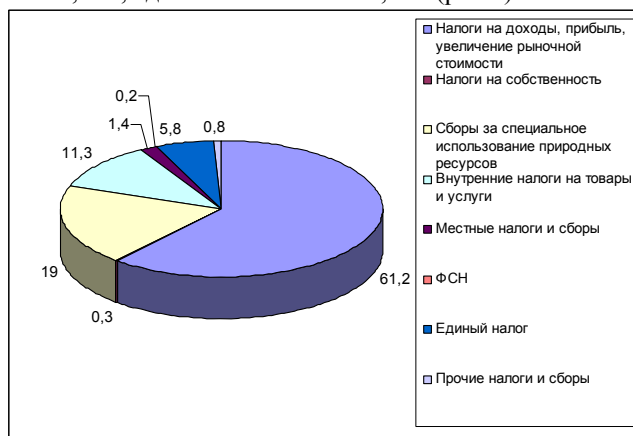


Рис. 2. Структура налоговых поступлений в местный бюджет АР Крым, 2012 г., %

Источник: составлено автором

**НАЛОГОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КУРОРТНЫХ ГОРОДОВ АВТОНОМНОЙ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ**

Наиболее подвергшейся изменениям вследствие принятия Налогового кодекса Украины группой налоговых поступлений в местный бюджет АР Крым, является группа местных налогов и сборов, представленная в табл.3.

Как свидетельствуют данные, представленные в табл.3, наиболее существенные суммы местных налогов и сборов в местный бюджет АРК за период 2008-2010 гг. поступали в виде рыночного сбора (от 64,1 % в 2008 году до 67,3 % в 2010 году), коммунального налога (от 16,2 % в 2008 году до 13,6 % в 2010 году) и сбора за выдачу разрешения на размещение объектов торговли и сферы услуг (от 8,3 % в 2008 году до 8,8 % в 2010 году). На остальные местные налоги и сборы приходилось, соответственно, от 11,4 % в 2008 году до 10,3 % в 2010 году, общей суммы поступлений. Начиная с 2011 года, в состав местных налогов и сборов местного бюджета АР Крым, в соответствии со ст. 265-268 НКУ, входят сбор за парковку автотранспорта, туристический сбор, сбор за проведение предпринимательской деятельности и прочие налоги и сборы.

Таблица 3. Анализ состава и структуры местных налогов и сборов в составе доходов местного бюджета АР Крым, 2008-2012 гг.

Виды поступлений	2008 год		2009 год		2010 год		2011 год		2012 год	
	млн. грн.	%	млн. грн.	%	млн. грн.	%	млн. грн.	%	млн. грн.	%
Налог на рекламу	0,92	2,6	0,78	2,2	0,87	2,4	-	-	-	-
Коммунальный налог	5,77	16,2	5,25	14,7	5,04	13,6	-	-	-	-
Сбор за парковку автотранспорта	1,44	4,1	1,43	4,0	1,52	4,1	3,14	7,5	1,22	2,5
Рыночный сбор	22,78	64,1	23,65	66,4	24,77	67,3	-	-	-	-
Сбор за выдачу ордера на квартиру	0,01	0,1	0,01	0,1	0,01	0,1	-	-	-	-
Курортный сбор (с 2011 г. - туристический)	0,92	2,5	0,95	2,6	1,02	2,7	8,46	20,3	10,89	22,2
Сбор за право использования местной символики	0,27	0,8	0,27	0,7	0,25	0,7	-	-	-	-
Сбор за право на проведение кино- и телесъемок	0,02	0,1	0,02	0,1	0,02	0,1	-	-	-	-
Сбор за выдачу разрешения на размещение объектов торговли и сферы услуг	2,98	8,3	3,25	9,0	3,28	8,8	-	-	-	-
Сбор с владельцев собак	0,01	0,1	0,01	0,1	0,01	0,1	-	-	-	-
Прочие налоги	0,41	1,1	0,01	0,1	0,01	0,1	1,82	4,4	0,03	0,1
Сбор за проведение предпринимательской деятельности	-	-	-	-	-	-	28,28	67,8	36,82	75,2
Всего	35,53	100,0	35,63	100,0	36,80	100,0	41,7	100,0	48,96	100,0

Источник: составлено автором по материалам ГНС в АР Крым

Структура местных налогов и сборов в составе доходов местного бюджета Автономной Республики Крым в 2012 году представлена на рис.3.

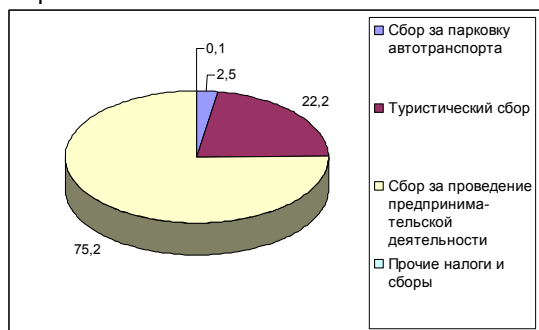


Рис. 3. Структура местных налогов и сборов в составе доходов местного бюджета АР Крым, 2012 г., %

Источник: составлено автором

Таким образом, оценивая в целом состояние с уплатой налоговых платежей в местный бюджет Автономной Республики Крым, можно сказать, что они имеют тенденцию к увеличению, что обусловлено как ростом валового регионального продукта, так и изменениями в нормативно-законодательной базе Украины и АРК в сфере налогообложения, а их структура имеет специфику, присущую санаторно-курортному региону.

Учитывая зарубежный опыт, можно отметить, что на уровне Автономной Республики Крым, как санаторно-курортного региона, ведущим в части местных налогов и сборов должен стать туристический сбор, порядок начисления и уплаты которого регламентирован ст. 268 НКУ [2]. Однако, анализ фактического наполнения местного бюджета Автономной Республики Крым средствами, поступившими от уплаты туристического сбора, свидетельствует о явной недооценке объемов налоговых поступлений, прежде всего, за счет неадекватного мониторинга количества посетивших регион с целью туризма и отдыха.

Существующая статистика учитывает и фиксирует лишь число туристов и денежные суммы, затрачиваемые ими на путешествия. Следовательно, экономическое воздействие туризма определяется по заниженным показателям, получаемые им доходы учитываются в других отраслях, поэтому посчитать общий вклад туризма в экономику можно лишь приблизительно. При этом основной налоговый поток в курортных городах, генерируемый туристами и отдыхающими, формируется за счет косвенных налогов, в частности, налога на добавленную стоимость.

В настоящее время в Украине, как и в большинстве стран мира, налог на добавленную стоимость относится к общегосударственным налогам и полностью поступает в Государственный бюджет, согласно пп.6.2 ст. 29 Бюджетного кодекса Украины [1]. Перераспределение сумм данного налога между Государственным бюджетом и местными бюджетами курортных городов на региональном уровне в летний сезон (2-3 квартала) могло бы значительно увеличить финансовое обеспечение развития рекреационных территорий не только регионального, но и национального значения.

В целом, совершенствование оценки регионального туристического потока АР Крым и оптимизация процесса налогового обеспечения курортных городов позволит получать дополнительно до 75,0 млн.грн. налоговых доходов ежегодно (табл.4).

Таблица 4. Оценка перспектив налоговых поступлений в местный бюджет Автономной Республики Крым

Показатели	2013 год	2014 год	2015 год
Количество отдохнувших, млн.чел.	6,5	6,7	7,0
в т.ч. освобожденных от уплаты туристического сбора, млн. чел.	1,0	1,2	1,3
Сумма туристического сбора, млн.грн.	27,5	28,0	28,5
Сумма НДС, млн.грн.	43,2	44,5	46,5
Общая сумма поступлений, млн.грн.	70,7	72,5	75,0

Источник: составлено автором

Таким образом, для принятия эффективных решений в отрасли туризма на уровне Автономной Республики Крым необходим единый подход, выработанный под эгидой Всемирной туристической организации в виде спутниковых счетов туризма. Информация для целей управления должна включать как анализ официальной статистической информации, так и опрос представителей туристского бизнеса. При этом выделяются три проблемных блока: оценка туристского потока в регионе, развитие туристской инфраструктуры, доходы и занятость.

Выводы из данного исследования:

1. Решение проблемы доходов местных бюджетов в курортных городах приобретает особую актуальность и значимость в регионах с преобладанием рекреационных территорий, в ходе которого должна быть учтена необходимость осуществления с помощью бюджетной системы перераспределения финансовых ресурсов между отдельными городами и территориями так регионального, так и общенационального значения.

2. Основным источником доходов местного бюджета Автономной Республики Крым являются налоговые поступления, включающие местные налоги и поступления из бюджетов высшего уровня. Однако несмотря на то, что за последние пять лет сумма налоговых поступлений в местный бюджет Крыма возросла на 1,4 млрд.грн. или 63,9 %, финансовое обеспечение социально-экономического развития курортных городов полуострова остается недостаточным.

3. Внедрение усовершенствованной оценки количества туристов и отдыхающих в АР Крым на базе спутниковых счетов туризма и ВСТ позволит значительно увеличить объемы поступления туристического сбора в местный бюджет региона, а перераспределение налоговых потоков налога на добавленную стоимость в курортный сезон – к дополнительной наполняемости местного бюджета и обеспечению развития курортных городов.

Источники и литературы:

1. Бюджетний кодекс України від 08.07.2010 р. № 2456-VI, зі змінами і доповненнями [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/%D0%B1%D1%8E%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D1%82%D0%BD%D0%B8%D0%B9%20%D0%BA%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D1%81>
2. Податковий Кодекс України від 02.12.2010 р. № 2755-VI, зі змінами і доповненнями [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2755-6>
3. Бережна І. В. Стратегічне бачення збалансованого розвитку курортних територій АР Крим [Текст] / І. В. Бережна, Н. В. Мельникова // Формування ринкових відносин в Україні : збірник наукових праць. – 2011. – Випуск 6 (121). – С. 207-210.

4. Легкоступ И. И. Особенности формирования местных бюджетов и пути укрепления их доходной базы [Текст] / И. И. Легкоступ // Формирование рыночных отношений в Украине. – № 3. – 2010. – С.165-170.
5. Миронова Т. Л. Управління розвитком регіону [Текст] : навчальний посібник / Т. Л. Миронова, О. П. Добровольська, А. Ф. Процай, С. Ю. Колодій. – К. : Центр навчальної літератури, 2006. – 328 с.
6. Соціально-економічний розвиток регіонів Українського Причорномор'я : теорія, методологія, практика [Текст] / [О. В. Моліна, Н. В. Яблонська та ін.]; за ред. Б. В. Буркинського. – О. : ІПРЕД НАН України, 2010. – 376 с.
7. Сушкова Е. Е. Оценка воздействия параметров налогового регулирования на уровень развития видов экономической деятельности в регионе [Текст] / Е. Е. Сушкова // Экономика и управление. – 2013. – № 1. – С. 18-23.
8. Управління економікою рекреаційних територій, галузей і підприємств [Текст] : збірник наукових праць / За ред. В. К. Мамутова ; НАН України, Ін-т екон.-прав. дослідж. – Донецьк : Юго-Восток, 2008. – 276 с.

Черевко О.Л., Іванісова А.В., Гарькава Т.Л.

УДК 658.62

ПРОЦЕДУРА БІЗНЕС-ПЛАНУВАННЯ ТА ЇЇ ВПЛИВ НА РОЗВИТОК МАЛОГО БІЗНЕСУ

***Анотація.** У статті розглянуто сутність бізнес-планування як інструменту залучення інвестицій та стабілізації господарської діяльності підприємств. Висвітлено особливості процедури бізнес-планування в Україні та зарубіжних країнах, досліджено стан активності суб'єктів малого бізнесу в Україні, розкриті основні проблеми малого підприємництва. З'ясовано, яким чином процедура бізнес-планування зменшує ризики малого бізнесу та сприяє його розвитку. Обґрунтовано доцільність впровадження бізнес-плану як обов'язкового документа у господарській діяльності підприємств.*

***Ключові слова:** бізнес-планування, бізнес-план, малий бізнес.*

***Аннотация.** В статье рассмотрена сущность бизнес-планирования как инструмента привлечения инвестиций и стабилизации хозяйственной деятельности предприятий. Освещены особенности процедуры бизнес-планирования в Украине и зарубежных странах, исследовано состояние активности субъектов малого бизнеса в Украине, раскрыты основные проблемы малого предпринимательства. Выяснено, каким образом процедура бизнес-планирования уменьшает риски малого бизнеса и способствует его развитию. Обоснована целесообразность внедрения бизнес-плана как обязательного документа в хозяйственной деятельности предприятий.*

***Ключевые слова:** бизнес-планирование, бизнес-план, малый бизнес.*

***Summary.** The article reviews nature of business planning as an instrument of attracting investment and stabilize economic activity. The specific features of the business-planning process in Ukraine and foreign countries, examines the state of small business activity in Ukraine. Determined that the most organic structural elements of the market economy is small business. Small businesses provide the flexibility and stability of the economic system. This article deals with the basic problems of small businesses, because it is extremely vulnerable to environmental effects. It is shown how the process of business planning reduces the risk of small business and contributes to its development. The necessity of implementing the business plan as a binding instrument in economic activity. With the development of the business plan of a small business future leaders can learn the fundamental prospects of the company; choose the correct strategy and tactics to achieve their goals, anticipate possible changes in the market and find a way out of possible crisis situations. The article notes that in our time developing quality business plan is the key to the survival of small businesses. Binding of the business planning contributes to the revitalization of small businesses, which in turn leads to an increase in GDP, increase revenue, of new jobs and the economy as a whole.*

***Keywords:** business planning, business plan, small business.*

Постановка проблеми. Бізнес-планування є важливим елементом стратегічного планування, який вирішальною мірою може завчасно передбачати реакцію підприємства на вимоги зовнішнього середовища та підтримувати його відповідну поведінку на ринку. Водночас особливе місце у ринковій економіці посідає мале підприємництво, що є джерелом надходжень вільних робочих місць для ринку праці та інновацій для НТП країни. Тому дуже важливо сформулювати особливості бізнес-планування для саме малого бізнесу як індикатору розвитку економіки країни.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Питанням впливу бізнес-планів на економіку та діяльність підприємств займалися багато зарубіжних та вітчизняних учених-економістів, зокрема А. Паскал, О. Єнживська, Г. Станко, О. Зілгалова, М. Тонюк, К. Кіперман, І. Ліпсіс, М. Муллей, Х. Роузен, Р. Уотермен та ін. Водночас, низка питань у сфері бізнес-планування та його впливу на розвиток малих підприємств залишається невисвітленою і потребує більш повного та предметного дослідження.

Мета статті. Проаналізувати стан та розвиток бізнес-планування в Україні, визначити особливості зарубіжного та вітчизняного процесів бізнес-планування, дослідити діяльність малих підприємств та вплив процедури бізнес-планування на їх розвиток.

Виклад основного матеріалу. Найбільш органічним структурним елементом ринкової економіки є малий бізнес. Малі підприємства забезпечують гнучкість та стійкість економічної системи, наближують її до потреб конкретних споживачів, а водночас – виконують важливу соціальну роль, надаючи робочі місця