

Стосовно системи, гармонія є ознакою злагодженості та узгодженості дій, виміром збалансованості її елементів, досягнення якої обумовлює появу естетичних почуттів. В разі встановлення гармонії людини з буттям, виникає особлива естетична насолода, коли людину сповнює задоволення від повноцінності свого буття. Саме гармонія при узгодженні двох аспектів – зовнішнього та внутрішнього – у процесі діяльності людини забезпечує оптимальний рівень її соціокультурної адаптації. При цьому не можна не зауважити, що досягнення відповідного рівня соціокультурної адаптації здійснюється за умов свідомого обрання людиною саме того напрямку діяльності, завдяки якому зовнішня активність може надати їй необхідне для стану адаптації почуття задоволення.

Естетичні почуття, що виникають на основі переживань, можуть виникати тільки в результаті гармонійного поєднання естетичних властивостей природи та активної соціально-адаптивної творчої діяльності людини. Можна підкреслити, що через засвоєння естетичного досвіду та його подальше використання в культуротворчій діяльності відбувається культурно-естетична адаптація людини до соціального середовища. Творчо-естетичний аспект адаптивної діяльності пов'язаний з тим, що будь-яким чином поліпшена система взаємодії людини зі світом є процесом гармонізації, яка становить сутність творчо-естетичного ставлення людини як до природи і людства, так і до самої себе.

Перспективи подальших наукових досліджень. Соціокультурна адаптація виявляється посередником між феноменами компенсації і соціалізації. Саме аспект взаємозв'язку, взаємообумовленості і взаємодії феноменів адаптації, компенсації та соціалізації і потребує подальшого філософського аналізу.

Джерела та література:

1. Бальсевич В. К. Феномен физической активности человека как социально-биологическая проблема / В. К. Бальсевич // Вопросы философии. – 1981. – № 8. – С. 75–79.
2. Березин Ф. Б. Психическая и психофизиологическая адаптация человека / Ф. Б. Березин. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1988. – 270 с.
3. Берштейн Н. А. О происхождении движений / Н. А. Берштейн // Наука и жизнь. – 1968. – № 2. – С. 42–63.
4. Берштейн Н. А. О происхождении движений / Н. А. Берштейн // Наука и жизнь. – 1968. – № 3. – С. 44–68.
5. Берштейн Н. А. О происхождении движений / Н. А. Берштейн // Наука и жизнь. – 1968. – № 5. – С. 42–65.
6. Бычков В. В. Эстетика / В. В. Бычков. – М. : Гардарики, 2004. – 556 с.
7. Канарский А. С. Диалектика эстетического процесса / А. С. Канарский. – К. : Миронов. тип., 2008. – 380 с.
8. Категории диалектики, их развитие и функции [Текст]. – К. : Наук. думка, 1980. – 364 с.
9. Легенький Ю. Г. Эстетика (опыт апофатической дескрипции) / Ю. Г. Легенький. – К. : КНУКиИ, 2007. – 600 с.
10. Личковах В. А. Світовідношення як переживання (феноменологія, онтологія і естетика «життя миттєвістю») / В. А. Личковах // Дивосад культури : вибрані статті з естетики, культурології, філософії мистецтва. – Чернігів : Деснянська правда, 2006. – С. 15–27.
11. Лукач Д. Своеобразие эстетического / Д. Лукач ; под ред. К. М. Долгова. – М. : Прогресс, 1985. – Т. 2. – 466 с.
12. Сморгж Л. О. Эстетика : [навч. посіб.] / Л. О. Сморгж. – К. : Кондор, 2009. – 333 с.
13. Флер А. Я. Культурная адаптация / А. Я. Флиер // Культурология. XX век : энцикл. – СПб. : Унив. кн., 1998. – Т. 1. – 12 с.

Сафонова Н.В.

УДК 316.734

ВЗАИМОСВЯЗЬ КАТЕГОРИЙ ИСТИНЫ, СВОБОДЫ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ, ИХ МЕСТО В ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Аннотация. Автор показывает, что без знания истины свобода невозможна, которая, в свою очередь, задает и понятие ответственности. Опираясь на тезис, что нет ни одного общественного устройства, осуществление управления которого обошлось без лжи, делается следующий вывод. Гражданское общество, краеугольным камнем которого является свобода, построить невозможно. Однако процессам «оболванивания» общества необходимо препятствовать путем обучения молодежи критически и самостоятельно мыслить. Взять на себя эту задачу должны и могут работники образования.

Ключевые слова: мировоззрение, истина, ложь, свобода, ответственность, гражданское общество.

Анотация. Автор показывает, что без знания истины свобода невозможна, яка, в свою чергу, задає і поняття відповідальності. Спираючись на тезу, що немає жодного суспільного устрою, здійснення управління якого обійшлося без брехні, робиться наступний висновок. Громадянське суспільство, базою якого є свобода, побудувати неможливо. Однак процесам «обдурення» суспільства необхідно перешкоджати шляхом навчання молоді критично і самостійно мислити. Взяти на себе цю задачу повинні і можуть працівники освіти.

Ключові слова: світогляд, істина, брехня, свобода, відповідальність, громадянське суспільство.

Summary. The author examines the idea that the foundation of the pyramid means truth values. Based on the definition of freedom is conclusion that it provides the truth of her existence. Freedom, in turn, is associated with the liability. Thus, the freedom and responsibility are possible only if the objective knowledge indeed, given the knowledge of truth.

This paper is divided sphere of freedom of society and the world of freedom individual. For individual freedom is possible, though fraught with dangers. The author supports the idea that there is no public devices, which cost control exercise without lies, and makes conclusion - no state device does not have the freedom, as needs effective and "bloodless" controls. So the construction of a civil society, the cornerstone of which is freedom, is impossible.

But freedom does not allow to make from the individual to an obedient sheep. Modern media very cleverly manipulated consciousness man. Listening to news programs, most people are not able to distinguish truth from falsehood. This was due to the abundance of information, the ability to critically evaluate this stream and empathize he became lost. Consequently, it is necessary to teach the younger generation of critical and independent thought. Educators must take this task on yourself

Keywords : world view, truth, lies, freedom, responsibility, civil society.

Цель данной работы показать, что базовой ценностью человека и человечества является истина, без которой не могут существовать ни свобода, ни ответственность.

За последние сто лет система ценностей человека была изрядным образом нарушена. А динамитом, который успешно стал подрывать эту систему, стала ложь. Ложь стала универсальным методом формирования «нужного» сознания. Любую человеческую ценность удалось подвергнуть такой обработке, что многие ценности оказались вывернутыми наизнанку. Умение обманным путем зарабатывать деньги стали называть умом (так, в ходу стала поговорка: «если ты такой умный, то почему у тебя мало денег»), беспринципность и безразличие – толерантностью, которая основана, якобы, на любви к ближнему, нетерпимость к греху – отсутствием человеколюбия (в случае сексменьшинств), аборт – неотъемлемым человеческим правом каждой женщины и т. д. Вся пирамида ценностей развалилась как карточный домик, когда из нее удалили такую ценность как Истина. И это не случайно. Рассмотрим определение мировоззрения. **Мировоззрение** - совокупность взглядов, оценок, принципов и образных представлений, определяющих самое общее видение, понимание мира, места в нем человека, а также - жизненные позиции, программы поведения, действий людей [1]. Мировоззрение представляет собой систему или совокупность представлений и знаний о мире и человеке (претендующее и воспринимающееся как истинные). Ценности выступают «редактором» знаний человека о мире и о себе в диапазоне от общечеловеческих до индивидуальных, включая нравственные и эстетические, правовые и политические, философские и религиозные. Знание о мире и о себе, пропущенное через ценности, обеспечивает еще один компонент мировоззрения – идею. «В зависимости от содержания ценностей и полноты знания идея может проявиться в форме идеала или идола. Если идеал ориентирован на социально одобряемый результат, то идол ориентирован на принцип: «Цель оправдывает средства, победителей не судят». Тот, кто ориентирован на идол, не застрахован оказаться его заложником» [2, с. 6].

Более того, в результате заблуждения (знания субъекта, не соответствующие реальности объекта, но принимаемые за истину) идеал может превратиться в идол. Еще Ф. Бэкон писал, что на пути исследователя подстерегают четыре идола, которые так владеют умом людей, что затрудняют вход истине.

Таким образом, Истина, и как верное отображение действительности, и как ценность, действительно, лежит в основе мировоззрения.

На наш взгляд, справедливо XX век был назван, «эпохой тоталитарного вранья и дешевой политической мифологии» [3, с. 41]. Ложь стала настолько обыденным явлением, что практически все студенты (было опрошено около 200 человек) на занятиях по дисциплине «философия» не смогли ответить на вопрос «почему лгать – плохо?».

С помощью лжи свобода человека приобрела другие характеристики и, по своей сути, превратилась в фикцию.

Трудно назвать философа, который бы не обращался к такой непростой теме как свобода. Серьезный и достаточно разработанный материал мы встречаем у Лейбница, Спинозы, Декарта. Но уже немецкая классическая философия показывает противоречивость этого понятия, так как свобода невозможна без понятия долга, совести. Усиливает неопределенность свободы провокация творческой активности, когда свобода без границ становится произволом.

Первый шаг к решению проблемы – выйти на операциональное понятие свободы. В философском энциклопедическом словаре **свобода** определяется как универсалия культуры субъективного ряда, фиксирующая возможность деятельности и поведения в условиях отсутствия внешнего целеполагания [4, с. 904].

Некоторые определяют свободу как господство над обстоятельствами со знанием дела, а другие, как Шеллинг, утверждают, что свобода – это способность делать выбор на основе различения добра и зла. В этике свобода связана с наличием свободы воли человека. Воля – это сознательная целеустремленность человека на осуществление определенного действия [2, с. 398]. Становится ясным, что в свободе содержится противоречие - воля (иррациональное понятие) и рациональное - «осознанная необходимость».

В данной работе наиболее эффективным представляется следующее определение свободы. «Свобода – способность человека поступать в соответствии со своими желаниями, интересами и целями на основе знания объективной действительности» [5, с. 387].

Знание объективной действительности – это истина «здесь и сейчас». Если знание объективной действительности искажено с помощью лжи, то и свобода оказывается безнадежно утраченной. Таким

образом, свобода обеспечивается истиной. Внутренняя духовная свобода возможна, ее подтверждают слова Иисуса Христа: «И познаете истину, и истина сделает вас свободными» (Евангелие от Иоанна, глава 8 стих 32).

Осмысливая аксиому «нельзя жить в обществе и быть свободным от общества» становится ясным, что необходимо выяснить – кто является субъектом свободы (индивид или социальная общность).

Если для каждого отдельного человека знание объективной действительности возможно, то общество никогда не обладало подлинной свободой. «История человечества не знает ни одного общественного устройства, осуществление управления которого обошлось без лжи» [6, с. 105].

Ложь со стороны государственной власти является прекрасным манипулятором общества. Наиболее очевидным и прозрачным это становится к середине XX века. Ярким примером, в котором хорошо прописаны механизмы осуществления манипуляций, является произведение Дж. Оруэлла «1984». Анализируя советский и фашистский режимы, автор показывает, что с помощью лжи можно создать послушное стадо, которое будет любить и оберегать свой тоталитарный режим. Такое общество лишено свободы, потому что оно лишено знания Истины. Ложные представления, вбитые людям в голову, поданы как истинные, они не оставляют человеку выбора. Там, где нет выбора, нет и свободы. Многие философы свободу определяют как возможность выбора. Так, Шеллинг утверждает, что свобода — это способность делать выбор на основе различения добра и зла.

Причину, почему ни одно общественное устройство не обходилось без лжи (средстве манипулирования массами), мы видим в следующем.

Свобода без ограничений несет опасность произвола как со стороны одного лица, так и общественных групп. Осуществлять контроль и поддерживать равновесие между различными социальными слоями в государстве с абсолютной свободой невозможно. Таким образом, самым «бескровным» средством управления массами является ложь.

Иначе решается вопрос, когда речь идет о свободе индивида. Свобода отдельного человека возможна, хотя также не является одним лишь благом. «Свобода предполагает вероятность и отрицательной ее реализации, что предоставляет опасность для человека... Процесс познания зла в идеале не должен реализовываться, ибо знание зла отравляет рассудок, и тяга познавать зло есть тяга к самоуничтожению» [7, с. 116-117].

Подлинная стопроцентная свобода обеспечивается только Богом и обеспечивается она знанием Истины. В современном обществе, живущем в веке «тоталитарной лжи» произошло смешение добра и зла [8]. «Отличительной чертой постмодерна является идея плюрализма мнений. Нет правды и лжи, нет истины, есть плюрализм мнений. Вводится релятивизм, в том числе и в нравственную систему ценностей. Нет хорошего и плохого, это вопрос вкуса... Если разрушено понятие добра и зла, нет границ... И вы не докажете, что добровольный уход человека из жизни — это грех, что это социально опасно, что это опасно для целостности человеческой жизни. Добро и зло смешивается, постмодерн, нет правды, выбирай, что хочешь» [9].

Слушая информационные передачи, большинство людей не в состоянии отличить истины от лжи.

Произошло это по ряду причин. Современные исследования показали, что обилие информации, идущей с экранов телевизоров и сетей Интернет, привело к тому, что механизмы восприятия и адаптации информации нарушены [10]. *Свободный доступ к огромному количеству* (и качеству особого рода) информации привел к следующему:

- невозможно (да и не нужно, так как доступ свободен) запомнить ежедневный поток информации;
- информация подается с уже готовой оценкой (часто в завуалированной форме и интерпретированной так, как это выгодно заказчику), у человека нет времени и нет необходимости продумывать материал самостоятельно. Умение думать самостоятельно и критически у взрослых людей атрофируется, у молодого поколения не формируется вовсе;
- обилие информации делает человека равнодушнее, так как невозможно близко к сердцу ежедневно принимать известия о погибших в результате землетрясения, погибших на дорогах, больных раком и многое другое. Человек перестал понимать и чувствовать сердцем, что всегда являлось одной из важнейших составляющих православной культуры.

Обладая знанием истины и свободой, человек приходит к осознанию личной ответственности за свои поступки. Слово «ответственность имеет корень «ответ». Происхождение этого слова связано с пониманием того, что после смерти человек будет держать ответ перед Богом. За годы советской власти это понимание было выхолощено. Жизнь без Бога сформировала мысль, что можно прожить, не отвечая за свои поступки. Схитрить, урвать, обмануть и надеяться на то, что в мирской жизни отвечать не придется, а после смерти, якобы, жизни нет. Возникла иллюзия, что можно прожить без ответственности по принципу «после нас хоть потоп»

Личная ответственность была переложена на плечи государственных подразделений. Но власть советского государства, основываясь на лжи, не могла обеспечить свободу, следовательно, не могла отвечать за происходящее.

Осуществление и становление гражданского общества возможно при наличии свободы (экономической, политической, нравственной) и ответственности. «Гражданское общество, как ассоциация свободных людей и автономных образований, ориентировано на осуществление своих целей и интересов, принимая во внимание, что частная жизнь людей протекает в лоне публичной жизни и что они – элемент

общества как системы взаимосвязанных элементов» [11, с. 21]. Но, как уже говорилось, подлинная свобода, установленная людьми, невозможна. Невозможна и ответственность каждого гражданина в государстве.

Таким образом, идея гражданского общества в абсолютном его воплощении утопична. Но стремиться к идеалу необходимо. И как один из способов выхода из антропологического кризиса может быть попытка избавления общества от тоталитарной лжи путем просвещения, (в особенности, молодого поколения). Есть необходимость учить критически мыслить, формировать умение отличать правду от лжи. Начинать эту работу нужно с разъяснения подлинной сути вещей, одновременно сопоставляя с информацией, интерпретированной в сторону лжи. Научить молодое поколение думать критически, самостоятельно – вот задача, которую могла бы решить интеллигенция, особенно, работающая в сфере образования.

Источники и литература:

1. Википедия / Мироззрение / [Электронный ресурс] / ru.wikipedia.org/wiki.
2. Кальной И. И. Философия : учебное пособие / И. И. Кальной. – Симферополь: Бизнес-Информ, 2002. – 448 с.
3. Лазарев Ф. В. Оправдание мудрости: монография / Ф. В. Лазарев, М. К. Трифонова. – Симферополь : Синтагма, 2011. – 556 с.
4. Всемирная энциклопедия: Философия / Главн. научн. ред. и сост. А. А. Грицанов. – М. : АСТ, Мн. : Харвест, Современный литератор, 2001. – 1312 с.
5. Социологический энциклопедический словарь: На русском, английском, немецком, французском и чешском языках / Ред.-координатор Г. В.Осипов; Ин-т социально-политич. исслед. РАН : Ин-т социологии РАН. – М.: Издательская группа ИНФРА*М-НОРМА, 1998.–480 с.
6. Шоркин, А. Д. Культурология лжи / А. Д. Шоркин // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия «Философия. Культурология. Политология. Социология» [Текст] / Таврический нац. ун-т им. В. И. Вернадского. – Симферополь: 2012. – Т. 24 (65), №1–2. – С. 102–122.
7. Иоанн Гончаров Многие поищут войти, и не возмогут / Протоиерей Иоанн Гончаров // Родное слово / [Текст] / Симферополь : 2007 – 191 с.
8. Сафонова Н. В. Движение к вероятностной картине мира. Ученые записки ТНУ им. В. И. Вернадского.– Том 25(64), – №3, С. 129–134. 2012г.
9. Лекция митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла РГТУ в рамках Дней русской политической культуры [Электронный ресурс] / Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. / Режим доступа : <http://www.interfax-religion.ru/atheism/?act=document&div=454-69k>.
10. Ван Поведская Е. Человек и новые информационные технологии : завтра начинается сегодня / Елена Ван Поведская, Агустин Досиль Масейра. [Текст] – СПб. : Речь, 2007.– 319 с.
11. Кальной И. И. Гражданское общество: от идеи до ее осуществления / И. И. Кальной // Материалы Международной научно-практической конференции «Гражданское общество: истоки и современность» Севастополь : 2013.

Сухина И.Г.

УДК 124.5:141.319.8:130.2

ЦЕННОСТНОЕ СОДЕРЖАНИЕ СМЫСЛОЖИЗНЕННОГО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО БЫТИЯ: ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЙ И КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ

*Что такое человек, и каково его истинное назначение.
Это основной вопрос – последняя цель всей человеческой мысли. С.Л. Франк.*

Аннотация. В статье с теоретико-методологической позиции аксиологии и аксиологического подхода выявляется и анализируется актуальное ценностное содержание смысла жизни как сущностной характеристики человека, его свободного самоопределения, и конституирующей основы его культурного бытия. При этом культура, ее конкретно-исторический тип, рассматривается в качестве определяемого ценностями смысложизненного проекта человеческого бытия в мире, состоятельность которого проявляется в существовании и развитии культуры, ее достижениях и наследии.

Ключевые слова: человек, человеческое бытие, ценность, ценностное отношение, смысл, значение, семантика, смысл жизни, культура.

Анотація. У статті з теоретико-методологічної позиції аксіології й аксіологічного підходу виявляється й аналізується актуальний ціннісний зміст сенсу життя як сутнісної характеристики людини, її вільного самовизначення, і основи, що конститує, її культурне буття. При цьому культура, її конкретно-історичний тип, розглядається в якості обумовленого цінностями смисложиттєвого проекту людського буття у світі, спроможність якого проявляється в існуванні й розвитку культури, її досягненнях і спадщині.

Ключові слова: людина, людське буття, цінність, ціннісне відношення, смисл, значення, семантика, сенс життя, культура.

Summary. In article from a theoretical and methodological position of an axiology and axiological approach the actual valuable content of sense of the life as essence characteristic of the person, his free self-determination,