

соціалізації, в яку закладається маніфестація естетичних принципів симулятивних систем віртуальної реальності на рівні конструювання особистості взагалі.

Джерела та література:

1. Бондаренко С. Социальная система киберпространства как новая социальная общность / С. Бондаренко // Научная мысль Кавказа. – 2002. – № 12 (38). – С. 32-39.
2. Ворошилова Е. С. Интерактивность как выразительное средство эстетических практик в условиях киберпространства / Е. С. Ворошилова // Вестник ТГУ. – 2010. – № 332. – С. 59-62.
3. Дери М. Скорость убегания. Киберкультура на рубеже эпох / Марк Дери ; пер. Т. Парфеновой. – М. : Ультра. Культура, АСТ Москва, У-Фактория, 2008. – 480 с. – (Philosophy).
4. Зусв А. В. Духовність в гіперсистемі знаково-інформаційної всеможливості / А. В. Зусв // Актуальні проблеми духовності. – 2008. – Вип. 9. – С. 60-68.
5. Мудрик А. В. Введение в социальную педагогику / А. В. Мудрик. – Изд. 2-е, перераб. – М. : Московский психолого-социальный институт, 2009. – 568 с.
6. Носов Н. А. Виртуальная цивилизация / Н. А. Носов // Труды лаборатории виртуалистики. Ч. 1. Виртуальные реальности в психологии и психопрактике. – М. : ИЧРАН, 1995. – С. 105-116.
7. Плешаков В. А. Виртуальная социализация как современный аспект квазисоциализации личности / В. А. Плешаков // Проблемы педагогического образования. – 2005. – Вып. 21. – С. 48-49.
8. Плешаков В. А. Интеграция, киберсоциализация и социальное воспитание: студент и преподаватель в информационном пространстве / В. А. Плешаков // Педагогическое образование и наука. – 2010. – № 1. – С. 27-31.
9. Плешаков В. А. Киберонтология и психология безопасности информационной сферы: аспект киберсоциализации человека в социальных сетях Интернет-среды / В. А. Плешаков // Вестник ПСТГУ. Серия IV. Педагогика. Психология. – 2010 – № 4 (19). – С. 131-141.
10. Плешаков В. А. Особенности виртуальной компьютерной социализации личности / В. А. Плешаков // Проблемы педагогического образования. – 2006. – Вып. 25. – С. 23-25.
11. Полулях Ю. Ю. Структури семіотичного кордону у модерній семіосфері / Ю. Ю. Полулях // Вісник ЛНУ ім. Тараса Шевченка. Соціологічні науки. – 2011. – Т. 2, №12 (233). – С. 139-147.
12. Розин В. М. Интернет – новая информационная технология, семиозис, виртуальная среда / В. М. Розин // Влияние интернета на сознание и структуру знания; отв. ред. В.М. Розин. – М.: ИФРАН, 2004. – С. 3-23.
13. Ромм М. В. Адаптация личности в социуме: теоретико-методологический аспект / М. В. Ромм. – Новосибирск : Наука, 2002. – 275 с.
14. Скороварова Є. В. Аналітика естетичного досвіду: концептуальний розгляд / Є. В. Скороварова // Філософська думка. – 2009. – № 6. – С. 50-61.
15. Смерічевський Е. Ф. Інформаційна цивілізація: проблема віртуальної реальності у суспільному розвитку : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філософ. наук : спец. 09.00.03 «Соціальна філософія та філософія історії» / Е. Ф. Смерічевський. – Донецьк, 2002. – 21 с.
16. Сотникова О. О. Гра та комунікація в соціальній віртуальній реальності : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. філософ. наук : спец. 09.00.03 «Соціальна філософія та філософія історії» / О. О. Сотникова – Х., 2005. – 17 с.

Шевченко О.К.

УДК : 124.5 + 321.01+930.2

ЯЛТИНСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ 1945 Г.: В ГНОСЕОЛОГИЧЕСКОМ ПОЛЕ ФИЛОСОФИИ

Аннотация. В предлагаемой статье исследуются параметры философского освоения Крымской (Ялтинской) конференции 1945 года. Анализируются структурные элементы специфического философского познания Ялты-45. Систематически вскрываются предельные основания философских познавательных практик в «Ялтинских студиях». Статья предназначена как для философов интересующихся Крымской конференцией, так и для историков (политологов, специалистов-международников) профессионально изучающих феномен Ялтинских договоренностей.

Ключевые слова: Ялтинская конференция, гносеология, историческая эпистемология, философский подход.

Анотація. У пропонованій статті досліджуються параметри філософського освоєння Кримської (Ялтинської) конференції 1945 року. Аналізуються структурні елементи специфічного філософського пізнання Ялти-45. Систематично висвітлюються граничні засади філософських пізнавальних практик в «Ялтинських студіях». Стаття призначена як для філософів Кримської конференції, що цікавиться, так і для істориків (політологів, фахівців-міжнародників) професійно вивчаючий феномен Ялтинських домовленостей.

Ключові слова: Ялтинська конференція, гносеологія, історична епістемологія, філософський підхід.

Summary. In this paper we investigate the parameters of the philosophical development of the Crimean (Yalta) Conference 1945. Analyzes the structural elements of a specific philosophical knowledge of Yalta -45 . Systematically opened the ultimate foundations of philosophical cognitive practices in the " Yalta studios ." The philosophical analysis of it in several areas of philosophy : logic and rhetoric , and Epistemology Epistemology ,

Social Philosophy , Axiology and Philosophical Anthropology, Aesthetics and Cultural Studies . The most important issues of philosophical knowledge of the Yalta Conference confession:

1. *Logical analysis of event-related forms of the Yalta Conference .*
2. *Paradoxes of the Yalta Conference in 1945*
3. *Samples of rhetorical devices at the Yalta Conference .*
4. *Key categories and concepts of semantic structures " Yalta agreements ."*
5. *Credibility as a factor in the historical analysis of documents " Yalta Conference "*.
6. *Synergy , causality and coherence - in a holistic perception of micro-and macro-story events Yalta negotiations.*
7. *Parameters and levels of axiological consideration of agreements at the Yalta Conference .*
8. *The dilemma desirable and accessible , affordable and appropriate for compromises in Yalta.*
9. *The concept of "Justice" in addressing the key issues of the Crimean conference.*
10. *Yalta Conference as an artistic image .*
11. *Ideal forms of the Crimean Conference in painting, sculpture , literature, photography ...*
12. *Yalta Conference and the categories of aesthetics , " uplands and lowlands ," " beautiful and the ugly ," " The tragic and the comic ."*

This article is intended for philosophers interested in the Yalta Conference , and for historians (political scientists, specialists in international relations) professionally learning phenomenon of the Yalta agreements.

Keywords: *The Yalta Conference , epistemology , historical epistemology , philosophical approach .*

Актуальность. Крымская (Ялтинская) конференция 1945 г. по праву считается реперной точкой мирового исторического процесса. В феврале 1945 г. на Южном берегу Крыма представительные делегации СССР, США и Великобритании (всего более 1 000 человек политиков, дипломатов, военных, экономистов и юристов) разрешили теоретические вопросы конструирования нового мирового порядка. Следуя Ялтинским соглашениям (в чем то дословно, в чем то их корректируя, кое-что игнорируя) были сформированы системы международной безопасности сумевшие удержать Европу от больших войн на протяжении более полувека. После Ялты многие страны мира радикально изменили свои границы и этнический состав своих граждан (СССР, Польша, Германия, Япония, Китай). Очевидно что столь глобальное явление не могло не вызвать интереса у самых разнообразных людей: политиков и журналистов, историков и юристов, художников и дипломатов. Обсуждения, осмысления и бурные дебаты начались сразу после опубликования ключевых документов конференции в 1945 году, а после выхода обобщающих сборников в 50-70-ые годы исследование Ялтинских встреч «Великих старцев» достигло своего апогея. Подлили масло в огонь идеологических и научных прений мемуары участников конференции, приоткрывшие многие пикантные тайны политической кухни И. Сталина, У. Черчилля и Ф. Рузвельта. Довольно любопытно, но профессиональная философия осталась глуха к призывам всестороннего изучения Крымской конференции. Чего нельзя сказать об аматорах, стихийно использовавших элементы философского дискурса для доказательной базы своих текстов. В настоящий момент, количество публикаций в которых бы рассматривалось «мировоззренческое значение Крымской конференции», «ценностные ориентиры И. Сталина», «Ялтинские встречи с позиций миросистемности», «духовный облик конференции» и т.п. весьма велико и растет с каждым днем. Следовательно, крайне актуальным представляется выяснить пределы философского познания Крымской конференции как события и выявить возможную структуру гносеологического интереса философа в разработке очерченной событийности.

Цель статьи: выявить структуру философского подхода к освоению Крымской конференции 1945 г.

Задачи: определить существующие подходы к изучению Ялтинских событий февраля 1945г., прописать особенности философского подхода, проанализировать структурные элементы философского освоения Крымской конференции, сформулировать перспективы философского подхода на уровне должного и сущего.

Объект исследования: Крымская конференция 1945 г. **Предмет:** философские ресурсы освоения Крымской конференции.

Вклад предшественников. В отечественной традиции нет работ целенаправленно изучавших заявленную тематику. Однако весьма ценные, хотя и одиночные высказывания по проблемам вскрытия предельных оснований философии Ялтинских встреч можно встретить на страницах работ С. В. Юрченко [18], [20], А. Р. Никифорова [7], Д. А. Сеницы [10], А.Г. Кожекина [3], А.Н. Исакова [2], Л.И. Мерзляковой [5]. Отчасти данная тематика поднималась в работах автора данной статьи [12], [13], [14], [15].

Основные результаты исследования. Большинство книг и статей по тематике Ялтинской конференции (только на русском языке их насчитывается более четырехсот) условно можно разбить на три гносеологические категории: исторические, политологические, публицистическо-поэтические.

К первым – историческим относятся труды в основном краеведов и специалистов в микроистории. Это «чистые» историки. Их не много и практически все они работают или работали на Крымском полуострове [1]. Вторая категория – это специалисты международники для которых главным объектом исследования выступает политический процесс в своей кристальной ясности и системности [6]. Третьи – исследователи с художественной «жилкой» склонные населять историческое пространство яркими образами своего эмоционального мира, наделяя последние статусом безусловной объективной реальности [9]. Разумеется, как это часто бывает основная масса работ выпадает на долю смешанных стилей. И вот тут то включается обаяние философского видения проблемы. Историк по воспитанию и образованию, начинающий создавать масштабные политологические труды востребует именно философскую лексику, как имманентно

присущую отечественному гуманитарному образованию [19], [21]. Журналист, искусствовед анализирующий парадоксы переговоров Великих старцев в Ялте, в силу скудности архивных фактов вынужден подменять их философским категориальным аппаратом [4]. В общем и целом, смешение указанных трех стилей происходит в пределах двух философских полюсов.

На одном полюсе располагаются работы на стыке философии истории и геополитики в разрезе миросистемности. Ее видным представителем можно считать историка, политолога, журналиста и по стилю мышления яркого философа А.Р. Никифорова [7]. Другой полюс являет собой работа в которой осуществлена попытка выявить собственно аксиологический аспект проблемы, правда в ракурсе функционирования глобальных систем миропорядка [10].

Представленная смесь политологии и философии является классическим методологическим коктейлем для протофилософского освоения сюжетов связанных с Крымской конференцией. Алгоритм создания «напитка истины» следующий: формулируется проблема в рамках строгой политологии, фактаж подбирается из ярких исторических событий, полученный результат анализируется при помощи философских методологий.

Отдельным рядом идут исследования в которых Крымская конференция рассматривается с точки зрения эстетической реальности [8], [16], [17]. К имеющемуся букету смыслов авторы добавляют значительные пласты искусствоведческих знаний. Однако категориально-понятийный аппарат статей все таки ближе к эстетике, чем собственно к искусствоведению. А следовательно и в этом случае философия выступает как системообразующее начало.

Попробуем сформулировать то проблемное поле Крымской конференции, которое может быть вскрыто исключительно при помощи философских методик.

Объектом такового пространства без всякого сомнения обязано выступать Со-бытие. Именно данная категория отвечающая за гармоническое единство предметности и идеальности, утилитаризма и возвышенности, сконцентрированной в аксиологичности является визитной карточкой философии. Той философии, которая через четкую и явную телесность (читай предметность, практичность, фактичность и так далее) предлагает свой взгляд на социальность, историчность, политологичность. Кстати, именно через со-бытие, как реальность исторического процесса, возможно ответственно заявлять о моральности встреч «Великих старцев» в Ялте, теме которая является ныне весьма популярной в научно-популярных публикациях. Именно сквозь призму со-бытия философ может вскрыть тайну пространства «Ялты» в потоке времени и дать ей характеристику с высот элитарного историзма...

Предметом философских усилий видется духовная составляющая Со-бытия, которую можно обозначить как аксиосферу истории. Не аксиосфера «тирана» И. Сталина, «инвалида» Ф. Рузвельта или «алкоголика» У. Черчилля, как это часто происходит в современных исследованиях. Нет. Имеется ввиду аксиосфера эпохи, социального круга встретившихся за круглым столом дипломатов, политиков и военных... Аксиосфера пропитанная 6-тью годами войны. Кстати необходимость такой предметности ощущают и «чистые» историки, правда решают их в рамках своей узкой специализации и в силу этого несколько дилетантски [11].

Цель философского освоения проблематики это выявление предельных оснований Крымской конференции как Со-бытия мировой истории. *Задачи.* Этот пункт проблемного поля философского освоения Крымской конференции предполагает значительный разброс тематических вопросов. Ниже приведу списком лишь некоторые, наиболее яркие предметный параметры задач философского осмысления «Ялтинских встреч». Тематика задач будет сгруппированна по нескольким философским дисциплинам.

Логика и Риторика.

Образцы риторических приемов на Крымской конференции; логический анализ событийных форм Крымской конференции; парадоксы Крымской конференции 1945 г.; построение логико-правового языка отдельных членов делегаций; сравнительный логический анализ правовых документов и стенограмм заседаний; построение таблиц истинности

Гносеология и Эпистемология.

Ключевые категории и понятия смысловых структур «Ялтинских договоренностей»; достоверность как фактор исторического анализа документов «Крымской конференции»; синергия, каузальность и когерентность – в разработке целостного восприятия событий микро и макроистории Ялтинских переговоров.

Социальная философия, Аксиология и философская антропология.

Параметры и уровни аксиологического рассмотрения соглашений на Крымской конференции; дилемма желаемого и доступного, возможного и должного при компромиссах в Ялте; понятие «Справедливость» при решении ключевых вопросов крымской конференции.

История философии и Философия права.

Крымская конференция как факт и как исторический процесс; роль личностей «вождей» на характер правовых решений; пространств Крымской конференции и его границы; трансформация мировых систем права в рамках устных договоренностей; роль деклараций в идеологической войне; фактор насилия в оформлении нового правового порядка; международный закон как следствие личной симпатии двух глав супердержав.

Эстетика и Культурология

Крымская конференция как художественный образ; идеальные формы крымской конференции в живописи, скульптуре, литературе, фотографии; крымская конференция сквозь призму категорий эстетики: «Возвышенное и Низменное», «Прекрасное и Безобразное», «Трагическое и Комическое».

Вывод. Философский анализ Крымской (Ялтинской) конференции представляется весьма перспективным и обладающим колоссальным потенциалом. Он крайне важен не только в аспекте расширения философии как академической дисциплины, но и в высшей степени полезным для истории, политологии, социальной психологии. То есть всех тех дисциплин, которые плодотворно разрабатывают факты крымской конференции и неизбежно сталкиваются с вопросами философскими. Но, обретая философскую проблему, а иногда даже ее сформулировав разрешают ее на основании своих дисциплин, что приводит к неудовлетворительным результатам. Профилактикой подобных ситуаций может служить комплексное и систематичное обращение профессиональных философов к проблеме Крымской конференции и разрешении ее посредством монографий, тематических конференций и сборников статей.

Источники и литература:

1. Гуркович В. Н. Крымская конференция 1945 года / В. Н. Гуркович. – Симферополь, 1995. – 48 с.
2. Исаков А. Н. Ялтинская конференция парадоксы исторического суждения [Электронный ресурс] / А. Н. Исаков // Крымская конференция 1945 г.: актуальные вопросы истории, права, социологии, политологии, культурологи, философии: материалы международной научной конференции Ялта-45/13 (Симферополь, Украина 23-27 апреля 2013г.) / общ. ред. Шевченко О.К. – Симферополь: электронное издательство К.О.Ш., 2013. – С. 63-65. – Режим доступа : http://krim-konference.at.ua/load/teksty/stati_tezisy_zametki/yalta_conference_1945_actual_issues_of_history_law_studies_political_science_culture_studies_and_philosophy/10-1-0-31
3. Кожекин А. Г. Вена 1815 – Ялта 1945: итоги и последствия / А. Г. Кожекин // Крымская (Ялтинская) конференция 1945 года: уроки и перспективы: материалы междунар. науч. симпозиума (Ялта, 5-11 февраля 1995 г.). – Симферополь, 1996. – С. 114-116.
4. Лосев И. Ялта-45: триумф свободы чи перемога зла [Электронный ресурс] / И. Лосев. – Режим доступа : www.telekritika.ua/lyudi/2005-02-09/3717
5. Мерзлякова И. Л. Крымская конференция руководителей трех союзных держав - СССР, США и Великобритании (4-11 февраля 1945 г.) как «место памяти» в историческом сознании украинской и российской молодежи [Электронный ресурс] / И. Л. Мерзлякова // Крымская конференция 1945 г.: актуальные вопросы истории, права, социологии, политологии, культурологи, философии: материалы международной научной конференции Ялта-45/13 (Симферополь, Украина 23-27 апреля 2013г.) / общ. ред. Шевченко О.К. – Симферополь: электронное издательство К.О.Ш., 2013. – С. 77-83. – Режим доступа : http://krim-konference.at.ua/load/teksty/stati_tezisy_zametki/yalta_conference_1945_actual_issues_of_history_law_studies_political_science_culture_studies_and_philosophy/10-1-0-31
6. Наумов А. О. Ялта-1945: «большая тройка» на пути к Победе / О. А. Наумов // Ялта-45. Начертания нового мира / ред. Н.А. Нарочницкая. – М.: Вече, 2010. – С. 28-40.
7. Никифоров А. Р. Границы и «большие пространства» эпохи Ялты / А. Р. Никифоров // Три подхода к войне и миру: Сталин, Рузвельт, Черчилль на Крымской (Ялтинской) конференции 1945 г. и уроки для формирования новой системы международной безопасности: материалы междунар. науч. конф. (Ялта, 5-7 февраля 2004 г.). – Симферополь, 2004. – С. 90-96.
8. Пигулева А. П. Отображение Крымской конференции 1945 г. в карикатуре [Электронный ресурс] / А. П. Пигулева // Крымская конференция 1945 г.: актуальные вопросы истории, права, социологии, политологии, культурологи, философии: материалы международной научной конференции Ялта-45/13 (Симферополь, Украина 23-27 апреля 2013г.) / общ. ред. Шевченко О.К. – Симферополь: электронное издательство К.О.Ш., 2013. – С. 110-117. – Режим доступа : http://krim-konference.at.ua/load/teksty/stati_tezisy_zametki/yalta_conference_1945_actual_issues_of_history_law_studies_political_science_culture_studies_and_philosophy/10-1-0-31
9. Сергійчук В. Ялтинська конференція виявилась для України – «похороною конторою» [Электронный ресурс] / В. Сергійчук. Режим доступа: ua.pro.ua.com/digest/2005/02/08/162615.html
10. Сеница Д. А. Конец Ялтинской системы: аксиологический аспект / Д. А. Сеница // Крымская (Ялтинская) конференция 1945 года: уроки и перспективы: материалы междунар. науч. симпозиума (Ялта, 5-11 февраля 1995 г.). – Симферополь, 1996. – С.147-151.
11. Шамрин О. А. Поколение Черчилля и Британская империя. Взгляд человека викторианской эпохи / О. А. Шамрин // Вторая мировая война: человек, общество, государство: мат-лы междунар. науч. конф. (Ялта, 11-12 мая 2006 г.). – Симферополь, 2006. – С. 27-31.
12. Шевченко О. К. Парадоксы восприятия Крымской конференции 1945 г. в ментальном поле культуры (историографический эксперимент) / О. К. Шевченко // Мистецтво і наука третього тисячоліття: матеріали І між народ. науково-творчої конф. (Сімферополь, 3-4 листопада, 2012). – Сімферополь : РВНЗ «Кримський університет культури, мистецтв і туризму», 2012. – С. 66-69.
13. Шевченко О. К. Кримська (Ялтинська) конференція 1945 р. в українському гуманітарному знанні / О. К. Шевченко // Дні науки філософського факультету – 2013: матеріали міжнар. наук. конф. (Київ, 16-17 квітня 2013). – К.: Київський університет, 2013. – Ч.8. – С. 244-246.
14. Шевченко О. К. Крымская конференция 1945 г. в контексте современной российской-украинской элитологии // Философия элитологии: Сб. трудов Первого Всероссийского элитологического конгресса с международным участием (Ростов-на-Дону, 7-8 окт. 2013). / науч. ред. А. М. Старостин. – Ростов н/Д.: Донское книжное издательство, 2013. – Т. 3. – С. 355-357

15. Шевченко О. К. Крымская конференция 1945 г. как «Со-бытие» / О. К. Шевченко // Вестник Российского философского общества. – 2012. - №4. – С. 90-91.
16. Шевченко О. К. Пигулева А. П. Поэтический этюд власти в симфонии цвета на одной картине Комара [Электронный ресурс] / О. К. Шевченко, А. П. Пигулева // Исследовательская лаборатория : Крымская конференция-1945. - Режим доступа к статье http://krim-konference.at.ua/publ/2012_vypusk_1/shevchenko_o_k_piguleva_a_p_jalta_45_poehticheskij_ektjud_vlasti_v_simfonii_cveta_na_odnoj_kartine_komara/1-1-0-6
17. Шевченко О. К., Пигулева А. П. Крымская конференция 1945 г. на почтовых конвертах и марках XX века / О. К. Шевченко, А. П. Пигулева // Культура народов Причерноморья. – 2013. - №246. – С. 110-113.
18. Юрченко С. В. Исторические события и память поколений: к 60-летию Ялтинской конференции / С. В. Юрченко // Историч. Наследие Крыма. – 2005. – № 9. – С. 6-8.
19. Юрченко С. В. Итоги дискуссий Сталина, Рузвельта, Черчилля на Ялтинской конференции 1945 года в контексте миросистемности / С. В. Юрченко // Вторая мировая война: человек, общество, государство: материалы междунар. науч. конф. (Ялта, 11-12 мая 2006 г.) / ред. С.В. Юрченко.- Симферополь: Издат. дом «Крым», 2006. - С.13-22.
20. Юрченко С. В. Ялта-1945 как опыт глобального видения будущего / С. В. Юрченко // «Ялтинская система и современный мировой порядок: проблемы глобальной и региональной безопасности: материалы междунар. Науч. конф. (Ялта, 17-21 февраля 2010 г.) / ред. С. В. Юрченко. – Симферополь: Антиква, 2010. – С. 269-275.
21. Юрченко С. В. Ялтинская конференция 1945 года: взгляды западных политиков и значение решений с позиций миросистемности / С. В. Юрченко // Дипломатия Великой Победы: итоги исследований и уроки для формирования новой системы международных отношений: материалы науч. конф. (Ялта, 6 мая 2005г.) / ред. С. В. Юрченко. – Симферополь: Издательский дом «Крым», 2005. – С. 19-24.