

# СВИНЬ ЧИ ЗАМГЛАЙ

Одразу за Киселівкою Чернігівського району «в'ється наче змійка» у густих верболозах тихоплинна річка Замглай. Пересікає попід вузким бетонним мостом Новгород-Сіверську автотрасу. Несе чисті води у зачаровану Десну. Та чи Замглай це?

Наш видатний земляк-історик, описувач рідного краю II половини XVII століття О. Шафонський у капітальній праці «Черниговского наместничества топографическое описание» поіменно називає 28 річок Чернігівського повіту. Та немає серед них Замглую. Останньою під № 28 значиться Свирь. Без сумніву, тут трапилася друкарська помилка. Не Свирь, а Свінь. Бо у географічному покажчику в кінці книги на цій сторінці такої річки немає, а є Свінь, яка «под селом Звеничевым из болота началась и выше Чернигова за 11 верст в деревне Свинке (сучасна назва Улянівка — І. К.) в Десну впада, имея на 18 верст своего течения»<sup>1</sup>.

Назву цієї річки згадує і О. Лазаревський в «Обозрении Румянцевской описи Малороссии» (цей опис співпадає за часом з топографічно-географічним описом, який зробив О. Шафонський). Зокрема, він пише, що село Голубичі стоїть «при р. Свінє», а села «Звеничев на бол. Свінє», «В. Весь близ бол. Свінія», «Івшаковка при бол. Свінія», «Березанка при речке Свінія», «Стаси, Киселевка, Лопатин, Черторийка, Тереховка при річке Свінія»<sup>2</sup>.

1 лютого 1864 року «Черниговские епархиальные известия» підтвердили, що «река Свінь поныне остается со своим именем. Глуховскую дорогу (нині Новгород-Сіверська — І. К.) она пересекает в 11 верстах от Чернигова»<sup>3</sup>.

А вже через рік історик-військовик М. Домонтович, укладаючи у відому книгу матеріали для географії і статистики Росії, зібрані офіцерами генерального штабу в Чернігівській губернії, згадує р. Замглай праворуч Десни, яка витікає з болота Замглай. «Цю болото прилегает к Репкам и селеніям Буянкам, Буровке, Выхвостову, Звеничеву, Петрушину, Лопатину, Киселевке. Длина 55 верст, ширина от 1/2 до 7 и более верст, грунт дна топкий. Через него устроена плотина у с. Буровки, на старой почтовой дороге из Чернигова в Санкт-Петербург; через это болото проходит шоссе на протяжении 9 верст.

При разливі р. Замглай сообщение производится по постоянному мосту на Н.-Сіверский»<sup>4</sup>.

1877 року Чернігівський єпископ Філарет Гумілевський робить ще глибший екскурс в історію : «болото это (Замглай — І. К.), по рассказу старожилов было судоходною речкою, служивше сообщением реки Десны с Сожем, что доказывается его течением с востока к западу, и тем, что на нем часто находили в недавние времена обломки водоходных суден»<sup>5</sup>. Тут же згадує, що село Звеничев і сусідня В. Вісь стоять «бліз болота Свінни или Замглай»<sup>6</sup>. У його відомій праці «Історико-статистическое описание Черниговской епархии» кілька разів згадується р. Свінь: «Оттоль судоходлом через дубраву к Любному острову в Свиню; Свінію на низ по озеру Стародуб через реку Десну по Свінськую Переволоку»<sup>7</sup>. (Це витяг з чоловітної чернігівських міщан 1690 року російським царям Петру та Іоанну про підтвердження польсько-шляхецьких королівських прав на кордоні міським землям — І. К.)...на реце Свіні, островы, лес за тоей греблий»<sup>8</sup>.

Так все-таки Замглай чи Свінь? Що це, синоніми? Д. Пащенко в «Описании Черниговского наместничества» (1781 р.) повідомляє, що «село Звеничев... на низковатом равнинном месте. От двух сторон при небольших лесках и чагарниках, а от двух болот и речки называемые Свінь и Замглай, с коих на первой стороне села плотина с двумя амбарами о 4 котлах бунчукового товарища Йосифа Рашевского»<sup>9</sup>.

В «Етимологічному словнику літописних географічних назв південної Русі» назви річок Свінь, Свінь, Свінка, Замглай, Самглай<sup>10</sup> стоять в одному синонімічному ряду. Чому? Свінь — дитина правічного болота. Замглай. Впродовж сотень віків несла через його непрохідні торфовища у Десну воду. Пересікало замулювалось річище Свіні, та залишилось болото. Замглай. За легендою в цих місцях на суходолі водилося багато диких свиней. Від них і гідронім Свінь. Є версія, що в основі назви лежить протослов'янське «су веу» — «коричнева вода»<sup>11</sup>. Є й інший варіант: «svins» — латинське «забруднений»<sup>12</sup>.

Якось один із старожилів села дев'яносторічний В. Л. Коваленко повідав мені давній переказ про те, що нібито землю на Звеничівське городище (археологічна пам'ятка часів Київської Русі, яка прекрасно збереглася) возили баржами річкою Свінь з-під села Чепігівки.

Років двадцять тому розчищали русло річки і повітаявали на Звеничівській греблі десятки міцних дубових паль, на яких стояв колись водяний млин Йосифа Рашевського — далекого предка художника І. Г. Рашевського.

Значить, була тут колись могутня річка. І немає сумніву, що нині у Звеничеві під дерев'яним мостом — частинка її первісного русла.

Річка Свінь кілька разів згадується в контексті певних драматично-історичних подій Чернігівської землі у чотирьох найдревніших літописах. «1152, Горючи... поїде к Березому... (и яко сто у Свіни; и поїдоша от Чернигова...) и доша за Свінь та за Сновъ (№ 1425, ПСРЛ, II, 1962, (Іпат. лет., 456 458); 1176, Свіни (т. ж., 600); 1152, за Свінь да за Сновъ (ПСРЛ, ХХV, Москов. лет. св. к XV... 550; 1157, сташа за Свіною (т. ж., 63) XV ст. ПСРЛ, ХХIII Ермолинск. лет., 41); 1152, Юрьи... яко сто у Свіни съ Половци... и отступиша от Чернигова, и доша за Свінь да за Сновъ (к XVI ст. ПСРЛ, VII Воскрес. лет.)<sup>13</sup>.

Для прикладу детальніше подаємо лише один історичний епізод 1157 року, пов'язаний з «Свіною рекою»<sup>14</sup>. Після того, як чернігівський князь Ізяслав Давидович за згодою всіх Мономаховичів вдруге сів на Київський престол, очікувались зміни у Чернігівській волості. Чернігів мав перейти Святославу Ольговичу, старшому не тільки по Ізяславу в племені Святославовому, але і в цілому роду Ярославівичів. Та коли Ольгович з племінником своїм Святославом Всеволодовичем підійшов до Чернігова, його туди не впустив рідний племінник Ізяслава Святослав Володимирович, дядько якого після від'їзду до Києва залишив його тут зі своїм полком.

Ольговичі, не впущені в Чернігів, відступили від міста «и стали за Свіною рекою», на протилежному березі якої скоро з'явились полки Ізяслава Давидовича... Та до битви не дійшло. Вирішили мирно: хай Чернігів буде Ольговичу, а Сіверська область — Святославу Володимировичу. Але Святославу Ольговичу дісталась не вся Чернігівська волость: більшу частину її утримував за собою Ізяслав і його племінник Святослав Володимирович. Свінь, яка неслас свої води через непрохідні Замглайські болота, захищала від ворога Чернігів з півночі і північного сходу. У енциклопедичному довіднику Чернігівщини вона згадується як річка Свинка, права притока Десни, яка бере свій початок біля с. Голубичі Ріпкинського району і впадає в Десну поблизу с. Брусила Чернігівського району. Тече територією Ріпкинського та Чернігівського районів.<sup>15</sup> Однаке, ви не знайдете її біля Голубичів. Як і назви на карті. Ця звичайна меліоративна канава починається на далекій околиці Великої Вісі за лісовим урочищем «Липняк» (див. топографічну карту Чернігівська область 1:200000, 1992 р.). Впадає Свінь одразу за Звеничевом у рукотворну річку Замглай (меліоратори проклали її в 50-х роках, на річці встановлені шлюзи).

Припускаємо, що на 26-кілометровій довжині в багатьох місцях вона несе свої води розчищеним руслом літописної річки Свінь. У згаданому довіднику вказано, що р. Замглай бере свій початок біля с. Вихвостова, тече територією Городнянського, Ріпкинського та Чернігівського районів<sup>16</sup>.

Насправді, рукотворна річка починається з болот Північного Замглаю за с. Бурівка Городнянського району. І все ж, як би там не було в історії, нині обнявшись як брат з сестрою дві річечки — Замглай і Свінь несуть свої чисті води в зачаровану красуню Десну. А як же бути з назвою? Свінь чи Замглай? Як на мене, то я залишив бі ріці її первісну історичну назву.

Іван КУЖИЛЬНИЙ

м. Чернігів

#### Джерела та література:

1. Шафонський А. Ф. Черниговского наместничества топографическое описание (1786 г.) — К., 1851. — С. 27.
2. Лазаревський А. Обозрение Румянцевской описи Малороссии. — Чернігов, 1866. — С. 62.
3. Черниговские епархиальные известия. — 1864. — 1 февраля.
4. Домонтович М. Материалы для географии и статистики России. — С.-П., 1865. — С. 39.
5. Гумилевский Ф. Историко-статистическое описание Черниговской епархии. — Чернігов, 1877. — Кн. 6. — С. 263.
6. Там само. — С. 138.
7. Там само. — С. 358.
8. Там само. — С. 395.
9. Пащенко Д. Описание Черниговского наместничества (1781 г.). — Чернігов, 1868. — С. 33.
10. Етимологічний словник літописних географічних назв південної Русі. — К., 1986. — С. 130.
11. Салон В. Цікава топоніміка. // Чернігівський вісник. — 1988. — 15 вересня.
12. Етимологічний словник літописних географічних назв південної Русі. — С. 130.
13. Там само. — С. 130.
14. Солов'йов С. М. История России с древнейших времен. — М. — Кн. 1. — т. 1 — 2. — С. — 485.
15. Чернігівщина. Енциклопедичний довідник. — К., 1990. — С. 727.
16. Там само. — С. 262.