

Малая Е.К.

УДК 008

АПРОБАЦИЯ МЕТОДА ФЕСТИВАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРИМЕРЕ ВСЕУКРАИНСКОГО ФЕСТИВАЛЯ ПОЭЗИИ «ШОРОХ»

Аннотация. Статья освещает процесс проведения культурологического эксперимента, поставленного с целью подтверждения гипотезы о результативности метода фестивальной организации культурной среды. Основанием для практической проверки стало теоретическое освоение тезиса о семиотической общности как гаранте создания единого культурного поля. И 2-5 ноября 2012 года в рамках совместной работы кафедры культурологии ТНУ им. В.И. Вернадского и литературного клуба «Хорошо» был проведен Всеукраинский фестиваль поэзии «Шорох», активизировавший более сотни участников из разных городов Украины и Российской Федерации.

Ключевые слова: фестиваль, социокультурная деятельность, социальная семиотика, event-менеджмент

Анотація. Стаття освітлює процес проведення культурологічного експерименту, поставленого з метою підтвердження гіпотези про результативність методу фестивальної організації культурного середовища. Підґрунтям для практичної перевірки стало теоретичне освоєння тезису про семиотичну спільність як гарант створення єдиного культурного поля. Та 2-5 листопада 2012 року в рамках спільної роботи кафедри культурології ТНУ ім. В.І. Вернадського і літературного клубу «Хорошо» був проведений Всеукраїнський фестиваль поезії «Шорох», який активізував більш сотні учасників з різних міст України та Російської Федерації.

Ключові слова: фестиваль, соціокультурна діяльність, соціальна семиотика, event-менеджмент

Summary. The article represents the process of culture-experiments, which was conducted with the aim of confirming the hypothesis about the effectiveness of the method of the festival organizing cultural environment. The basis for the practical was a theoretical thesis about semiotics community as the guarantor of activation of cultural field. And 2-5 November 2012 in a joint work of the Department of Cultural TNU of V.I. Vernadsky and literary club "Well," All-Ukrainian festival of poetry "The Rustle" was realized. It intensified more than one hundred participants from different cities of Ukraine and the Russian Federation.

Keywords: festival, social culture activities, social semiotics, event-management

Человечество наращивает знаковую среду как основу культуры, как результат осмысления явлений окружающего мира, тем самым дублируя и варьируя их. Данная знаковая среда становится некой второй реальностью, в которой существует человеческое сознание (в отличие от собственно физического мира, в котором существуют атомы его тела). Данная семиосфера, если пользоваться термином Ю.М. Лотмана, объединяет все формы и варианты человеческого существования, связанные с осмысленной (осмысляемой реальностью) деятельностью. Таким образом, все элементы культуры являются знаками для нашего сознания.

Праздники и будни, публичные и камерные формы культуры – суть операции кодирования, трансляции и интерпретации тех или иных знаков. В том числе на знаковой основе построена и коммуникация (вербальная и невербальная её стороны), и варианты общественного взаимодействия. Так, обращаясь к семиотике, изучающей знаковые системы в общем, мы, сужая рамки научного интереса, акцентируем внимание на семиотике социальной среды, на анализе знаковой природы тех или иных человеческих сообществ или форм взаимодействия в них.

Социальная организация, акты межличностного взаимодействия являют собой более или менее сбалансированные системы упорядоченных знаков и связей между ними. И степень развитости той или иной культурной среды напрямую определяется степенью проработки и освоения её участниками тех или иных культурных кодов. Когда культура развивается, тогда растёт и накапливается и информационная база знаков, иначе говоря, *означающих*, пользуясь терминологией Ф. де Соссюра и Ж. Дерриды. При застое знаковой системы, при стагнации процесса семиозиса (т.е. означения действительности по М.Ю. Лотману) можно смело констатировать и убывание в общем пространстве культуры доли явления, не подкреплённого обновлением знакового ряда.

При анализе современной социокультурной среды большинство исследователей сходятся на следующем положении: знаковая система, характерная ей, практически лишена обновления в сфере семиозиса гуманистических ценностей и коммуникации, основанной на идеалах равенства и сотворчества.

Современная семиотическая среда кодирует особые формы мировоззрения, информационную и коммуникационную культуру. Основными их чертами является дискретность и закрытость личности, ставшие результатом большого процента виртуальности в нынешнем времени. Пространство для самовыражения находится в Интернете, и это верно для большого процента населения Автономной Республики Крым. По состоянию на второй квартал 2010 года в Украине насчитывается 12,6 миллионов регулярных пользователей. Наиболее высокий уровень проникновения Интернета в личное пространство культуры наблюдается у молодых возрастных групп: 59% пользуется Интернет в возрастной группе от 15 до 29 лет и 36% в возрастной группе от 30 до 44 лет (исследования агентства InMind для Интернет Ассоциации Украины). Из отрицательных черт данной ситуации, в первую очередь, стоит называть крайнюю степень «проводимости» тех или иных культурных явлений в Интернет-пространстве. Данный факт мог бы показаться нейтральным, однако в условиях господства массовой культуры и культуры потребления он начинает представлять серьёзную опасность. Другой негативной стороной перемещения

самовыражения личности в интернет-среду является изоляция и замыкание, происходящие с человеком в результате этого. Социальная активность снижается, переносится в виртуальную среду, и часто подменяется симулякрами деятельности, т.к. реального выхода реализации идей в интернет-пространстве меньше, чем в физическом.

В этих условиях развитие культуры и катализация процессов культуротворчества начинает требовать дополнительных механизмов и мероприятий. Представляется корректной гипотеза о возможности активизации культурного пространства города или области путём создания интенсивной, творческой социальной среды, построенной на принципах гуманизма и открытости.

Данная среда могла бы стать конкурентноспособной альтернативой массовой культуре и нивелировке ценностей открытого и гуманистического творчества и коммуникации.

Обращаясь к методологическому аппарату семиотики, следует отметить, что активная социальная среда с жизнеспособными ценностями, исповедуемыми всеми участниками культуротворческого процесса, – это среда единой семиотической общности, общее знаковое пространство, включающее в себя динамичный и непрекращающийся процесс семиозиса реальных явлений.

Таким образом, мы обращаемся к социальной семиотике или семиотике общности.

Выдвигаемым к решению проблемы требованиям – созданию активной культурной среды, мыслимой как общность всеми её участниками, поддерживающей гуманистические идеалы и творческий процесс, полностью отвечает такая форма организации культурного пространства, как фестиваль.

Итак, как один из наиболее действенных методов развития и активизации культурного пространства мы предлагаем фестивальную форму организации социо-культурной деятельности.

Фестиваль (франц. festival, от лат. festivus - праздничный), массовое празднество, показ (смотр) достижений музыкального, театрального, эстрадного, циркового или киноискусства.

Заложенное изначально в слове понятие «праздник» оперирует наиболее светлыми и положительными ассоциациями участников, таким образом, создавая максимально удачный путь для внедрения в их личные культуры тех культурных ценностей, которые являются целевыми. Положительное отношение к действию в целом нивелирует возможные элементы неприязни и дискомфорта, которые могут возникнуть при столкновении массовой культуры с предлагаемой глубокой и художественной.

Кроме того, формат фестиваля позволяет комбинировать мероприятия различной направленности и сфер искусства: театральные, музыкальные, литературные.

Фестивальное движение Украины возникло в двухтысячных годах и за это десятилетие развилось в отдельное культурное направление жизни общества, активное и действенное. Возникнув изначально в андеграундной среде, снизу вверх фестивали пробивались в официальные пласты социальной деятельности, став альтернативой советской организации творческого процесса. Демократичность, работа с публикой, наличие свободных площадок для выступлений, отсутствие авторитарного контроля со стороны уже именитых авторов, идейная свежесть и энергичность организаторов-энтузиастов, часто не имеющих от фестиваля устойчивого дохода, – всё это гарантирует живое и активное отношение к представляемому на фестивале произведению, так как без заинтересованности и вовлеченности в фестивальное движение и представленное на нём искусство участие в этом процессе становится невыгодным.

Поэтому именно фестиваль представляет собой ту форму организации демонстрации и популяризации искусства, которая объединяет в группе организаторов людей, по-настоящему увлечённых делом продвижения искусства, что, тем самым, обеспечивает качество их работы, а с другой стороны, в группе выступающих и зрителей – людей, готовых и открытых к позитивному диалогу.

В результате теоретического изучения проблемного поля нашего исследования была подготовлена база для эксперимента, поставленного с целью проверки предполагаемой гипотезы о результативности развития культурной среды Симферополя методом фестивальной организации социокультурной деятельности. Поставив себе целью исследования проверить действенность использования фестивального метода организации социокультурной деятельности, мы апробировали последний в рамках практического эксперимента.

В рамках работы кафедры культурологии Таврического Национального Университета им. В.И. Вернадского, симферопольского литературного клуба «Хорошо» и партнерских организаций был создан и реализован проект фестиваля «Шорох», ориентированного на развитие, углубление и интенсификацию культурного поля Симферополя. Поддержку проведению фестиваля оказали симферопольский Дом-музей Ильи Сельвинского, арт-центр «Карман» и всеукраинский литературный интернет-портал «Litfest.ru»

В первую очередь, была сформирована команда организаторов, в которую вошли как студенты-культурологи (в том числе и автор данной работы), так и event-менеджеры и специалисты различных профилей, работающие с урбанистическим культурным пространством и фестивальным движением. В результате активной работы оргкомитета фестиваля был создан его концепт, подразумевавший синтез искусств, направленность на знакомство аудитории с новыми созданиями творческой мысли и при этом организованный на гуманистических ценностях в условиях психологического и эмоционального комфорта его участников.

Поэтический фестиваль под названием «Шорох» был релизован 2-5 ноября 2012 года и включил в себя целый ряд мероприятий различных направлений искусства.

Центральным событием фестиваля стал финал поэтического конкурса, в отборочном этапе которого приняли участие более сотни авторов из Украины, России, Беларуси. В доме-музее Ильи Сельвинского выступили 26 финалистов из 15 городов Украины и России, вошедших в шорт-лист фестиваля.

Победителей определяло жюри фестиваля, в состав которого вошли Виталий Ковальчук (Харьков) – поэт, культуролог, слэм-мастер, президент Федерации Слэма Украины; Наталья Наумова (Бахчисарай) –

АПРОБАЦИЯ МЕТОДА ФЕСТИВАЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРИМЕРЕ ВСЕУКРАИНСКОГО ФЕСТИВАЛЯ ПОЭЗИИ «ШОРОХ»

поэт, член НСПУ, соорганизатор всеукраинского фестиваля «Многоточие»; Мария Мизрахи (Симферополь) – культуролог, кандидат культурологических наук, специалист в области семиотики и искусства эпохи постмодернизма, сотрудник кафедры культурологии Таврического национального университета им. В.И. Вернадского.

В результате работы жюри победителем фестиваля, взявшим гран-при, стал Юрий Татаренко (Новосибирск). I место заняла Аська Коробкина (Бахчисарай), II место – Андрей Момут (Ивано-Франковск), III место – Михаил Гладчук (Евпатория). По итогам выступлений шорт-листеров организаторы фестиваля присудили дипломы и призы литературного клуба «Хорошо» следующим авторам: Алексей Величко (Киев), Антон Полунин (Киев), Татьяна Партина (Одесса). Все лауреаты «Шороха» были награждены дипломами и памятными призами, отразившими атмосферу фестиваля: медными листьями платана с символикой фестиваля и банками консервированных ананасов (символ литературного клуба «Хорошо»).

На фестивале работала площадка международного музыкального проекта «Balcony-TV», обеспечившая большой процент музыкальных выступлений в три фестивальных дня.

Театральную составляющую обеспечили актеры тетра-студии «МЫ», представив вниманию участников и гостей «Шороха» притчу в одном действии по пьесе Льва Устинова «Девочка и ворОНО», жизнеутверждающую и насыщенную идеями гуманизма.

Активную культуротворческую струю в фестивальное пространство культуры добавили мероприятия и тренинги, направленные на информационный обмен по вопросам проработки культурной среды в различных городах Украины и России, представленных на «Шорохе». А проведение этой части фестиваля на набережной Кучук-Ламбата (пос. Утёс), в парке Дворца княгини Гагариной способствовало возвращению Крыму роли интеллектуального и творческого центра Украины, а также обращению общественного внимания на его богатое культурное наследие.

Одним из самых ярких мероприятий стал вечер этнической поэзии «Клубок культур», в рамках которого Сулейман Гусейнзаде (Азербайджан), Рик Азиз (Шри-Ланка), Лазарус Арунси (Нигерия) познакомили участников и гостей фестиваля с литературным и культурным наследием своих стран, а также прочитали собственные стихи на языках: азербайджанском, сингали, хинди, игбу. Переводы стихотворений на русский язык были выполнены авторами литературного клуба «Хорошо» Еленой Малой и Андреем Володиным.

После вечера этнической поэзии все участники и гости отправились на окутанный туманом Неаполь Скифский, где прошло финальное мероприятие фестивальной субботы. Фаер-шоу, совмещённое с поэтическим состязанием (слэм), выиграл Павел Москалюк (Полтава). В финал слэма также вышли Сергей Синоптик (Симферополь - Севастополь) и Андрей Шадрин (Киев). Все трое автоматически прошли в следующий этап всеукраинского Кубка Большого Слэма-2013.

В воскресенье 4го ноября работала фестивальная площадка Дома-музея Ильи Сельвинского, на которой были подведены итоги фестиваля, прошла открытая дискуссия об этичности использования литературы в идеологических целях, а также были проведены презентации авторских книг жюри и участников фестиваля и свободный микрофон.

Как видно, большая часть составляющих фестиваль мероприятий была ориентирована не только на авторов и людей, работающих в сфере литературы, но и на заинтересованных зрителей. Кроме того, часть программы фестиваля была направлена специально на нивелирование барьера между зрителем и автором – литературные игры, тренинги, театральные и музыкальные выступления в принципе не подразумевали этого деления, апеллируя, в первую очередь, к базовому интеллектуальному и культурному багажу или воздействуя на эстетический вкус (вне зависимости от того, является человек, в первую очередь, творцом искусства или потребителем его произведений).

По окончании основной фестивальной программы было проведено анкетирование зрителей и авторов с целью определения их вовлеченности в единый творческий процесс, создаваемый фестивалем, а также изучения активизации их как составляющей культурной среды Симферополя.

По результатам исследования анкетирования и фрейм-анализа, фестиваль воспринимался 87% присутствовавшими в рамках понятий «яркий», «активный», «интересный», «заставляющий думать» и т.д., что свидетельствует о нём, как об одном из состоявшихся центров культурного процесса

Публикации СМИ продолжили процесс локальной организации культурного поля Симферополя вокруг фестиваля, тем самым укрепляя созданное им культурное пространство.

Итак, на основе всего вышеизложенного можно сделать вывод о том, что метод фестивальной организации социо-культурной деятельности является действенным инструментом активизации культурного пространства города, а гипотеза о рациональности и преимуществах использования данного метода подтверждена результатами культурологического эксперимента. Проведенный в рамках эксперимента поэтический мини-фестиваль «Шорох» оказался мощным инструментом генерирования культурной среды города.

Синтетический характер представленных на фестивале мероприятий различных сфер искусств (литературы, музыки, театра и др.) формирует богатое культурное пространство, интегрируя в него авторов и зрителей различной направленности творчества. Многочисленные мероприятия по сплочению аудитории, объединению в единую заинтересованную и активную среду представляется корректным считать успешными, о чём свидетельствуют данные СМИ, отзывы самих участников, зрительской активности и проведённого на основе анкетирования фрейм-анализа.

Данные результаты являются доказательством формирования единой семиотической общности, атмосферы смысловой сплоченности и включенности в единую знаковую систему всех участников фестиваля. Информационные потоки в культурных системах обладают подвижностью только в том случае, если реципиенты и адресанты коммуникационного процесса оперируют единой знаковой системой.

Итак, можно сделать вывод о том, что семиотическая, мыслимая общность участников фестиваля, достигнутая успешным использованием метода фестивальной организации социокультурной деятельности, обладает достаточным потенциалом для культуротворчества. Таким образом, метод фестивальной организации единой семиотической среды, направленный на активизацию культурного пространства города, успешно апробирован и может рекомендоваться к использованию с целью развития, углубления и интенсификации культурного пространства урбосистем постсоветского пространства.

Источники и литература:

1. Александрова Е. Я. Культурологические опыты / Е. Я. Александрова, И. М. Быховская, / М-во культуры РФ ; Рос. акад. наук ; Рос. ин-т культурологии. – М., 1996. – 116 с.
2. Ахиезер А. С., Коган Л. Б., Яницкий О. Н. Урбанизация, общество и научно-техническая революция // Вопросы философии. 1969. – N 2. – С.44.
3. Бахтин, М. М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса Текст. / М. М. Бахтин. М., 1990. – 543 с.
4. Большой энциклопедический словарь : [А – Я] / Гл. ред. А. М. Прохоров. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Большая рос. энцикл. ; СПб. : Норинт, 1997. – С. 1408. – Загл. корешка : БЭС.
5. Выжлецов Г. П. Аксиология культуры / Г. П. Выжлецов – СПб. : Изд-во СПб ун-та, 1996. – 152 с.
6. Груза, И. Теория города Текст. / И. Груза. М., 1972. – 247 с.
7. Дридзе Т. М., Орлова Э. А. Основы социокультурного проектирования : [Учеб. пособие] / Мин. культуры РФ. Рос. Акад. наук. Рос. институт культурологии. – М. : РИК, 1995. – 148 с.
8. Жарков А. Д. Технология культурно-досуговой деятельности : Учеб. пособие / А. Д. Жарков – М : МГУК, 1998. – 246 с.
9. Каган М. С. Мир общения : Проблема межсубъектных отношений Текст. / М. С. Каган. М., 1988. – 319 с.
10. Каждый третий украинец пользуется интернет не реже раза в месяц // Открытые результаты социальных исследований маркетинговой исследовательской компании InMind Factum Group: [Электронный ресурс] : Режим доступа : <http://inmind.com.ua/press/openresult/244>
11. Киселева Т. Г., Красильников Ю. Д. Основы социально-культурной деятельности. : Учеб. пособие / Т. Г. Киселева, Ю. Д. Красильников ; Моск. гос. ин-т культуры 164 с. 20 см. М. МГИК 1993 ...
12. Киселева, Т. Г., Красильников Ю. Д. Социально-культурная деятельность [Текст]: учебник. / Т. Г. Киселева, Ю. Д. Красильникова. – М. : МГУКИ. 2004. – 539 с. Браймен А., Белл Э., Методы социальных исследований. Группы, организации и бизнес / пер. с англ. – Х.: Изд-во Гуманитарный Центр, 2012. – 776 с.
13. Кнабе Г. С. Семиотика культуры : конспект учебного курса / Г. С. Кнабе. – Москва : РГГУ, 2005. – 62, [1] с. Мазаев, А. И. Праздник как социально-художественное явление Текст. / А. И. Мазаев. М., 1978. – 392
14. Культура и взрыв: научное издание / Ю. М. Лотман. : Гнозис : Прогресс, 1992. – 270 с.
15. Лотман Ю. М. Символика Петербурга и проблемы семиотики города // Учен. зап. Тарт. гос. ун-та. 1984. Вып. 664 (Труды по знаковым системам. XVIII). С. 30–45.
16. Лотман, Ю. М. Внутри мыслящих миров. Человек текст – семиосфера – история Текст. / Ю. М. Лотман. – М., 1999. – 464 с.
17. Михеева Н. А. Менеджмент в социально-культурной сфере [Текст] : (социально-экономические механизмы и методы управления) : Учебное пособие / Михеева Н. А., Галенская Л. Н. – СПб. : Изд-во Михайлова В. А., 2000. – 168 с. – (Высшее профессиональное образование). – Библиогр. : с. 167
18. Семиотика [Текст] : учебное пособие / Г. Г. Почепцов. – М. : Рефл-бук ; Киев : Ваклер, 2002. – 430 с.
19. Хальцбаур У. Х 17 Event-менеджмент / У. Хальцбаур, Э. Йеттингер, Б. Кнаузе, Р. Мозер, М. Целлер; [пер. с нем. Т. Фоминой]. – М.: Эксмо, 2007. – 384 с.
20. Щедровицкий П. Философия развития и проблема Города // П. Щедровицкий «Формула развития» – М., Архитектура – С", 2005 г.
21. Ярошенко Н. Н. Социально-культурная деятельность: парадигмы, методология, теория. М., 2000