

команда осуществляет затраты по основным средствам (ОС): в виде затрат на амортизацию и содержание (собственные ОС) или в виде затрат по их аренде (арендованные ОС).

После этого оценивается влияние на общую сумму анализируемых затрат со стороны таких факторов, как: удельные затраты на экипировку, цены на материалы, стоимость перелетов, гостиничных услуг и пр.

Эффективность материальных затрат, расходов по ТТР и затрат по основным средствам определяется путем расчета:

- со спортивной точки зрения: показателя СПИ (5) для данных видов затрат;
- с экономической точки зрения: показателя дохода на 1 гривну данных затрат.

Направления совершенствования анализа на ПБК «Муссон»

Применение предложенных приемов анализа к фактическим данным баскетбольной команды «Муссон» за 2010-2011гг. показало, что с ростом стоящих перед БК «Муссон» спортивных задач эффективность затрат с точки зрения спортивной отдачи снизилась (рост СТБ почти в 2 раза), т.к. увеличение суммы израсходованных средств происходило более быстрыми темпами в сравнении с ростом спортивных показателей. В то же время, с точки зрения экономической отдачи, показатели эффективности затрат севастопольской команды имели разнонаправленное движение (рост зарплатоотдачи с 0,64 до 0,74 грн. и снижение дохода на 1 гривну расходов на ТТР, материальных затрат и затрат по ОС (с 1,08 до 0,83 грн.).

В целом, политику баскетбольных клубов и команд в области осуществления своих затрат можно назвать адекватной спортивным задачам.

Таким образом, применение системы коэффициентов эффективности деятельности ПБК за сезон показало более эффективное ведение деятельности с экономической точки зрения со стороны севастопольского клуба (показатели самоокупаемости, зарплатоотдачи и дохода на 1 гривну материальных расходов, расходов по ТТР и затрат по основным фондам существенно выше). Однако при этом для БК «Муссон» и более высока стоимость турнирных показателей, что продиктовано более серьезным уровнем спортивных задач, решаемых данным клубом. По результатам проведенного анализа БК «Муссон» можно охарактеризовать как динамично развивающийся клуб с нормальной структурой доходов и затрат, в силу чего можно прогнозировать улучшение его финансовых результатов в ближайшие годы.

В ходе исследования для каждого из этапов анализа авторского методического подхода были разработаны специальные формы аналитических таблиц, а также сформулированы рекомендации по интерпретации получаемой информации. Предложенный методический подход к анализу финансовых результатов ПБК позволит клубам получать точную информацию о результатах своей деятельности и причинах на них повлиявших.

Источники и литература:

1. [Электронный ресурс] Режим доступа : http://www.deloitte.com/view/en_GX/global/index.htm

Максимюк Н.В.

УДК 338.48

ПРОЦЕССЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА В УКРАИНЕ

***Аннотация.** В статье уточнены определение процесса развития предприятий индустрии туризма и перечень видов экономической деятельности, входящих в состав индустрии туризма; даны рекомендации по совершенствованию ГСТУ 4268:2003 с учетом современных тенденций развития туризма. Обоснована необходимость сбора статистических данных в Украине для оценки вклада туризма в ВВП и занятость страны и ее регионов по новой методологии; выполнен подбор показателей эффективности, характеризующих развитие туризма, с учетом принципов устойчивого развития UNWTO. Обобщены результаты исследования в виде структурной модели содержания процессов развития предприятий индустрии туризма.*

***Ключевые слова:** процесс развития, индустрия туризма, показатели эффективности, структурная модель.*

***Анотация.** У статті уточнені дефініція процесу розвитку підприємств індустрії туризму та перелік видів економічної діяльності, що входять до складу індустрії туризму; надані рекомендації з вдосконалення ДСТУ 4268:2003 з урахуванням сучасних тенденцій розвитку туризму. Обґрунтована необхідність збору статистичних даних в Україні для оцінки внеску туризму у ВВП та зайнятості країни і її регіонів по новій методології; виконано підбір показників ефективності, що характеризують розвиток туризму, з урахуванням принципів сталого розвитку UNWTO. Узагальнені результати дослідження у вигляді структурної моделі змісту процесів розвитку підприємств індустрії туризму.*

***Ключові слова:** процес розвитку, індустрія туризму, показники ефективності, структурна модель.*

***Summary.** In the article the concept of “development”, “process”, “the economic development process”, “tourism” are considered, the comparative analysis of the definitions of “tourism industry” are done, as a result the definition of “process of tourism enterprises development” is refined. The results of identify of the parties in tourism industry in accordance with domestic law indicate that the need for refine of their membership including more kinds of economic activities (such as “insurance”, “financial services” in tourism) to ensure that it meets the definition of tourism, which approved by UNWTO. After studying the general requirements for the accommodation facilities, a minimum list of their services, the classification of accommodation facilities in accordance with DSTU 4268:2003, the international system of categorization accommodation facilities the necessity of systematic improvement DSTU 4268:2003 with current trends is substantiated. According to the*

results of the comparative analysis of key indicators, which characterize the development of tourism, collected WTTC and State Statistics Service of Ukraine, the necessity of transition to new methodology for collecting statistics in Ukraine to estimation of the contribution of T&T in the GDP and employment of the country and its regions (for example, on the methodology of WTTC) is substantiated. Taking account of the requirements for tourism sustainable development of UNTWO the selection of performance indicators that characterize the tourism development at the state level and at the enterprise level is made. The results of research summarizes in the form of a structural model of content "process of tourism enterprises development".

Keywords: *the development process, the tourism industry, the performance indicators, the structural model.*

«Туризм оказывает воздействие на экономику, природную и антропогенную среду и местное население в посещаемых местах и на самих посетителей. В связи с этим кругом факторов воздействия и широким спектром участвующих сторон существует необходимость в целостном подходе к развитию туризма, управлению им и контролю над ним» [1, с. 1].

Вопросы развития туризма являются предметом исследования как отечественных, так и зарубежных ученых. «Становление исследований в сфере туризма, как особого научного направления, началось еще в XIX в.» [2]. Первыми исследованиями были ученых германо-австрийской школы: И.Г. Колья (1841 г.), И. Страднера (1905 г.), К. Шпютца (1919 г.) [2]. «Междисциплинарное понимание природы туристского исследования было сформулировано первым директором берлинского Исследовательского института туризма Р. Глюксманном, как задача комплексного изучения туризма «с экономической, организационной, социологической, правовой, географической, метеорологической и медицинской сторон» [2]. В 1930-е гг. можно выделить работы немецких ученых: Х. Гассмана, Х. Дэблера, Х. Позера. «В 1920-е гг. наряду с германо-австрийской формируются другие национальные школы изучения туризма»: итальянская (А. Мариотти), французская (Р. Бланшар, Ж. Мьеж), польская (С. Лещицкий), североамериканская (Мак-Мерри, Р.М. Браун) [2].

«Первые работы по туризму в России были преимущественно акцентированы на тематике путешествий» в «профильных периодических печатных изданиях России конца XIX – начала XX вв.: «Всемирный путешественник», «Русский турист», «Ежегодник Русского горного общества», «Известия Кавказского альпийского клуба», «Ежегодник Кавказского горного общества», «Записки Крымского горного клуба» [2]. «Исследования феномена туризма в СССР были предприняты еще в 1920-30-е гг.» [2]. После ликвидации в 1936 г. «постановлением ЦИК СССР Всесоюзного общества пролетарского туризма и экскурсий», исследования туризма возобновились в послевоенное время. Среди ученых советского периода можно выделить В.В. Добковича, В.С. Преображенского, Н.Э. Файтельсона, М.А. Ананьева, М.Э. Немоляеву, Л.Ф. Ходоркова, В.А. Квартального [2]. В постсоветское время можно отметить ряд ученых, работы которых посвящены вопросам развития туризма: А.С. Фадееву [3], Н.М. Ветрову [4], Н.В. Мельникову [5], И.М. Яковенко [6], Т.Н. Чугунову, А.С. Фененко [7], С.Ю. Цехлу [8], Б. Данилишина, О. Веклич [9], Холловой [10], М.А. Жукову [11-12], С.В. Сороку [13], И.В. Зорина, Т.П. Каверину [14], М.П. Мальскую [15], В.А. Смолий, В.К. Федорченко, В.И. Цыбух [16], О.О. Любичеву [17] и др. Сложность и многоаспектность развития туризма, наличие дискуссионных вопросов относительно понятий «индустрия туризма», «процесс развития предприятий индустрии туризма», отсутствие комплексного подхода для оценки развития индустрии туризма в Украине обуславливают актуальность темы исследования.

Цель исследования – обоснование теоретических положений, разработка методических и практических рекомендаций относительно процессов развития предприятий индустрии туризма в Украине.

Для достижения поставленной цели планируется решить *ряд задач*: 1) уточнить определение процесса развития индустрии туризма и перечень видов экономической деятельности, входящих в состав индустрии туризма; 2) дать рекомендации по совершенствованию ГСТУ 4268:2003 с учетом современных тенденций развития туризма; 3) обосновать необходимость сбора статистических данных в Украине для оценки вклада туризма и путешествий (далее Т&Т) в ВВП и занятость страны и ее регионов по новой методологии; 4) выполнить подбор показателей, характеризующих развитие туризма, с учетом принципов устойчивого развития ВТО; 5) обобщить результаты исследования в виде структурной модели содержания процессов развития предприятий туризма. Проведем исследование в пять этапов, каждый из которых позволит решить одну из поставленных задач.

Первый этап – рассмотрение понятий «развитие», «процесс», «процесс развития экономики», «туризм», выполнение сравнительного анализа дефиниций понятия «индустрия туризма» с целью *уточнения определения процесса развития предприятий индустрии туризма*.

«Развитие – процесс перехода из одного состояния в другое, более совершенное, переход от старого качественного состояния к новому, более высокому» [18, с. 190]. «Под развитием экономики Украины понимается высшая форма изменения ее состояния, где результатом такого изменения является новое качественное состояние экономики» [19, с. 40].

«Процесс (лат. *processus* – продвижение): 1) ход какого-либо явления, последовательная смена состояний, стадий развития и т.д.; 2) совокупность последовательных действий для достижения какого-либо результата» [20, с. 417].

«Под процессом развития экономики Украины понимается, с одной стороны, ход ее развития ..., а с другой – совокупность действий руководителей всех звеньев отечественной экономики для достижения результатов, ожидаемых населением страны и ее регионов, в виде нового качественного состояния создаваемых экономикой Украины потребительских ценностей» [19, с. 40].

Туризм в соответствии с ст.1 раздела 1 ЗУ «О туризме» – это «временный выезд лица из местожительства в оздоровительных, познавательных, профессионально-деловых или других целях без осуществления оплачиваемой деятельности в месте, куда лицо выезжает» [21]. Недостаток данного определения туризма – не указывается срок пребывания и расстояние от места жительства, на которое осуществляется выезд. Например, для жителей небольшого поселка – 70 км – это туризм, а для жителей мегаполиса – поездка в границах города.

По определению UNWTO, одобренному Комитетом статистики ООН (Международная правительственная конференция, Оттава, 1991 г.) «*туризм* включает в себя различные виды деятельности, осуществляемые лицами, выезжающими за пределы места их постоянного проживания с целью отдыха, проведения деловых встреч и т.д., при условии, что они пребывают там не более одного года подряд» [10, с. 21]. В этом определении нет указания как определить расстояние до места, которое будет соответствовать «за пределы места их постоянного проживания».

Туризм по определению Конгресса США – это «взаимосвязанное объединение видов деятельности и организаций, которые полностью или частично предоставляют услуги транспорта, товары, размещение и другие необходимые средства для поездок с любой целью, не связанной с повседневной деятельностью, за пределами постоянного проживания» [12]. Мы полагаем, что данное определение туризма как объединение видов деятельности скорее относится к индустрии туризма, чем к туризму.

WTTC под *туризмом и путешествиями* понимает – «деятельность лиц, едущих и остающихся в местах вне их обычной среды не более, чем один год подряд для досуга, бизнеса и других целей, не получающих плату внутри места, которое посещают» (2011 г.) [22]. С нашей точки зрения, определение туризма WTTC является наиболее полным, поскольку позволяет оценить объемы деятельности в сфере туризма в экономике и занятости страны. Определение, представленное ЗУ «О туризме», требует соответствующего уточнения (гармонизации с международным определением WTTC).

В ЗУ «О туризме» не дано определение «индустрии туризма», выделены только субъекты, которые осуществляют и/или обеспечивают туристическую деятельность. Это привело к появлению нескольких подходов к определению индустрии туризма и использованию ряда синонимов индустрии туризма: «рекреационно-туристический комплекс», «рекреационно-курортное и туристическое хозяйство», «рекреационная система» и др.

В 1971 г. на Конференции ООН по торговле и развитию *индустрию туризма* определили как «совокупность производственных и непроизводственных видов деятельности, направленных на создание товаров и услуг для путешествующих лиц» [11, с. 13]. Здесь однако не указаны цели путешествий и оплачивается ли деятельность путешественникам в месте пребывания.

Л.Ф. Ходорков и М.Э. Немоляева уточнили данное определение, полагая, что «*индустрия туризма* – это группа производств, обеспечивающих удовлетворение потребностей при временном перемещении людей с любой целью, кроме занятий профессиональной деятельностью, оплачиваемой в посещаемой стране» [12]. С нашей точки зрения здесь упущена сфера услуг, которая является значительной частью индустрии туризма.

С.В. Сорока использует понятие «*туристическая индустрия*», которая представляет собой «сборную отрасль экономики, которая обеспечивает создание материальной базы туризма, подготовку кадров, производство, сбыт и потребление туристического продукта» [13, с. 8]. В данном случае сложно согласиться с определением туризма как отрасли поскольку Международная стандартная отраслевая классификация (МСОК) Статистической комиссии ООН считает отраслью экономики «совокупность всех производственных единиц, осуществляющих преимущественно одинаковый или сходный вид производственной деятельности» [14]. И.В. Зорин, Т.П. Каверина, В.А. Квартальнов полагают, что предприятия индустрии туризма образуют не одну отрасль, а являются частью таких отраслей, как «транспорт и связь, торговля и общепит, материально-техническое снабжение и сбыт, информационно-вычислительное обслуживание и др.» [14].

М.А. Жукова считает, что *индустрия туризма* включает «совокупность взаимосвязанных отраслей и производств национальной экономики, единой функциональной задачей которых является деятельность, направленная на удовлетворение разнообразных и постоянно растущих потребностей людей в различных видах отдыха и путешествий в свободное время и при рациональном использовании всех имеющихся туристических ресурсов» [11, с. 17]. Недостаток данного определения – неточность его формулировки. Во-первых, если отрасль экономики включает совокупность производственных единиц, то зачем использовать словосочетание «отраслей и производств», это избыточно, достаточно было бы только слова «отраслей». Во-вторых, почему только «отдых и путешествия»? Есть еще значительный сегмент туризма – деловой. В-третьих, рациональное использование ресурсов скорее относится к эффективности индустрии туризма, чем к содержанию экономической категории «индустрия туризма».

«*Туристическая индустрия*» по мнению П.Р. Пуцентейло представляет собой совокупность отелей и других средств размещения, средств транспорта, объектов питания, объектов средств развлечения, объектов познавательного, делового, оздоровительно-спортивного и другого назначения, организаций, которые осуществляют туроператорскую и турагентскую деятельность, а также организаций, которые предоставляют экскурсионные услуги и услуги гидов-переводчиков [23, с. 6-7]. Аналогичные определения дают М.П. Мальская [15], В.А. Смолий, В.К. Федорченко, В.И. Цыбух [16].

М.П. Мальская также полагает, что все предприятия индустрии туризма можно разделить на три группы: первичные, вторичные, третичные. «Первичные – предназначены непосредственно для обслуживания туристов (санатории, пансионаты, турбазы и т.п.)», «вторичные – предназначены для

обслуживания преимущественно туристов, хотя их услугами могут воспользоваться и местные жители (предприятия общественного питания, учреждения культуры и др.), «третичные – как правило, предназначены для обслуживания местных жителей, но их услугами также могут воспользоваться и удовлетворить свои нужды и туристы (общественный транспорт, почта и т.п.)» [15]. С нашей точки зрения такая классификация условна, поскольку не имеет практического использования ни в сфере общегосударственного или регионального планирования, ни для принятия решений на уровне предприятий.

В.А. Смолий, В.К. Федорченко, В.И. Цыбух предлагают еще два значения понятия «*индустрия туризма*». Во-первых, индустрию туризма определяют как «самостоятельное звено хозяйственной структуры» – экономическую систему, состоящую из «комплекса отраслей и подразделений, функции которых состоят в удовлетворении разнообразного и постоянно усложняющегося спроса на разные виды отдыха и развлечений»; во-вторых, как «межотраслевой комплекс производства товаров и услуг для туризма» [16]. Относительно первого определения – есть неточность формулировки относительно словосочетания «отдыха и развлечений», ведь есть и туризм, связанный с деловыми целями, паломничеством, лечением, образованием и пр.

Как «межотраслевой хозяйственный комплекс, который специализируется на создании турпродукта, способного удовлетворять специфические нужды населения в проведении досуга и путешествий путем производства и реализации товаров и услуг туристического назначения» *индустрию туризма* рассматривает также О.О. Любичева [17]. С нашей точки зрения, точнее будет определение индустрии туризма не как межотраслевого хозяйственного комплекса, а как взаимосвязанного объединения видов деятельности в связи с прекращением действия в 1996 г. Общего Классификатора «Отрасли народного хозяйства Украины». Вместо них используется Классификатор видов экономической деятельности.

В соответствии с п. 2.6. методики Госкомстата Украины «*туристическая индустрия* – «совокупность разных субъектов предпринимательской деятельности, основная производственная деятельность которых связана с предоставлением услуг, производством и реализацией товаров для удовлетворения нужд туристов. Субъекты туристической отрасли – совокупность субъектов туристической деятельности, санаторно-курортных (оздоровительных) заведений и отелей и других мест для кратковременного проживания» [24]. Это определение дает только очень узкий круг предприятий индустрии туризма, в их состав должны быть обязательно включены предприятия транспорта, связи, спортивного и оздоровительного характера и др.

Такое большое количество различных точек зрения на основополагающие понятия в сфере туризме, делают обоснованным и понятным поиск единого международного термина и определения его значения. В мировой практике широко используется термин «*индустрия туризма и путешествий*» (travel & tourism industry – T&T). UNWTO рассматривает ее как предприятия, «основным видом деятельности которых является характерный для туризма вид деятельности» (т.е. «виды деятельности, с помощью которых обычно производятся характерные для туризма продукты») [1, с. 123]. В данном случае UNWTO имеет в виду «продукты, соответствующие одному или обоим следующим критериям: а) туристские расходы на продукт должны составлять значительную долю общих туристских расходов (доля в расходах (*критерий спроса*)); б) туристские расходы на продукт должны составлять значительную долю предложения данного продукта в экономике (*критерий доли в предложении*). Этот критерий предполагает, что предложение того или иного характерного для туризма продукта в значимых объемах прекратится в отсутствие посетителей» [1, с. 123]. Например, услуги общественного питания, транспорта, размещения посетителей. Определение UNWTO является простым и при это достаточно точным, чтобы при появлении новых видов экономической деятельности их можно было их включить/не включить в индустрию туризма.

Мы полагаем, что для полной оценки вклада туризма в ВВП страны и в создание дополнительных рабочих мест, необходимо на законодательном уровне уточнить определение индустрии туризма в соответствии с методологией UNWTO.

Подводя итог, можно сделать вывод, что *процесс развития предприятий индустрии туризма* – это с одной стороны, ход развития индустрии туризма, а с другой – совокупность действий государства и руководителей предприятий индустрии туризма для достижения результатов в виде нового качественного состояния создаваемых индустрией туризма Украины потребительских ценностей.

Второй этап – выявление состава участников отношений, которые возникают при осуществлении туристической деятельности.

Так в соответствии ст. 5.раздела 1 ЗУ «О туризме» [21] ими являются «юридические и физические лица, которые создают туристический продукт, предоставляют туристические услуги (перевозки, временного размещения, питания, экскурсионного, курортного, спортивного, развлекательного и другого обслуживания) или осуществляют посредническую деятельность по предоставлению характерных и сопутствующих услуг, а также граждане Украины, иностранцы и лица без гражданства (туристы, экскурсанты, посетители и прочие), интересах которых осуществляется туристическая деятельность». Субъектами, которые осуществляют и/или обеспечивают туристическую деятельность согласно ст. 5.раздела 1 ЗУ «О туризме» [21], являются туристические операторы; туристические агенты; другие субъекты предпринимательской деятельности, которые предоставляют услуги по временному размещению (проживанию), питанию, экскурсионные, развлекательные и другие туристические услуги; гиды-переводчики, экскурсоводы, спортивные инструкторы и т.п.

В данном случае в состав субъектов, которые осуществляют и/или обеспечивают туристическую деятельность, неполный. В него необходимо включить еще несколько видов экономической деятельности,

входящих в состав индустрии туризма: деятельность в сферах культуры, спорта и досуга и прочие определяемые по странам характерные для туризма виды деятельности [1, с. 53-54]. Тогда состав субъектов, которые осуществляют и/или обеспечивают туристическую деятельность, будет соответствовать требованиям UNWTO.

Третий этап – изучение общих требований к средствам размещения, минимальному перечню их услуг, классификации средств размещения согласно ГСТУ 4268:2003 международных систем категоризации средств размещения.

К «услугам по временному размещению (проживанию)» в соответствии с п.3. Порядка 297 относится «деятельность юридического или физического лица по предоставлению мест для ночевки в средстве размещения за плату, а также иная деятельность, связанная с временным размещением (проживанием)» [25]. Согласно п.4. Порядка 297 «к услугам по временному размещению (проживанию) не принадлежат размещение юридическим лицом своих работников в средстве размещения, которое ему принадлежит; размещение лиц, с которыми заключается договор о найме жилья на срок, который превышает один месяц (для курортов срок определяется местными органами исполнительной власти); размещение лиц, которые учатся в учебном заведении, в средстве размещения, которое принадлежит этому заведению; безвозмездное размещение физической лицом членов своей семьи или других лиц» [25]. Согласно п. 3.2 ГСТУ 4268:2003 «средство размещения – любой объект, в котором регулярно или время от времени предоставляются услуги размещения или ночлега» [26], что соответствует определению UNWTO. В соответствии с п.2 Порядка № 297 средства размещения делятся на индивидуальные и коллективные. Общие требования к средствам размещения, минимальный перечень услуг, которые предоставляют средства размещения и требования безопасности изложены в ГСТУ 4268:2003 [26]. Оценивание средств размещения осуществляется с целью установления им определенных категорий согласно Порядку установления категорий отелей и другим объектам, которые назначаются для предоставления услуг по временному размещению (проживанию) [27]. Официальная система классификации средств размещения – это международная практика, которая существует в 64 странах мира и еще в 11 находится на стадии разработки [28, с. 83]. Единой международной системы категоризации средств размещения пока не существует, поскольку сложно объединить различные подходы к оценке качества услуг, уровню комфорта, месторасположению и т.д. Это привело к существованию параллельно более 30 систем категоризации средств размещения: европейской – системы звезд (Франция, Россия, Австрия и др.); греческой – система букв (A, B, C, D), американской – система пять диамантов, системы корон (ключей) Великобритании, скандинавской – система солнц (Дания, Норвегия, Швеция), индийской – система баллов и т.д. Полагаем, что для обеспечения сопоставимости потенциальными потребителями качества обслуживания средствами размещения в Европе, Турции, Египте и т.д., необходимо на систематической основе совершенствовать ГСТУ 4268:2003 с учетом современных тенденций (включить в обязательные критерии собственный web-сайт, возможности on-line бронирования и т.д.). В качестве образца рекомендуется использовать систему HORTEC.

Четвертый этап – сравнительный анализ основных показателей, которые характеризуют развитие туризма, собираемых WTTC и Госкомстатом Украины.

С учетом статистики UNWTO основными показателями, которые характеризуют развитие туризма, являются количество туристов; вклад туризма в ВВП страны и в создание дополнительных рабочих мест (см. рис. 1).



Рис. 1. Вклад Т&Т в развитие экономики и занятость

В соответствии с методикой WTTC полный вклад Т&Т (*total*) в ВВП (в занятость) рассчитывается как сумма прямого вклада (*direct*), косвенного вклада (*indirect*) и «вызванное воздействие» (*induced*) в ВВП (в занятость) [22].

Прямой вклад формируется за счет туристского экспорта, внутренних расходов и государственных расходов на услуги, которые предоставляются на индивидуальной основе, за вычетом импорта. Внутреннее потребление оценивается WTTC с помощью уравнения множественной линейной регрессии (зависимые переменные: ВВП на душу населения и экспорт на 1 человека). Для стран с более низким доходом на душу населения, менее 13700 долл. (в Украине в 2010 г. он составил 2800 долл.) наблюдается более высокая зависимость внутреннего потребления от ВВП на душу населения – 1,5453, для сравнения в странах с более высоким доходом – 0,8206.

Косвенный вклад рассчитывается как сумма расходов внутренней ценностной цепочки, капитальных инвестиций и государственных расходов на услуги, которые предоставляются на коллективной основе, за вычетом непрямого импорта. Оценка расходов внутренней ценностной цепочки выполняется с помощью

подхода ввода-вывода (input-output), который позволяет проследить расходы индустрии T&T, поскольку они идут через экономику от одного производителя к следующему, обеспечивая занятость и добавленную стоимость на каждом шаге.

Отечественная статистика не формирует полный вклад T&T в ВВП страны, данные собираются по различным видам экономической деятельности: сельское хозяйство, промышленность, строительство, торговля, деятельность отелей и ресторанов, деятельность транспорта и связи, деятельность в сфере культуры и спорта и др. Аналогичная ситуация и со сбором данных о ВРП. Это не позволяет сравнивать вклад индустрии туризма в ВВП, ВРП и занятость страны и ее регионов, адекватно планировать и оценивать результаты государственных программ в сфере туризма в Украине и пр. Таким образом, сбор статистических данных в Украине для оценки вклада T&T в ВВП и занятость страны и ее регионов необходимо осуществлять по новой методологии, в качестве образца рекомендуется использовать методику WTTC.

На уровне предприятия в качестве универсального стоимостного индикатора эффективности бизнеса рекомендуется использовать показатель EVA (экономической добавленной стоимости). Он рассчитывается как разница между «чистой операционной прибылью за вычетом налогов и до выплаты процентов» и стоимостью использованного для ее получения капитала [29]. «Часто анализ, основанный на EVA, рассматривается в качестве альтернативы традиционному NPV-анализу» [29]. Стабильная динамика роста показателя EVA – индикатор хорошего качества управленческих решений на предприятии. «EVA помогает менеджерам анализировать, где именно создается стоимость и эффективно управлять денежными потоками» [30, с. 95]

Влияние туризма на экономику принимающей страны не ограничивается только вкладом в ВВП, ВРП, EVA, в занятость, поступлениями в государственный бюджет и пр., также существует и негативное социальное и экологическое воздействие туризма: рост преступности, рост цен на жилье» [10, с. 162]. С целью минимизации негативного воздействия туризма в 1996 г. UNWTO, WTTC, организацией «Зеленый мир» разработана «концепция устойчивого развития в XXI веке «Agenda 21 for travel and tourism industry» [31, с. 6]. UNWTO сформулировало три базовых принципа устойчивого развития: экономическая устойчивость, социально-культурная устойчивость и экологическая устойчивость, поэтому для оценки устойчивого развития индустрии туризма Украины на уровне государства рекомендуем использовать три индекса: для экономической устойчивости – индекс конкурентоспособности стран в сфере туризма (оценка Всемирного экономического форума – WEF); для социально-культурной устойчивости – индекс человеческого развития (оценка ПРООН), для экологической устойчивости – индекс экологических достижений (оценка Всемирного экономического форума – WEF).

Реализация принципов устойчивого развития на уровне предприятия достигается благодаря внедрению в систему менеджмента предприятия *ISO 26000 «социальная ответственность»*, которая представляет собой «ответственность компании за влияние ее решений и действий на общество, окружающую среду путем прозрачного и этического поведения» [32, с. 13]. Корпоративная социальная ответственность (КСО) предполагает «расширение границ отчетности организаций и добавление социальных и экологических аспектов к финансовым показателям деятельности» [32, с. 24]. В качестве образца для новых показателей можно использовать индикаторы глобальной инициативы по отчетности (GRI) в рамках отчета по прогрессу выполнения принципов Глобального договора ООН.

Пятый этап – обобщение результатов исследования в виде *структурной модели содержания процессов развития предприятий туризма*.

Учитывая стратегическую цель – повышение конкурентоспособности предприятий индустрии туризма на основе принципов устойчивого развития UNWTO, предложена *структурная модель содержания процессов развития предприятий туризма* (см. рис. 2).

На рис. 2 выделены приоритетные направления повышения конкурентоспособности предприятий индустрии туризма, выбрана форма взаимодействия – партнерство между государством, бизнесом и обществом. Ожидаемые результаты сгруппированы по трем направлениям (экономической, социальной и экологической устойчивости) и представляют собой показатели эффективности (performance indicators), т.е. показатели достижения стратегических целей. В этом случае они позволяют своевременно выявлять потенциальные проблемы и находить пути их решения.

Таким образом, в рамках исследования рассмотрены понятия «развитие», «процесс», «процесс развития экономики», «туризм», выполнен сравнительный анализ дефиниций понятия «индустрия туризма», что позволило *уточнить определение процесса развития предприятий индустрии туризма*. Результаты выявления состава участников отношений, которые возникают при осуществлении туристической деятельности, в соответствии с отечественным законодательством свидетельствуют о необходимости *уточнения данного состава*, включив в него еще несколько видов экономической деятельности (например, деятельность в сферах культуры, спорта и досуга и прочие определяемые по странам характерные для туризма виды деятельности), для обеспечения его соответствия требованиям UNWTO. Изучив общие требования к средствам размещения, минимальный перечень их услуг, классификацию средств размещения согласно ГСТУ 4268:2003, международные системы категоризации средств размещения, обоснована необходимость систематического совершенствования ГСТУ 4268:2003 с учетом современных тенденций. В качестве образца рекомендуется использовать систему HORTEC.



Рис. 2. Структурная модель содержания процессов развития предприятий туризма

По результатам сравнительного анализа основных показателей, которые характеризуют развитие туризма, собираемых WTTC и Госкомстатом Украины, обоснована необходимость перехода на новую методологию сбора статистических данных в Украине для оценки вклада T&T в ВВП и занятость страны и ее регионов (например, на методику WTTC). С учетом требований относительно сбалансированного развития туризма *выполнен подбор показателей эффективности, характеризующих развитие туризма*, с учетом принципов устойчивого развития UNWTO как на уровне государства, так и на уровне предприятия. Обобщены результаты исследования в виде *структурной модели содержания процессов развития предприятий туризма*.

Направление дальнейших исследований – изучение партнерских отношений между государством, бизнесом и обществом в туризме.

Источники и литература:

1. Международные рекомендации по статистике туризма, 2008 год / Мадрид, ООН, 2010. – 167 с.
2. Багдасарян В. Э. Наука о туризме [Электронный ресурс] : по состоянию на 05.05.2013 г. – Режим доступа к статье : <http://servicology.ru/glossary/n/109.html>
3. Фадеева А. С. Концепция устойчивого развития туризма / А. С. Фадеева // Культура народов Причерноморья. – Симферополь, 2006. – № 89. – С. 48-51
4. Ветрова Н. М. Экологическая безопасность в рамках стратегии развития рекреационного региона / Н. М. Ветрова // Экономика Крыма. – Симферополь, 2008. – №23 – С. 17-20
5. Мельникова Н. В. Теоретические подходы к формированию факторов устойчивого эколого-экономического развития курортных территорий / Н. В. Мельникова // Культура народов Причерноморья. – Симферополь, 2007. – № 108 – С. 46-50
6. Яковенко И. М. Основные направления социально-экономического и экологического мониторинга рекреационного природопользования / И. М. Яковенко // Культура народов Причерноморья. – Симферополь, 2004. – №50, Т.1. – С. 48-52

7. Чугунова Т. Н. Эколого-экономические показатели оценки устойчивого развития курортных регионов / Т. Н. Чугунова, А. С. Фененко // Культура народов Причерноморья. – Симферополь, 2004. – № 55, Т. 3. – С. 64-67
8. Цьохла С. Ю. Систематизація факторів розвитку туристичної індустрії / С. Ю. Цьохла // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. – Симферополь, 2009. – Том 22 (61). № 2. – С. 373-380
9. Данилишин Б. Украина в международных рейтингах устойчивого развития / Б. Данилишин, О. Веклич // Экономика Украины : политико-экономический журнал. – Симферополь, 2008. – N 7. – С. 13-23
10. Холловой Дж. К. Туристический бизнес / Дж. К. Холловой, Н. Тейлор. – К. : Знання, 2007. – 798 с.
11. Жукова М. А. Индустрия туризма: менеджмент организации / М. А. Жукова. – М. : Финансы и статистика, 2003 – 200 с.
12. Жукова М. А. Менеджмент в туристском бизнесе [Электронный ресурс] : по состоянию на 05.05.2013 р. – Режим доступа к статье : http://tourlib.net/books_tourism/jukova11.htm
13. Розвиток підприємств харчування в системі туристичних та рекреаційно-оздоровчих комплексів: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. екон. наук: спец. 08.07.05 «Економіка торгівлі та послуг» / С.В. Сорока. – Донецьк, 2002. – 18 с.
14. Зорин И. В., Каверина Т. П., Квартальнов В. А. Туризм как вид деятельности [Электронный ресурс] : по состоянию на 05.05.2013 р. – Режим доступа к статье : http://tourlib.net/books_tourism/zorin01.htm
15. Мальська М. П. Міжнародний туризм і сфера послуг [Електронний ресурс] : за станом на 05.05.2013 р. – Режим доступу до статті : http://pidruchniki.ws/15410104/turizm/industriya_mizhnarodnogo_turizmu
16. Энциклопедичний словник-довідник з туризму / Автори-укладачі: В. А. Смолій, В. К. Федорченко, В. І. Цибух. Передмова В. М. Литвина. – К. : Видавничий Дім "Слово", 2006. – 372 с.
17. Любичева О. О. Ринок туристичних послуг [Електронний ресурс] : за станом на 05.05.2013 р. – Режим доступу до статті : <http://ukrkniga.org.ua/ukrkniga-text/725/3/>
18. Словарь современного русского литературного языка. – М. : Изд-во Академии наук СССР, 1961. - Т.12 – 1675 с.
19. Подсолонко Е. А. Региональная экономика : конкурентоспособность и управление компетенциями. Монография / Е. А. Подсолонко – Симферополь : «Издательство «Крымчупедгиз», 2007. – 642 с.
20. Словарь иностранных слов. 18-е изд., стер. – М. : Рус. яз., 1989 – 624 с.
21. Про туризм : Закон України від 15.08.1995 р. N 324/95-ВР [Електронний ресурс] : за станом на 05.06.2013 р. – Режим доступу до закону : <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=324%2F95-%E2%F0>
22. Methodology for producing the 2011 WTTC/OE Travel & Tourism Economic Impact Research, Oxford, 2011. – 87 р.
23. Пуцентейло П. Р. Економіка і організація туристично-готельного підприємництва : Навч. пос. / П. Р. Пуцентейло – К. : Центр учбової літератури, 2007. – 344 с.
24. Методика розрахунку обсягів туристичної діяльності : Наказ Державної туристичної адміністрації України, Державного комітету статистики України № 142/394 від 12.11.2003 р.
25. Порядок надання послуг з тимчасового розміщення (проживання) : Постанова КМУ від 15.03.2006 р. N 297 [Електронний ресурс] за станом на 05.05.2013р. / Кабінет Міністрів України – Режим доступу до порядку : <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=297-2006-%EF>
26. ДСТУ 4268:2003 : Національний стандарт України, чинний від 01.07.2004 р.
27. Порядок встановлення категорій готелям та іншим об'єктам, що призначаються для надання послуг з тимчасового розміщення (проживання, затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 29.07.2009 р. N 803 [Електронний ресурс] : за станом на 05.05.2013 р. – Режим доступу до порядку : <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=803-2009-%EF>
28. Круль Г. Я. Основы готельної справи. Навч. посіб. / Г. Я. Круль. – К. : Центр учбової літератури, 2011. – 368 с.
29. Степанов Д. Economic Value Added (EVA) [Электронный ресурс] : по состоянию на 05.05.2013 р. – Режим доступа к статье : – <http://gaap.ru/articles/49876/>
30. Шайкан А. В. Thebalancedscorecard – як основа прийняття управлінських рішень / А. В. Шайкан // Культура народов Причерноморья – Симферополь, 2005. – N 64. – С. 93-95
31. Храбровченко В. В. Экологический туризм: учеб.-метод. пособие / В. В. Храбровченко. – М. : Финансы и статистика, 2007. – 208 с.
32. Корпоративна соціальна відповідальність: моделі та управлінська практика: посібник / М. А. Саприкіна, М. А. Саенсус, А. Г. Зінченко, О. М. Ляшенко, Г. А. Місько – К. : Від-во «Фарбований лист», 2011. – 480 с.