

6. Аникина В. Г. Проблема осознания в культурно–исторической теории Л.С.Выготского в контексте исследования рефлексии / В. Г. Аникина. – Психологический журнал, 2009, Том 30, No2, С. 81–86;
7. Щедровицкий Г. П. Избранные труды. [Текст] / Г. П. Щедровицкий – М.: Школа Культурной Политики, 1995.– 800 с;
8. Розин В. М. О необходимости различения понятий «схема рефлексии», «рефлексивная работа», «контекст рефлексии» // Рефлексивные процессы и управление. 2001, № 1. [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory>
9. Там само;
10. Там само;
11. Бажанов В. А. Метатеоретические исследования и рефлексивность научного знания / Валентин Александрович Бажанов. – Вопросы философии, 1985, № 3, С.122–125;
12. Тумаларьян В.М. Рефлексия культурная // Культурология. XX век. Энциклопедия Культурология. XX век: Энцикл. В 2 т. Т. 2. СПб.: Университет, кн.: Алетейя, 1998. [Электронный ресурс] // <http://culture.niv.ru/doc/culture/encyclopedia-xx-vek>

**Кокорина Е.Г., Якушкова А.С. УДК 008: 7.036.2(477.75):725.514:7.071.1”1917/1991”
ПЛЕНЭРЫ И ДОМА ТВОРЧЕСТВА ХУДОЖНИКОВ В СССР
(НА ПРИМЕРЕ ДОМА ТВОРЧЕСТВА ИМ. К. А. КОРОВИНА)**

***Аннотация.** Статья посвящена одному из этапов развития пленэра в Советском Союзе. Целью работы является рассмотрение деятельности Домов творчества как базы для организации художественных практик на открытом воздухе. В СССР эти учреждения предоставляли возможность деятелям искусства отдыхать и работать на природе, встречаться с интересными людьми и получать уникальный творческий опыт. Одним из самых знаменитых Домов творчества художников стал крымский, созданный на основе дачи–мастерской Константина Коровина.*

***Ключевые слова:** искусство, пленэр, Дом творчества, Крым.*

***Анотація.** Стаття, що пропонується, присвячена одному з етапів розвитку пленеру в Радянському Союзі. Метою роботи є огляд діяльності Будинків творчості як бази для організації мистецьких практик на відкритому повітрі. У СРСР ці установи надавали можливість діячам культури відпочивати та працювати на природі, зустрічатися з цікавими людьми та отримувати унікальний творчий досвід. Одним з найбільш знаменитих Будинків творчості художників став кримський, створений на основі дачи–мастерні Костянтина Коровина.*

***Ключові слова:** мистецтво, пленер, Будинок творчості, Крим.*

***Summary.** The article is devoted to the study of plein airs history in the Soviet Union. The aim of the work is the review of the Creativity Houses activity as a base for the organization of artistic practices in the open air. In the USSR these institutions provided the an opportunity for men of art to rest and work in the natural surroundings, meet interesting people and obtain the unique experience, to grow professionally enriching their theoretical and practical knowledge. Being a bright event in artists' life, the stay in the Houses of Creativity vivified their further work in studios after the holidays. One of the most famous soviet Creativity Houses was a Crimean one in Gurzuf, founded on the basis of the summer cottage that belonged to the Russian painter Konstantin Korovin. For more than 40 years of its existence it has become an essential part of the creative lives of the artists from the Soviet Union and foreign countries: the USA, UK, Denmark, Germany, Poland, and Korea.*

***Key words:** art, plein air, Houses of Creativity, Crimea.*

Исследуя развитие и современное состояние художественного пленэра в Крыму, мы обращаемся к изучению истории этого явления в его различных формах. В данной статье мы рассмотрим Дома творчества как базу для проведения пленэров в Крыму в советский период.

Пленэр давно стал важным событием в жизни художника, которое в значительной мере обогащает творческий багаж мастера, помогает раскрыть потенциал. Уже в XIX в. пленэры были организованными событиями, в рамках которых создавались благоприятные условия для плодотворной работы, общения, создания среди художников групп по интересам, обмена новыми идеями и воплощения их в различных видах искусства.

Обратимся к определениям. «Большой толковый словарь по культурологии Б. Кононенко» (2003 г.) предлагает нам следующее: «пленэр (франц. *plein air*, буквально – «открытый воздух») в живописи – воспроизведение изменений воздушной среды, обусловленных солнечным светом и атмосферой» [2]. В «Толковом словаре Ожегова» (2006 г.) пленэр – это «естественная обстановка вне помещения, в которой работает художник» [3]. В «Новом словаре иностранных слов» (2009 г.) пленэр определяется как «живопись на открытом воздухе (в противоположность живописи в мастерской); пленэрной живописью называется обычно живопись, стремящаяся к передаче естественного освещения и воздушной среды и воспроизводящая реальные оттенки цвета, непосредственно наблюдаемые в природе» [4].

В рамках нашей работы мы употребляем термин «пленэр» не только в значении художественной практики на открытом пространстве с натуры, но и рассматривать пленэр как социокультурное мероприятие, играющее важную роль в коммуникации, развитии и обогащении творческих связей и идей.

Пленэрные практики в советский период могли быть как организованными, так и неформальными. Рассмотрим Дома творчества художников как социокультурное проявление организации художественных практик на природе.

Во времена Советского Союза художники объединялись в профессиональные союзы. Был создан Союз художников СССР, в который входили Союзы художников советских республик.

Республиканские Союзы художников считали работу на пленэре очень важной. В том числе и для обеспечения успешных практик на природе стали строиться Дома творчества художников, которые были местами для отдыха и работы деятелей искусства. Чаще всего Дома творчества организовывались в живописных курортных уголках Союза. Самые знаменитые из них находились на Сенеже (под Москвой), в Седневе (Черниговская область, Украина), Дзинтаре (Литва), Паланзе (Латвия), Хосте (Кавказ) и в Гурзуфе (Крым).

Стоит отметить, что почти все из перечисленных Домов творчества и ныне работают, однако с развалом СССР они постепенно утрачивают своё первоначальное предназначение, становясь доступными для всех желающих пансионатами. В советское время попасть туда могли только члены Союза художников.

Аппарат Союза художников СССР формировал группы, которые ехали на два месяца в Дом творчества. Проживание, питание, выезды на этюды и экскурсии оплачивались за счёт профессионального союза. Подобный подход к организации позволял художникам с любым уровнем достатка побывать в Доме творчества, возможно, и не один раз. Всё необходимое для работы они могли приобрести на территории Дома творчества.

Часто в Домах творчества формировали специальные группы «по интересам». Благодаря такой организации живописцам, графикам, скульпторам, дизайнерам было достаточно комфортно работать и общаться. Для чтения лекций и докладов, а также для неформального общения приглашали искусствоведов, ведь целью пребывания в Доме творчества была не только работа художника с натуры и приятный отдых на курорте, но и профессиональный рост, обогащение теоретическими и практическими знаниями.

В последние дни заездов оформлялись выставки, демонстрирующие результаты деятельности художников во время пребывания в Домах творчества.

Будучи ярким событием в жизни советских художников, пребывание в Доме творчества оживляло последующую работу уже после отдыха, в мастерских. Художник возвращался домой с определённым багажом опыта и эмоций, которые нередко становились материалом для дальнейшего творчества.



Илл. 1. Е. Ромашко. «Дача Коровина в Гурзуфе» (2008) [6].

Одним из самых знаменитых Домов творчества художников стал крымский, созданный на базе дачи–мастерской живописца Константина Коровина (илл. 1).

В советское время вилла использовалась как база отдыха. С 1947 г. дача–мастерская К. Коровина стала Домом творчества Художественного фонда СССР (илл. 2). Со временем территория Дома творчества расширилась: к бывшей даче пристроили новый корпус (корпус № 1). В 70–х гг. в конце набережной Гурзуфа недалеко от лагеря «Спутник» построили большой корпус (№ 2) более чем на 100 мест со столовой, клубом, библиотекой и другими помещениями и службами. По дороге в Суук–Су на склоне горы Болтагур – корпус № 3. Одним из корпусов Дома творчества стал дом А. Чехова, приобретённый писателем в 1900 г. [1]. В летний период в Доме творчества могло находиться около 600 человек.



Илл. 2. Вход в Дом творчества имени художника К. Коровина. Скульптурные портреты К. Коровина и Ф. Шаляпина [7].

Важным фактом является то, что Дом творчества художников им. К. Коровина принимал не только граждан СССР, но и художников из США (Р. и С. Кент), Кореи (Че Ен Хе, Рим Бек), Великобритании,

**ПЛЕНЭРЫ И ДОМА ТВОРЧЕСТВА ХУДОЖНИКОВ В СССР
(НА ПРИМЕРЕ ДОМА ТВОРЧЕСТВА ИМ. К. А. КОРОВИНА)**

Польши (Е. и В. Закшевские), Германии, Дании (Х. Бидstrup). Такой вывод можно сделать на основе книг отзывов Дома творчества, где записи хранятся в десятке томов. Достаточно часто художники дополняли отзывы набросками с изображением Южного берега Крыма. Ниже приведём несколько отзывов художников, показывающих ценность Дома творчества им. К. Коровина и дружеские отношения, возникшие между художниками в Гурзуфе.

Чешский художник В. Фиала пишет: «Мне выпало счастье первому из художников Чехословакии провести две недели в Доме творчества имени К. А. Коровина, и это дало возможность познакомиться не только с великолепными условиями, которые Фонд Союза советских художников создаёт для работы и отдыха членов Союза, но и увидеть самих художников во время работы и познакомиться с ними.

...Самое важное в мире – это отношение человека к человеку и народа к народу. И мы больше всего ценим искренние тёплые чувства, с которыми к нам относились советские люди как к представителям чешского народа» [1, с. 45–46].

С. Крейц (Рига) отметил: «Художественный Фонд СССР может гордиться такой базой, какой является Дом творчества им. Коровина в Гурзуфе!» [1, с. 46].

Советский живописец и график В. Мешков оставил такую запись: «Кому неизвестно в Гурзуфе, как с утра до позднего вечера художники, несмотря на непогоду, нагруженные ящиками, мольбертами и зонтами, мчатся на берег моря или в горы. Зонты, как одуванчики, торчат во всех красивейших уголках крымского побережья, которые художники так любовно и трогательно выбирают по своему вкусу, и работают, отдавая все силы, всё свое знание и мастерство...» [1, с. 46].

Особым событием для Дома творчества им. К. Коровина является отдых американского пейзажиста, выдающегося графика, иллюстратора, а также писателя и общественного деятеля Р. Кента и его жены. Среди отзывов встречаем запись: «...Из глубины сердца благодарим Вас за гостеприимство, какого мы, двое американцев, никогда раньше не знали, и за дружеские связи, возникшие под крышей Вашего дома, которые сделают нашу жизнь более счастливой, чем когда-либо.

Мы возвратимся в свою страну посланцами не только доброй воли между нашими народами, но также и любви.

С сердечным приветом Салли и Рокуэлл Кент. 14 сентября 1958 г.» [1, с. 46–47].

За время пребывания в Гурзуфе американский художник рисовал пейзажи гурзуфских гор, моря, скал, общался с советскими художниками, побывал в международном детском лагере «Артек». Также Р. Кент упоминает о счастливых днях в Гурзуфе в своей книге «О людях и горах» (1958 г.).

Среди украинских художников, неоднократно побывавших в Доме творчества им. К. Коровина можно упомянуть Н. Глуценко, С. Шишко, Т. Яблонскую, Ф. Захарова, В. Пузырькова, П. Столяренко, В. Цветкову.

За более чем 40 лет существования Дом творчества в Гурзуфе стал неотъемлемой частью творческой жизни советских и иностранных художников. Во многом это обусловили удачное расположение, высокий уровень организации работы и досуга, достаточное финансирование со стороны Союза художников СССР.

Это позволяет говорить о важной роли пленэра в советское время. Внимание государственных организаций культуры было обращено на обеспечение достойных условий для отдыха и работы творческих людей, так как это позволяло в значительной мере повысить профессиональный уровень художников, их успешность в СССР и за его пределами. Развал Советского Союза значительно ухудшил положение художников: организовывать и финансировать творческие группы стало гораздо сложнее, сократилось время пребывания в Доме художников, сами Дома вскоре прекратили своё существование.

Таким образом, очевидно, что Дома творчества в СССР были возможностью для деятелей искусства из Союза и других стран отдыхать и работать на пленэре, знакомиться с интересными людьми и получать уникальный творческий опыт на самых красивых курортах страны. С потерей финансирования со стороны государства Дома творчества утратили возможность бесплатно принимать художников, что привело к упадку хорошо налаженной советской системы работы творческой элиты страны.

Источники и литература:

1. Кондрашенко Л. Гурзуф. Очерк–путеводитель / Леонард Кондрашенко. – Симферополь, 1972. – С. 44 – 49.
2. Кононенко Б. И. Культурология. Большой толковый словарь / Б. И. Кононенко. – М. : ООО «Издательство АСТ»; «Издательство «Вече», 2003. – 512 с.
3. Ожегов С. И. Словарь русского языка : Около 60 000 слов и фразеологических выражений / [С. И. Ожегов ; Под ред. проф. Н. Ю. Шведова]. – 4-е изд., испр. и доп. – М. : ИТИ Технологии, 2006. – 944 с.
4. Пленэр [Электронный ресурс] / Новый словарь иностранных слов [by EdwART], 2009. – Режим доступа : http://dic.academic.ru/dic_nsf/enc_pictures/2536/%D0%9F%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D1%8D%D1%80
5. Популярная художественная энциклопедия : Архитектура. Живопись. Скульптура. Графика. Декоративное искусство / [гл. ред. В. М. Полевой; Ред. кол. : В. Ф. Маркузон, Д. В. Сарабянов, зам. гл. ред. В. Д. Синюков]. – М. : Советская энциклопедия, 1986 – . – Кн. II. М–Я. – 1986. – 432 с.
6. Ромашко Е. Персональный сайт художника [Электронный ресурс] / Е. Ромашко. – Режим доступа : <http://romashko.info/photo/1-16-0-0-2>
7. Скоренко Т. 18 мая : Гурзуф [Электронный ресурс] / Тим Скоренко // ЖЖ «Парфюмерная мастерская». – Режим доступа : <http://nostradamvs.livejournal.com/266682.html>