

Соколова Ж.В.

УДК 330.37.015.6

ПОЛИТИКА ДОХОДОВ В УСЛОВИЯХ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы регулирования доходов населения в процессе формирования социально ориентированной рыночной экономики – важнейшего показателя уровня жизни населения. Актуальность проблемы состоит и в том, что доходы населения также отражают состояние и эффективность экономики, зрелость экономических отношений в обществе в целом. Автор изучает факторы, воздействующие на формирование доходов населения, это и факторы, зависящие от самого человека, его отношения к труду, его образовательного, профессионального и трудового потенциала, а также форма собственности предприятия, его организационно–правовая форма, отрасль, в состав которой входит предприятие, место его расположения, развитость социально–трудовых отношений в коллективе. В ходе исследования автор пришел к выводу, что структура и источники доходов во многом объективно обусловлены также системой государственного устройства и эффективностью экономики страны. Эти факторы определяют направления экономической политики в целом, и политики доходов в частности.

Ключевые слова: личные доходы; оплата труда; трудовые и нетрудовые доходы; политика доходов; налоговая политика; социальная функция налогов.

Анотація. У статті розглядаються питання регулювання доходів населення в процесі формування соціально орієнтованої ринкової економіки – найважливішого показника рівня життя населення. Актуальність проблеми полягає і в тому, що доходи населення також відображають стан та ефективність економіки, зрілість економічних відносин у суспільстві в цілому. Автор вивчає фактори, що впливають на формування доходів населення, це і фактори, що залежать від самої людини, її ставлення до праці, його освітнього, професійного і трудового потенціалу, а також форма власності підприємства, його організаційно – правова форма, галузь, до складу якої входить підприємство, місце його розташування, розвиненість соціально – трудових відносин у колективі. У ході дослідження автор дійшов висновку, що структура і джерела доходів багато в чому об'єктивно обумовлені також системою державного устрою та ефективністю економіки країни. Ці фактори визначають напрями економічної політики в цілому, і політики доходів зокрема.

Ключові слова: особисті доходи; оплата праці; трудові та нетрудові доходи; політика доходів; податкова політика; соціальна функція податків.

Summary. The article deals with the regulation of incomes of the population in the process of formation of a socially oriented market economy – the most important indicator of the standard of living of the population. Urgency of the problem lies in the fact that the income of the population and show the status and performance of the economy, the maturity of economic relations in the society as a whole. The author examines the factors affecting the formation of income, and it factors depending on the person, his attitude toward work and his educational, vocational and employment potential, as well as ownership of enterprise, its legal form, the industry, which includes enterprise, its location, development of social and labor relations in the collective. In the study, the author came to the conclusion that the structure and sources of income is largely due to an objective system and the state system and the efficiency of the economy. These factors determine the direction of economic policy in general, and incomes policy in particular. The article points out that the process of formation and use of proceeds of the population at each stage of social development has its own characteristics. Compares the Ukrainian system with the systems of other developed countries. Incomes policy author divides into two periods, and analyzes each. These statistics in the study showed that the income structure of the population of Ukraine greatest share of income in the form of wages. At the same time, a growing share of income from business or property. According to the results of studying the problem, the author gives some recommendations that, in his opinion, will be able to improve the conditions of the formation of the social economy in Ukraine incomes policy as one of the most important indicators of economic development of the country. According to the author needs a more flexible system of regulation of wages in the country, the inflation rate and the rate of implementation of social objectives. It is also necessary to maintain the optimal ratio between the incomes of the active population and disabled citizens. It would be useful also to enhance the role of the minimum wage, as a regulatory and corrective tool. At the moment, the government formally establishes the minimum wage. However, in order to increase the incentive role of wages, its size, to a greater extent be linked to the minimum consumer basket. As a result, will increase the social role of the minimum wage in the regulation of wages and various social benefits.

Key words: personal income, allowances, labor and non-labor income, income policy, tax policy; social function of taxes.

В процессе формирования социальной экономики регулирование доходов населения является задачей чрезвычайно актуальной, поскольку доходы служат основным источником удовлетворения личных потребностей людей и являются одним из важнейших показателей уровня жизни населения. Доходы населения также отражают состояние и эффективность экономики, зрелость экономических отношений в обществе.

Формирование доходов населения происходит под воздействием множества факторов. К числу таких факторов можно отнести факторы, зависящие от самого человека, его отношения к труду, его образовательного, профессионального и трудового потенциала. Немаловажное значение при формировании доходов имеют форма собственности предприятия, его организационно–правовая форма, отрасль, в состав которой входит предприятие, место его расположения, развитость социально–трудовых отношений в

коллективе. Структура и источники доходов во многом объективно обусловлены также системой государственного устройства и эффективностью экономики. Эти факторы определяют направления экономической политики в целом, и политики доходов в частности.

Процесс формирования и использования доходов населения на каждом этапе общественного развития имеет свои особенности. В условиях перехода к рыночной экономике в Украине произошли существенные изменения в структуре личных доходов населения. Современная структура доходов населения отличается, прежде всего, многообразием источников. К традиционным источникам добавились новые: от предпринимательской деятельности, от собственности и др. Сложившаяся в Украине в последние годы структура денежных доходов пока ещё отличается от стран с развитой рыночной экономикой, но она отражает положительные изменения, происходящие в обществе. Структуру денежных доходов населения в Украине характеризуют данные таблицы 1.

Таблица 1. Структура денежных доходов населения в Украине (в процентах)

№ п/п	Показатели	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
1.	Оплата труда	82,3	66,0	69,0	60,5	58,1	55,1	55,3	56,6
2.	Социальные трансферты	14,3	17,9	18,2	15,2	15,1	12,2	12,3	11,4
3.	Доходы от предпринимательской деятельности и прочие доходы	3,4	16,1	12,8	24,3	26,8	32,7	32,4	32,0
	Всего денежных доходов	100	100	100	100	100	100	100	100

Данные таблицы 1 показывают, что в структуре доходов населения Украины наибольший удельный вес занимали доходы в форме оплаты труда. В период реформ доля оплаты труда в общем, денежном доходе населения существенно снизилась: с 82,3% в 2003 г. до 56,6% в 2010 г. В то же самое время, наблюдается рост доли доходов от предпринимательской деятельности и от собственности: с 3,4% в 2003 г. до 32,0% в 2010 г. Заработная плата в период рыночных реформ, постепенно теряет свое главное свойство – быть основной частью фонда жизненных средств работников и их семей. Это снижение в какой-то мере обусловлено невысоким уровнем занятости, который в настоящее время составляет около 37 % и низкими размерами заработной платы работников бюджетной сферы и сельского хозяйства, в которых задействовано более 50% от числа занятых.

С одной стороны, эту тенденцию можно оценивать как положительное явление, так как она является следствием перемещения значительной части экономически активного населения в сферу предпринимательской и индивидуальной трудовой деятельности. Хотя пока ещё рано говорить о широком распространении предпринимательства в стране. Доля в ВВП малого бизнеса и частного предпринимательства в 2003 г. составила лишь 35,5%.

С другой стороны, необходимо отметить отрицательные последствия этой тенденции, т.е. снижение стимулирующей роли заработной платы. Это побуждает население искать вторичные и третичные источники доходов, часто укрываемых от налогообложения. Кроме того, низкий уровень заработной платы не стимулирует производительный творческий труд, и все более становится причиной его низкого качества. Особое беспокойство вызывает низкий уровень средней заработной платы в сфере образования и здравоохранения, что является причиной снижения качества обучения в образовательных заведениях и качества получения лечения в государственных лечебных учреждениях.

Кроме того, существующее положение способствует проявлению тенденции к дифференциации доходов населения, которая связана с тем, что оплата труда части населения производится по прежней системе. Тогда как представители нового общественного слоя – менеджеры, предприниматели, банкиры, владельцы собственности – действующие по законам рыночной экономики – получают более высокие доходы. Экономический рост, начавшийся в Украине с 2009 г. способствовал снижению показателей дифференциации доходов населения. Коэффициент Джинни, поднявшись за 2001–2007 гг. с 0,261 до 0,421 в 2009 г. снизился до 0,37. В 2010 г. этот коэффициент составил 0,385. Разрыв между десятичными коэффициентами, увеличившись за 2001–2007 гг. с 8,5 до 13,2 снизился в 2010 г. до 10,7. Однако уровень дифференциации доходов населения пока ещё достаточно высок и свидетельствует о заметной социальной неоднородности в обществе. Причиной такой дифференциации являются неравные возможности в получении доходов в различных секторах экономики и регионах страны. Уровень заработной платы в Киевской области и промышленно развитых восточных районах в 3 и более раз превышает уровень заработной платы в западных областях страны. Негативное влияние на дифференциацию доходов оказывает скрытая безработица и недостаточно динамичное развитие малого бизнеса и частного предпринимательства. Решение этих проблем позволит повысить благосостояние каждого человека и населения в целом.

Стратегия дальнейшего повышения доходов населения должна включать следующие приоритеты: первое, на основе развития производства и создания новых рабочих мест, добиваться повышения уровня занятости населения; во-вторых, наращивать темпы роста заработной платы работников в полном соответствии с рыночными требованиями; в-третьих, повышать роль минимальной заработной платы, как инструмента регулирования трудовых доходов; в-четвертых, повышать заработную плату в бюджетном секторе экономики.

Концепция социальной экономики исходит из необходимости повышения народного благосостояния, недопущения роста бедности и малообеспеченности. Поэтому реформы, проводимые в стране, имеют целью проведение гибкой политики доходов населения. Она способна развиваться и меняться на каждом этапе рыночного реформирования оплаты труда, применение максимального налогообложения в

зависимости от величины доходов, увеличение размеров трансфертных выплат категориям населения с низкими доходами.

Политику доходов в Украине за прошедший период можно условно разделить на 2 этапа.

Первый этап переходного периода (1991–2004 гг.) характеризуется либеральной политикой в области формирования доходов, т.е. контроль за денежными доходами населения был слабым. В этот период удельный вес субсидий в совокупных доходах населения был значительным. Расширение приусадебных участков граждан способствовало формированию новых источников натуральных доходов. В частности, этому способствовало наделение приусадебными участками значительной части населения.

Такая политика хотя и позволила несколько поддержать уровень реально располагаемых доходов населения в условиях либерализации цен и роста безработицы, но привела к быстрому росту темпов инфляции.

Второй этап (2004–2013 гг.) отличался более жесткой денежно–кредитной и бюджетной политикой. В этот период резко сократилось число индексаций заработной платы в связи с ростом цен. Индексация стала распространяться только на бюджетную сферу. Потребительские субсидии остались только на отдельные виды жилищно–коммунальных услуг. Доля трансфертов в доходах населения заметно уменьшилась. Это позволило снизить уровень инфляции, усилить рыночное поведение населения в формировании собственных доходов.

В результате последовательного проведения этих двух этапов политики доходов, начался рост реальных денежных и совокупных доходов населения, разнообразились источники их формирования. Большую значимость стали приобретать доходы от собственности, от предпринимательской деятельности, усилилась дифференциация по доходам в пользу лиц, занятых в негосударственном секторе экономики.

Но, вместе с тем, в проводимой политике доходов имеются и определенные проблемы. Это, прежде всего, снижение мотивации труда в важнейших социальных секторах экономики: образовании, здравоохранении, государственном управлении, сельском хозяйстве. Поэтому в период формирования социальной экономики важнейшей задачей является совершенствование механизма регулирования фонда оплаты труда в направлении повышения действенности стимулов и улучшения условий, увеличения располагаемых доходов населения и роста потребительского спроса.

Для поддержания покупательской способности населения, сглаживания последствий от опережающего и не всегда обоснованного роста цен на товары и на услуги, а в конечном итоге – для поддержания уровня жизни населения, необходимо регулирующее воздействие государства, направленное на относительное увеличение доли заработной платы в структуре располагаемых доходов, а также на косвенное повышение доходов работников.

Вместе с тем, государство, с одной стороны, предпринимает комплекс мер по стабилизации ситуации на валютном и финансовом рынках, снижению темпов роста инфляции, и на этой основе сдерживает рост доходов предпринимателей, а с другой стороны, усиливает меры по социальной защите малоимущих слоев населения и укреплению среднего класса.

В процессе становления социальной экономики происходит постепенное снижение государственного регулирования оплаты труда, включая фонд оплаты труда субъектов хозяйственной деятельности. В то же время в бюджетной сфере и на крупнейших предприятиях – монополистах – государство сохраняет свое регулирующее воздействие, как на фонд оплаты труда, так и на формирование доходов работников.

В условиях быстро меняющейся ситуации, в процессе формирования социальной экономики нужна более гибкая система регулирования заработной платы в стране, уровня инфляции и темпов реализации социальных целей. Необходимо также, поддерживать оптимальные соотношения между доходами активной части населения и нетрудоспособных граждан.

На данном этапе формирования социальной экономики было бы целесообразным поднять роль минимальной заработной платы, как регулирующего и корректирующего инструмента. Сейчас государство официально устанавливает минимальный уровень заработной платы. Однако, целью повышения стимулирующей роли заработной платы, её размера, в большей мере следует увязывать с минимальной потребительской корзиной. В результате этого будет возрастать социальная роль минимальной заработной платы в процессе регулирования уровня заработной платы и различных социальных пособий.

Однако эти меры, при всей их актуальности и значимости, могут быть приняты лишь при условии ускоренного роста ВВП и доходной части государственного бюджета.

В условиях формирования социальной экономики стратегия политики доходов в Украине должна включать в себя следующие положения:

- создание экономических и правовых условий, стимулирующих активную трудовую деятельность и обеспечивающих высокие темпы роста среднедушевых доходов;
- усиление адресности социальной поддержки уязвимых слоев населения в трудовой сфере;
- активизация рынка труда, достижение равновесия между спросом и предложением рабочей силы;
- создание экономических и правовых предпосылок для расширения самозанятости населения;
- недопущение чрезмерно высокой дифференциации в уровнях жизни населения среди различных по доходам социальных групп;
- достижение устойчивого роста реальных и располагаемых доходов населения.

Источники и литература

1. Адамчук В. В. Экономика и социология труда. Учебник для вузов / Ромашов О. В., Сорокина М. Е. – М.: ЮНИТИ, 1999.
2. Экономика труда. / [Под ред. Винокурова М. А., Горелова Н. А.] – СПб.: Питер, 2004.
3. Социальная политика. / [Учебник. Под общ. ред. Волгина Н. А.] – М.: «Экзамен», 2001.
4. Рыночный механизм оптимизации благосостояния. / [В кн.: Тарасовой С.В. «Экономическая теория благосостояния»]. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2001 / – С. 57–88.

Кулько І.В.**УДК 338.32****ОЦІНКА ТА АНАЛІЗ ОСНОВНИХ ВИРОБНИЧИХ ФОНДІВ ПІДПРИЄМСТВ**

***Анотація.** Розглянуто теоретичні та практичні аспекти різноманітних підходів до оцінки та аналізу основних виробничих фондів підприємств. Розкрито поняття "фізичний, моральний знос". Проаналізовано методи оцінки вартості основних виробничих засобів підприємств. Обґрунтовано необхідність використання єдиного підходу до оцінки та аналізу основних виробничих фондів. Запропоновано шляхи вирішення цієї проблеми.*

***Ключові слова:** основні виробничі фонди, вартість, оцінка виробничих фондів, знос, амортизація.*

***Аннотация.** Рассмотрены теоретические и практические аспекты разнообразных подходов к оценке и анализу основных производственных фондов предприятий. Раскрыто понятия "физический, моральный износ". Проанализировано методы оценки стоимости основных производственных средств предприятий. Обоснована необходимость использования единого подхода к оценке и анализу основных производственных фондов. Предложены пути решения этой проблемы.*

***Ключевые слова:** основные производственные фонды, стоимость, оценка производственных фондов, износ, амортизация.*

***Summary.** The theoretical and practical aspects of the various approaches to the evaluation and analysis of fixed assets of enterprises. Discloses the concept of "physical, moral deterioration." The methods of valuation of fixed assets of enterprises. The necessity of a common approach to the assessment and analysis of fixed assets. The ways of solving this problem.*

The existence of different approaches to valuation and amortization of fixed assets allows companies recently comprehensively analyze them using in practice the most rational methods and techniques.

Under the influence of time and environmental factors in the direct use of the basic means of gradually wear out. They lose their original physical qualities, reduced their technical and operational capabilities as a result of declining real book value of fixed assets.

Integration is necessary assessment of wear of fixed assets of enterprises, which takes into account of the development of their use for life.

Became a crucial question about the identification and implementation of a common approach to the assessment, analysis and synthesis of the fixed assets of enterprises.

But even the basic functional component precious assets of enterprises has several approaches to its assessment. Functions that perform depreciation of fixed assets are also considered from several perspectives.

Various approaches to upgrading of the national economy encourage differences in approaches to assessing the economic situation of fixed assets. Optimization methods for assessment and analysis of fixed assets can only be based on industry sector and technology specific factory production.

***Keywords:** Basic production assets, the cost estimate of productive assets, depreciation, amortization.*

I. Вступ

В умовах ринкової економіки система господарювання повинна містити в собі достатні економічні стимули ефективного використання основних фондів, виробничих потужностей, усього наявного майна функціонуючих підприємств. Дійова система таких колективних та індивідуальних економічних стимулів на підприємствах різних галузей народного господарства України поки що знаходиться на стадії свого становлення і розвитку.

Більш повне та раціональне використання основних фондів та оптимізація їх зносу сприяє покращанню всіх техніко-економічних показників підприємства: зростанню продуктивності праці, підвищенню фондівдачі, збільшенню випуску продукції, зниженню її собівартості, економії капітальних вкладень.

Наявність різних підходів до оцінки вартості та амортизації основних виробничих фондів підприємств дозволяє останнім всебічно їх проаналізувати, використовуючи на практиці найбільш раціональні методи та прийоми. [2, с. 221]

II. Постановка завдання

Мета запропонованої статті полягає у розкритті різних підходів до оцінки та аналізу основних виробничих фондів підприємств, а завдання – у пошуку шляхів їх оптимізації.

III. Результати

Основні фонди – це частина засобів виробництва, які діють у процесі виробництва протягом тривалого періоду часу, зберігають при цьому впродовж усього періоду натурально-речовинну форму і переносять свою вартість на продукцію по частинах у міру зносу у вигляді амортизаційних відрахувань.

Основні фонди поділяються на основні виробничі і основні невиробничі фонди. Тобто, ті що безпосередньо приймають участь у виробництві і ті що його обслуговують.

Наявність високоякісних та модернізованих основних фондів на підприємстві – це запорука ефективного його функціонування, а також – рентабельності.