

Воронин И.Н.

КРЫМСКИЙ РЕГИОНАЛЬНЫЙ РЫНОК ТРУДА В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА.

Крымская экономика встала на путь реформ. На этом пути имеются издержки, но общая направленность реформ в сторону развития рыночных отношений, по которому следуют цивилизованные страны мира, является прогрессивной. Реформирование экономики Крыма делает наиболее актуальной проблему формирования рынка труда. На сегодняшний день в Крыму, как и на всей территории Украины, идёт активный процесс формирования рынка труда.

Проблемы рынка труда в Крыму сложны и противоречивы. Здесь проявляются как общие закономерности, имеющие место в целом по Украине, так и специфические для нашего региона процессы и явления.

На этом рынке сталкиваются интересы многих слоев населения, выступающих как в роли продавцов услуг труда, так и их покупателей. Поэтому отношения, складывающиеся на рынке труда, имеют ярко выраженный социально-экономический характер и затрагивают насущные проблемы каждого и всего общества в целом.

Ситуация на региональном рынке труда Крыма в 1997 г. характеризовалась следующими показателями: всего на протяжении года в службу занятости Крыма обратилось свыше 180 тыс.чел., на учете состояло 59527 незанятых граждан, что значительно превышает их численность в предыдущие годы. В общей численности 60,1% составили женщины, 32,4 % – молодежь в возрасте до 28 лет. При этом наибольший удельный вес (39,3%) приходится на долю работников, уволенных с предприятий, учреждений и организаций по собственному желанию. Это обусловлено сдерживанием администрациями предприятий процессов высвобождения излишков численности работающих из-за невозможности обеспечить их выходным пособием. Значительно увеличились объемы высвобожденных в городах Керчи, Красноперекоске, Джанкое, Армянске, а также в Кировском, Ленинском, Красногвардейском, Нижнегорском районах.

Наибольшие объемы высвобождения приходятся на предприятия сферы материального производства. Так, за 1997 г. с промышленных предприятий высвобождено 3517 чел., транспорта и связи – 1309, строительства – 1412, торговли и общественного питания – 1161. Также существенно выросли темпы высвобождения работников из учреждений и организаций нематериальной сферы: из учреждений здравоохранения, физической культуры и социального обеспечения высвобождено 1755 чел., образования – 2099 чел.; в связи с традиционным использованием здесь труда женщин, удельный вес их в числе высвобожденных составил 86%.

Число лиц, которые не могут на равных условиях конкурировать на рынке труда и которые требуют дополнительных гарантий социальной защиты, составило 15685 чел. Из них более 50% составляет молодежь, окончившая общеобразовательные школы и ПТУ, а также другие лица младше 21 года; 30% – женщины, имеющие детей в возрасте до 6 лет, одинокие матери, матери с детьми – инвалидами. В Крыму из числа лиц, которые состояли на учете на рынке труда, каждый 17-й – выпускник учебных заведений. Среди выпускников – это, прежде всего, бухгалтеры, кондитеры, повара, продавцы, электромонтажники.

В условиях интенсивного роста предложения услуг труда продолжает снижаться спрос на него. Так, в 1997 г. число свободных рабочих мест составило всего по Крыму 1027, а среднемесячное число вакансий – 1677 чел. Сократилась потребность предприятий и организаций в рабочих в Армянске – на 51%, Ялте – 50%, Симферополе, Керчи – более 30%. В общей численности вакантных мест преимущество, по-прежнему, остается за государственным сектором экономики – 51,8% всех вакансий; потребность предприятий и организаций коллективных форм собственности составила 42,6% всех вакансий; наименьшая потребность сохраняется на частных предприятиях – всего 5,6%. В отраслевом разрезе наибольшая потребность в услугах труда – в сельском хозяйстве и строительных организациях (39,8%). Удельный вес потребности промышленных предприятий – 15,4%, торговли и общественного питания – 10,2%, а в других отраслях незначительная. Кроме того, вследствие тяжелого экономического положения предприятий, пребывания их в состоянии простоев, официально предоставленные службе занятости данные о вакансиях часто носят формальный характер, и такие рабочие места не могут быть использованы для трудоустройства незанятых граждан.

При ежегодном росте предложений услуг труда и сокращении спроса на них на рынке труда создается кризисная ситуация. В 1997 г. на каждое свободное рабочее место претендовало до 23 чел. (по Украине – 20 чел.). При этом среди рабочих на каждое свободное рабочее место претендовало 19 чел., среди лиц без специальной подготовки – 27. При этом реальная возможность трудоустройства еще ниже вследствие несоответствия предложения услуг труда и спроса на них в пределах каждой группы профессий.

Ситуацию ухудшает территориальный дисбаланс, а также несоответствие квалифицированного уровня незанятых граждан потребностям предприятий и организаций. В региональном разрезе нагрузка на 1 вакантное место колебалась от 7 чел. в г. Симферополе и Первомайском районе до 436 в Красногвардейском и 319 в Советском районах. В отдельных же городах и районах обеспеченность незанятых граждан вакантными местами была критическая. Ежемесячно в 2-4 районах вакансии вообще отсутствовали. Более чем в половине городов и райцентров нагрузка на 1 вакантное место превышала среднереспубликанский показатель.

Потенциальную угрозу ухудшению положения на рынке труда создает, на наш взгляд, существование неполной занятости населения, которая усугубляет тяжелое финансовое и моральное положение работающих и провоцирует их на увольнение по собственному желанию и поиски стабильной работы. Основными формами неполной занятости являются вынужденные административные отпуска без содержания и неполный рабочий день или неделя. Неполная занятость формируется, в основном, по причинам неплатежей потребителя или заказчика, а поэтому отсутствия финансовых средств, сырья, материалов, энергоресурсов. Численность работ-

ников, которые побывали на протяжении года в вынужденных отпусках разной продолжительности, составила 144795 чел.

Несмотря на значительное снижение уровня обеспеченности незанятых граждан свободными рабочими местами, в 1997 г. работу получили 12998 граждан. Абсолютное число трудоустроенных выросло по 19 населенным пунктам: городам Евпатории, Красноперекопске, Ленинскому и Красногвардейскому районам.

Трудоустройство осуществлялось, главным образом, на предприятия государственной формы собственности, куда было трудоустроено 8283 чел. (63,7%). Структура трудоустроенных в отраслевом разрезе не изменилась – большинство (2984 чел.) получило работу на промышленных предприятиях, а также в сферу охраны здоровья и соцобеспечения, торговли и общественного питания, в сельском хозяйстве, транспорте и связи.

Уровень трудоустройства составил 21,8% (по Украине данный показатель 20,9%). В г.Красноперекопске, г.Саках, Кировском, Советском, Красногвардейском, Нижнегорском, Первомайском и Черноморском районах удельный вес трудоустроенных в сравнении с 1996 г. увеличился.

Для повышения эффективности трудоустройства вместо практикуемого сегодня бронирования рабочих мест целесообразно было бы внедрить такой механизм содействия занятости, как предоставление финансовой помощи предприятиям при трудоустройстве определенных категорий граждан, ввести финансовую поддержку предприятий при создании рабочих мест для социально незащищенных слоев населения. Однако, из-за финансовых общегосударственных проблем, в том числе фонда занятости, эти вопросы пока не нашли поддержки.

Особенностью Крымского регионального рынка труда является высвобождение излишней рабочей силы и одновременно – рост недозанятости при устойчиво низком уровне безработицы. Число лиц, которым службой занятости присваивается статус безработного, ежегодно увеличивается. В 1997 г. на учете состояло 40 339 безработных, что в 1,9 раза больше, чем в 1996 г. (по Украине число безработных выросло за год в 1,8 раза). По регионам удельный вес безработных колеблется: от 45,3% в Ялте до 89,1% в Советском районе.

По состоянию на конец 1997 г., уровень безработицы по отношению к трудоспособному населению в трудоспособном возрасте составил 1,82%. В региональном разрезе уровень безработицы колебался от 0,37% в Ялте до 9,76% в г.Армянске. Фактическая нагрузка на рынке труда отдельных городов и районов угрожающе высокая. Так, помимо г.Армянска, уровень безработицы в г.Красноперекопске составил 7,57%, г.Керчи – 3,41%, г.Саки – 3,84%, г.Судаке – 3,93%, Кировском районе – 3,83%. Как видно, уровень безработицы остается устойчиво низким. Главными причинами такого явления являются следующие. Определенной части высвобождаемых работников удалось трудоустроиться в частной сфере экономики. Другая же часть осела в домашних и личных подсобных хозяйствах. Самозанятые таким образом работники, особенно в сельской местности, не ощущая себя безработными, не регистрируются в службах занятости и практически уходят из-под статистической отчетности. В то же время именно эта часть населения является одним из основных потенциальных источников безработицы.

Преимущественное большинство безработных – женщины – 66,7%. Большинство составляют лица в возрасте от 28 лет до пенсионного возраста (68,5%), удельный вес молодежи в возрасте до 21 года составляет 11,5%, от 21 года до 28 лет – 17,9%, предпенсионный возраст имели 2% безработных. Почти 40% безработных имеют базовое высшее образование, 34% – базовое или общее среднее, 26% – профессионально-техническое образование. Среди выпускников 1997 г. 2,5 тыс. не смогли найти работу.

Таким образом, современная безработица в Крыму – это безработица образованных – служащих, лиц с высшим и средним специальным образованием. Причинами такой безработицы является прежде всего отсутствие гармоничной связи между системой образования и быстро меняющимися потребностями производства в последние 7-5 лет.

Особого внимания заслуживает молодежная проблема. На рынке труда Крыма в 1997 г. удельный вес молодежи до 28 лет составил 32,4% от общего объема (19287 чел.), в том числе тех, которые до регистрации в службе занятости занимали рабочие места – 10389 чел. (53,9%), должности служащих – 5125 (26,6%), и места, не требующие специальной подготовки – 3773 (19,6%).

На протяжении года было трудоустроено 4234 молодых людей (22,0%). Наибольшую активность проявили представители молодежи при повышении своей конкурентоспособности на рынке труда путем овладения новыми профессиями. Среди незанятых граждан – молодежь в возрасте до 28 лет – 8326 чел. получили профориентационные услуги для наиболее обоснованного выбора или смены профессии, после чего 4442 (более 50%) из них изъявили желание пройти обучение или переобучение.

Однако, несмотря на вышеназванные меры социальной защиты молодежи от безработицы, 11872 чел. имели статус безработного, из которых 1481 (12,5%) – трудоустроено.

По состоянию на 1.01.1998 г. в центрах занятости насчитывается 5361 безработный в возрасте до 28 лет. По возрастному составу: 3,5% – безработные в возрасте до 18 лет, 35,5% – от 18 до 21 года, от 21 до 24 лет – 34,8%, от 25 до 28 лет – 26,1%. Большая часть безработной молодежи имела профессиональное образование – 39,5%, высшее – 25,4%, полное общее среднее – 26,2% и всего лишь 8% – базовое общее среднее и 0,8% – начальное.

По прогнозу ожидается рост фиксированного рынка труда в 1,5 раза (свыше 89,8 тыс.чел.), высвобожденных с предприятий и организаций граждан – около 21 тыс.чел. (рост в более чем 2 раза). Численность безработных составит 71,5 тыс.чел.ⁱ

Таким образом, анализ состояния Крымского регионального рынка труда свидетельствует, что высокий уровень безработицы характерен для территорий с преобладанием ВПК, а также с наличием тех отраслей экономики, которые подверглись наибольшему спаду в новых экономических условиях. Сдерживающей или урав-

новешивающей безработицу силой выступает недозанятость (неполная занятость) на государственных предприятиях. Данная ситуация выгодна, как ни парадоксально, самим же работникам, прежде всего из-за их низкой профессиональной и территориальной мобильности, а также наличия свободного времени, которое используется, как правило, в нерегламентированной занятости. Такое положение характерно для предприятий крымского ВПК. Кроме того, данная ситуация выгодна и администрации предприятия, так как это позволяет сохранять кадры в надежде на лучшие времена, а самое главное, сэкономить полагающиеся при увольнении суммы, сократить размер заработной платы. Устраивает такая ситуация и местные органы власти, ибо отсутствие безработицы снимает социальную напряженность в регионе.

Как известно, классическим примером массовых увольнений и безработицы в рыночной экономике являются банкротства. Однако с момента принятия Закона Украины «О банкротстве» прошло более 6 лет, а случаи банкротства в Крыму пока единичны. Кроме того, процедура банкротства достаточно продолжительна и на сегодняшний день экономически невыгодна.

Рыночные отношения в экономике Крыма внесли свои изменения и во внутреннюю структуру рынка труда. В последнее время усилилось влияние на процесс формирования предложения на рынке труда такого фактора, как миграция населения. В силу объективных и субъективных причин какая-то часть населения находится в движении, связанном с переменой места жительства или работы. В последние годы роль миграции в процессе формирования трудовых ресурсов значительно возросла. Важность миграции в этом вопросе объясняется, в первую очередь, ее влиянием на состав трудовых ресурсов как в местах выбытия населения, так и в местах прибытия. Особую значимость процесс миграции населения приобретает в связи с ее активизацией после распада СССР. Процесс миграции стал для некоторых регионов (в том числе и для Крымского региона) определяющим в формировании рынка труда. Среди пяти основных видов миграций в современных условиях наиболее значимы: внешняя трудовая миграция и внутренняя сельско-городская. Тяжелое экономическое положение, снижение жизненного уровня, растущая безработица и падение престижа целого ряда профессий (в основном, инженерного и научного труда), во многом предопределили рост внешней трудовой миграции. Возрасли масштабы утечки из Крыма "мозгов" и "мускулов". Среди выезжающих значительную часть составляют высококвалифицированные специалисты разных профессий, творческая интеллигенция, ученые, спортсмены и др. Из-за неуправляемой и неконтролируемой иммиграции происходит наполнение отдельных районов некавалифицированной рабочей силой. Ухудшение социально-экономической ситуации в селе, падение уровня жизни увеличило миграцию населения из сел в город. Такой приток мигрантов создает дополнительные проблемы в городе, связанные с трудоустройством. Стихийность процесса миграции вызывает негативные последствия для рынка труда.

Структура предложения подверглась изменениям не только количественно, но и качественно – изменились категории населения, выставляющие на продажу свою рабочую силу. На сегодняшний день две категории населения определяют структуру предложения – экономически активное население и трудовой резерв. Среди этих двух категорий безработные и лица, получающие доход от нетрудовой деятельности в экономически активном населении, а также иждивенцы (в основном, неработающие пенсионеры и подростки) в категории трудовой резерв являются незанятыми. И только они на продажу на рынке выставляют свой труд в порядке первичной занятости, все же остальные категории – в порядке вторичной занятости, поскольку они уже считаются занятыми и имеют какой-либо источник дохода. Однако, в условиях затянувшегося экономического кризиса и как следствие ухудшения материального положения населения (из-за низкой заработной платы, ее не выплаты или задержки) все большее количество граждан, имеющих основную работу, вынуждены искать новые источники дохода, то есть участвовать во вторичной занятости. Причем доля предложения труда в порядке вторичной занятости увеличивается и составляет значительную часть в общей структуре предложения на рынке труда, и не учитывать ее крайне ошибочно. В связи с чем есть смысл ввести и конкретизировать такие понятия, как **"первичное предложение услуг труда"** и **"вторичное предложение услуг труда"**. Под первичным предложением услуг труда мы понимаем предложение своего труда работником, не имеющим работы или других средств к существованию. К данной категории населения, как уже отмечалось выше, можно отнести безработных, лиц получающих доход от нетрудовой деятельности, а также иждивенцев (в большей своей части это неработающие подростки с 14-лет, пенсионеры и лица, ведущие домашнее хозяйство). К населению, выходящему на рынок со вторичным предложением услуг труда, следует отнести все категории занятого населения (это трудоактивное население, работающие подростки и пенсионеры, а также учащиеся с отрывом от производства и служащие силовых структур).

Однако, учет первичного предложения труда не составляет особых проблем, поскольку основная категория населения, выставляющая на продажу свои услуги труда в порядке первичной занятости, например, безработные, поддается фиксации – учет их осуществляется законодательно через центры занятости населения, другие же категории также подпадают под статистическую отчетность. Гораздо большую проблему вызывает учет вторичного предложения труда.

Поскольку рассматривать всю категорию экономически активного населения как потенциальных продавцов своего труда в порядке вторичной занятости неверно, так как их трудовая деятельность еще в порядке первичной занятости может вполне обеспечивать их материально, то для определения количественного состава продавцов услуг труда, выставляющих свой труд в порядке вторичной занятости, необходимо проводить социологический опрос-анкетирование определенных категорий населения, что достаточно дорогостояще и трудоемко. Поэтому, на наш взгляд, наиболее приемлемым является вариант определения вторичного предложения труда

по критерию, в основу которого должен быть положен уровень материальной обеспеченности работника и членов его семьи. Так как уровень материальной обеспеченности каждый вправе устанавливать сам, то точкой отсчета здесь может служить стоимость потребительской корзины и средняя заработная плата, которые определяются законодательно.

Для определения вторичного предложения услуг труда мы предлагаем ввести **коэффициент вторичного предложения услуг труда**. Коэффициент показывает соответствие реальной материальной обеспеченности населения к оптимальной (K_i). Он определяется отношением произведения средней заработной платы (a) и численности занятого населения i -го населенного пункта к произведению стоимости потребительской корзины (b) и общей численности населения i -го населенного пункта. Формально коэффициент можно записать в следующем виде:

$$K_i = \frac{a \cdot N'_i}{b \cdot N_i}, \quad (2.9)$$

Поскольку коэффициент является понижающим, то его произведение с общей численностью занятого населения и даст искомую величину – вторичное предложение услуг труда.

Тогда вторичное предложение услуг труда можно определить по формуле:

$$P'_i = N'_i K_i, \quad (2.10)$$

где P'_i – вторичное предложение услуг труда i -го населенного пункта, у.р. (условных работников).

Необходимо отметить, что предлагаемая методика определения вторичного предложения услуг труда позволит при этом учитывать и так называемых “скрытых” безработных (лиц, находящихся в административных отпусках без сохранения заработной платы, либо работающих неполный рабочий день или неделю, а также незарегистрированных безработных).

Произведя необходимые расчеты, получаем величину полного предложения услуг труда Крымского регионального рынка труда – 1160 тыс.чел. (из них величина фиксированного предложения составляет всего около 50 тыс.чел.), тогда как спрос на услуги труда составляет всего 1027 рабочих мест (условных работников). Наибольшее предложение услуг представлено в Первомайском районе – 436 чел. на одно рабочее место. Данная диспропорция между предложением и спросом на услуги труда на Крымском региональном рынке объясняется прежде всего затянувшимся экономическим кризисом национальной экономики, осложнившимся к тому же разразившимся мировым финансовым кризисом. В дополнение к этому – влияние факторов, характерных для постсоциалистической экономики:

- неконтролируемый и все нарастающий процесс банкротства предприятий, утративших способность эффективно функционировать в условиях рыночной экономики;
- обострение конкуренции на рынке труда вследствие падения жизненного уровня населения, что вывело на этот рынок лиц, ранее не претендовавших на работу по найму (подростки с 14 лет, пенсионеры, лица, занятые домашним и личным подсобным хозяйством, учащиеся с отрывом от производства, военнослужащие);
- сохранение в обыденном сознании широких слоев населения надежд на возобновление государством функции обеспечения полной занятости, приносящей скромный, но стабильный доход;
- достижение предела развития теневой экономики и прекращение процесса поглощения работников, выходящих на рынок труда в поисках какого-либо заработка;
- низкая профессиональная и территориальная мобильность населения.ⁱⁱ

Сугубо крымскими факторами можно считать:

- рост числа возвратившихся депортированных народов, главным образом, крымских татар, общая численность которых на 1.01.1998 г. составила 255,6 тыс.чел., из них 66,2 тыс. трудоспособных граждан не заняты;
- милитаризованность экономики Крыма, особенно машиностроения, в социалистический период (до 80% общего объема промышленного производства крымского машиностроения составляли заказы ВПК), что привело к дисбалансу на рынке труда. После сокращения заказов ВПК до 16% в 1997 г. и недееспособности большинства конверсионных производств, огромная масса высококвалифицированных кадров пополнила армию безработных;
- преобладание на Крымском региональном рынке труда неэффективного, инфляционного типа поддержки занятости, что вызвано финансовой подпиткой нерентабельных предприятий, позволяющей при сокращении объемов производства сохранять численность занятых, увеличивая тем самым “скрытую” безработицу.

В заключение необходимо отметить, что в целом ситуация на Крымском региональном рынке труда пока контролируется и прогнозируется государственными органами. Так, Госкомитет по труду АР Крым разработал “Программу занятости населения до 2000г.”. Для осуществления ее планируется, в частности, привлечение инвестиций для организации малого и среднего бизнеса. Все это позволит поддержать и социально защитить население. Однако, следует помнить, что кардинальное решение перечисленных проблем Крымского регионального рынка труда возможно только при условии полной структурной перестройки всей национальной экономики, что обеспечит появление новых сфер приложения труда и, как следствие, увеличение количества рабочих мест.

ⁱ Данные отдела статистики и анализа рынка труда Крымского республиканского центра занятости.

ⁱⁱ В.Пухлий. Полмиллиона безработных для Украины – не предел. // Аргументы и факты. Украина, 1997. – №32.