

Зубарев А.П.

УДК: 101.3;62

## ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА СОВРЕМЕННОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ

***Аннотация.** Данное исследование представляет воззрения наиболее выдающихся философов на природу техники, указывает на неотъемлемые атрибуты прогресса, характеризует технологический прирост современности. Исследование описывает взаимосвязи технического воззрения на мир и ценностной ориентации человека. В работе приводится экскурс в историю, к истокам интенсивного развития техники. Статья иллюстрирует перенос фокуса внимания в сферу техники и технологии из культуры. В работе поясняется вклад в развитие данной проблематики философов и ученых предыдущих поколений. Автор также выдвигает ряд новых вопросов, которые возникли в связи с технологическим развитием.*

***Ключевые слова:** техника, технология, прогресс, средство производства*

***Анотація.** Дане дослідження представляє погляди найвидатніших філософів на природу техніки, вказує на невід'ємні атрибути прогресу, характеризує технологічний приріст сучасності. Дослідження описує взаємозв'язки технічного погляду на світ та ціннісної орієнтації людини. У роботі наводиться екскурс в історію, до витоків інтенсивного розвитку техніки. Стаття ілюструє перенесення фокусу уваги в сферу техніки і технології з культури. У роботі пояснюється внесок у розвиток даної проблематики філософів і вчених попередніх поколінь. Автор також висуває низку нових питань, які виникли у зв'язку з технологічним розвитком.*

***Ключові слова:** техніка, технологія, прогрес, засіб виробництва*

***Summary.** The study presents the views of the most prominent philosophers on the nature of technology, designates on the inherent attributes of progress and characterizes the technological growth of modernity. The study describes the relationship of technical view of the world and value orientation. The paper gives insight into the history, the origins of intensive development of technology. The article illustrates the transfer of the focus of attention in the field of engineering and technology from the culture. The paper explains the contribution of philosophers and scientists of previous generations to the development of this problem. The author also puts forward a number of new issues that have arisen in connection with the technological development. More closely examined the views of the philosophers of the twentieth century, their view of the nature of the technology. The paper explains the need for a qualitative change in the public view of the world. Moreover, the main problems, caused by the current state of technology, are described and their solution is given.*

***Keywords:** engineering, technology, progress, a mean of production*

Современность во многом определяется техническими явлениями и процессами. Именно техника и технология имеют глобальный характер и являются судьбоносными для человека. С появлением первых ЭВМ стало ясным, что мировое сообщество аккумулирует огромную энергию. Первый шаг к техногенной цивилизации совершил Конрад Цузе в 1941 г., создав прототип современного компьютера. Однако, даже сейчас, когда техника несоизмеримо продвинулась вперед, ученые не могут дать исчерпывающий ответ о ее природе. Техника безвозвратно стала спутником нашей жизни, и понять, что она собой представляет и что можно от нее ожидать – наше первостепенная задача.

Предыдущие века ознаменовались полемикой на предмет того, что есть культура и каково место человека в ней. Актуальность работы состоит в исследовании вопроса техники, который занимает главенствующее место в развитии человечества. Однако существует проблема, которую должно преодолеть, ее можно выразить вопросом: как нивелировать отрицательные моменты прогресса и максимизировать его пользу. Цель: установить уровень технико-технологической зависимости человечества. Для реализации цели необходимо решить следующие задачи: определить основные интерпретации техники в современной философии, понять, как техника влияет на материальные и нематериальные стороны жизни человека, интегрировать наиболее продуктивные взгляды на технику в единое представление. Новизна работы заключается в концепции техники как двигателя прогресса, в технике как причине количественных и качественных изменений в человеке.

Степень разработанности темы. В контексте этой проблематики огромную ценность представляют труды таких философов как Гегель «Философия истории» [Гегель Г. «Философия истории»], Тойнби «Цивилизация перед судом истории» [Тойнби А. «Цивилизация перед судом истории»], Шпенглер «Закат Европы» [Шпенглер О. Закат Европы]. По мере развития человечества фокус культуры постепенно стал смещаться в техническую сферу. Вклад наших современников в вопрос о технике значителен и очевиден. Сложнейшее осмысление значения техники предоставил нам немецкий философ М. Хайдеггер. Философия техники Хайдеггера настолько сложна, что ее едва ли можно представить в обобщенном виде. Сам Хайдеггер для прояснения своей позиции вводит термин «Gestell», который принято переводить неологизмом «постав» (от гл. «поставлять») [Хайдеггер М. «Бытие и время»]. Согласно его учению «постав» – скрытая сила, которая порождает феномен и сущность современной техники. Тем не менее, «постав» не сводится к сущности техники, это некое начало, которое включает элемент таинственности; это бытие техники. «Gestell» есть совокупность ориентаций, которые направляют человека на путь постижения реального. При этом «Gestell» непосредственно не принадлежит технике, но раскрывается ее для мира. Природа этого понятия внетехническая, однако именно этот феномен лежит в основе любой технической деятельности. Иными словами, это техническое отношение к миру, технический взгляд на мир.

Представление о технике, как средстве и способе деятельности человека, не лишено смысла. Однако это определение неполно. Техника – способность раскрывать несокрытость, непотаенность, истину. В этом

смысле Хайдеггер понимает под техникой нечто иное, чем средство производства, для него она один из путей достижения истины. Путь, которым следует человек, есть судьба, однако она не есть принуждение: «Всегда человек властно захвачен судьбой раскрытия потаенности. Однако его судьба – никогда не принудительный рок. Опасна не техника сама по себе. Нет никакого демонизма техники; но есть тайна ее существа. Существо техники как миссия раскрытия потаенности – это риск». Судьба делает человека свободным, поскольку, как полагает Хайдеггер, следование судьбе есть слышание зова бытия. Следовательно, техника есть судьба человека, сопряженная со свободой, а постав – существо техники, отображающее историческое бытие человечества. Однако следование по пути судьбы предполагает опасности. Основная опасность состоит в том, что способ техники по обнаружению истины скрывает способ раскрытия самой истины. Опасность, которая затрагивает сущностные характеристики человека, имеет куда большее значение, нежели те, которые сопряжены с техническими машинами и аппаратами. Потаенное, которое есть изначальное более не может быть доступно человеку, он теряет способность наблюдать всякую потаенность. Этой способностью обуславливается существо человека. При этом стоит помнить, что любая угроза сопряжена со спасением. Поэтому Хайдеггер говорит о том, что в существе техники таятся зачатки спасительного. Поэтому – есть лишь два способа раскрыть потаенность – технический и поэтический.

По-иному анализирует технику немецкий философ-экзистенциалист, психолог Карл Ясперс. Свои взгляды по поводу техники он изложил в своей работе «Современная техника» [К. Ясперс, «Современная техника»] (русское издание – 1989). В работе впервые с позиций технической философии анализирует труды немецкой классической школы, которые посвящены обоснованию осевого времени. Осевое время возникает вместе с зарождением Христианства. В этот период наблюдается дисгармония между интенсивным технико-научным прогрессом и деградацией человеческих ценностей. Это мир, в котором человек утрачивает свою человечность. Правильные ценностные ориентиры – незаменимый атрибут любого великого ученого, поскольку он как творец несет ответственность за судьбу мира.

Ясперс полагает, что техника в первую очередь есть совокупность действий, который человек знающий предпринимает для господства над природой. Человек изменяет окружающую среду для того, чтобы сделать свою жизнь легкой и комфортной, он стремится получать наибольший результат при наименьших усилиях. В трудах Ясперса отображены взаимоотношения человека и природы, их изменения в процессе развития техники [Ясперс К. «Истоки истории и ее цель»].

Согласно Ясперсу техника имеет две особенности: рассудок и власть. Техника представляет собой часть общей рационализации, а ее основой выступает рассудок. Однако техника есть также способность применения природы вопреки самой природе. Исходя из вышесказанного, знание есть власть. Смысл техники заключается в освобождении человека от всеобъемлющей власти природы. Техника позволяет человеку манипулировать силами природы и изменять ее сообразно своему мировоззрению.

Средство производства – основная функция техники, существует два типа техники: производящая энергию и производящая продукты. Существует множество факторов влияющих на развитие науки и техники. Можно выделить основные их них: естественные науки, дух изобретательства, организация труда. Более того сам человеческий труд можно оценивать по-разному: как работа и трата энергии, как направленная деятельность, и как особое свойство человека.

Мир человека создается путем сложения его усилий с другими индивидами. Ясперс полагал, что труд важен не только в смысле результата труда, а имеет также социальные последствия: «от характера труда и его разделения зависит структура общества и жизнь людей во всех ее измерениях и разветвлениях» [Ясперс К. «Современная техника»].

Таким образом, можно смело заключить, что представления о технике как о способе производства неполны. Любое такое представление ведет к тому, что мир понимается одномерно, многие процессы либо искажаются, либо принципиально отсутствуют. Техника – это один из путей развития человечества, который был выбран в прошлом. О неоднозначности и важности этого феномена писали такие выдающиеся личности как Бердяев [Бердяев Н. «Человек и машина»], Ортега-и-Гассет [Ортега-и-Гассет Х. «Размышления о технике»], Митчем [Митчем К. «Что такое философия техники?»] Техника и технология стали обыденным явлением, без которого человек не представляет свою жизнь. Технологический прогресс предполагает многоуровневые изменения жизни человечества. В экономической, социальной, научной сферах перемены уже произошли. Характер этих изменений поистине революционен, а последствия колоссальны: смешанная экономическая система, масштабные попытки внедрения социалистических моделей, появления сверхмощных ЭВМ и каналов коммуникации.

Следующим этапом технологического прогресса является изменение ценностных ориентиров человечества. Иные взгляды на мир – то, что вскоре достигнет человечество. Люди становятся более осознанными. Все большее число представителей человечества задумываются о своей миссии на этой планете. С другой стороны, можно сказать, что это лишь первые шаги, и население Земли ожидает долгий путь изменений. Мировая история XX в. ясно дает понять, что люди еще не готовы к взаимовыгодному сосуществованию. Поэтому, дальнейший технологический прогресс будет губителен для человека, поскольку лишь количественно наращивает мощь человека и оставляет без изменений его качественные характеристики.

Вывод. Таким образом, техника есть определяющий фактор современного человека. Прогрессивная технология уже стала частью человеческой природы и активно функционирует в ней. К тому же сама технологичность нашей планеты активно увеличивается и вскоре достигнет своей критической точки, в которой произойдут масштабные качественные изменения.

**Источники и литература:**

1. Гегель Г. Философия истории / Г. Гегель – Спб., изд-во: «Наука», 1993. – 479 с.
2. Тойнби А. Цивилизация перед судом истории / А. Тойнби – М., изд-во: «Директ-Медиа», 2007. – 393 с.
3. Шпенглер О. Закат Европы / О. Шпенглер – Новосибирск, изд-во: «Наука», 1993. – 584 с.
4. Хайдеггер М. Бытие и время / М. Хайдеггер, – М., 1993. С.221-238
5. Ясперс К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс, пер. с нем. – М. : Политиздат, 1991. – 527 с.
6. Ясперс К. Истоки истории и ее цель / К. Ясперс, М., 1991. С. 113-140.
7. Бердяев Н. Человек и машина / Н. Бердяев, – Изд-во: «Путь». – Май 1933. – №38. – С. 3-38
8. Ортега-и-Гассет Х. Размышления о технике / Х. Ортега-и-Гассет., – М.,2000. С.164-232.
9. Митчем К. Что такое философия техники? / К. Митчем, – М.,1995., Стр 67-125.
10. Мамфорд Л. От бревенчатого дома до небоскреба / Л. Мамфорд, – Изд-во: «Академии архитектуры», М., – 1936.
11. Мамфорд Л. Техника и природа человека / Л. Мамфорд, – М., 1986. С. 225-239
12. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие / Ю. Хабермас, пер. с нем. под ред. Д. В. Скляднева, – СПб. : Наука, 2000. – 380 с.

**Патерикіна В.В.****УДК 291.3****АРТИКУЛЯЦІЯ ЕТИМОЛОГІЇ ПОНЯТТЯ САКРАЛЬНОГО**

***Анотація.** Сакральне виступає метакатегорією культури, бо охоплює всі сфери буття. Незважаючи на важливість вивчення сакрального, саме поняття має різноманітні тлумачення. Культурологічна думка виводить етимологію сакрального з різних позицій, залежно від історичного часу та територіального простору. У латинській, давньогерманській, давньослов'янській мовах, на санскриті сакральне мало різні відтінки, починаючи від відповідності Космосу та втілення реальності до визначення стану відринутого до проклятого.*

***Ключові слова:** сакральне, профанне, культура, священний, ієротопія*

***Аннотация.** Сакральное выступает метакатегорией культуры, ибо охватывает все сферы бытия. Несмотря на важность изучения сакрального, само понятие имеет различные толкования. Культурологическая мысль выводит этимологию сакрального из разных позиций, в зависимости от исторического времени и территориального пространства. В латинском, древнегерманском, древнеславянском, на санскритском языках сакральное имело различные оттенки, начиная от соответствия Космосу и воплощения реальности до обозначения состояния отверженного и проклятого.*

***Ключевые слова:** сакральное, профанное, культура, священный, иеротопия*

***Summary.** Scientists have determined the different cultural spaces sacred with very different, even contradictory theoretical principles. Patrick Trusson displays sacred word of Indo-European root that determines compliance space, the fundamental structure of things. The man always wants something stable, which protects against the unexpected. Mircea Eliade emphasized that sacred higher than life. In Latin, the concept of sacred meaning sacred thing dedicated to the gods. If a person has done something bad, then he is cut off from society. In Christianity, describes the sacred religious sacrament, objects of worship. Analogues exists in other languages such as Slavic and Indo-European concept of sacred means to increase. But there is another approach to the concept of sacred when translated from German it means "rabble" and use it when they want to humiliate someone. Several interpretations of sacred taboos associated with a violation of cosmic order. Etymology of the sacred is not accidental contains the following contradiction, because its nature is manifested in action and blasphemous holy, pure and impure. A detailed position of sacred can be represented by three positions. The first position is based on religious experience, as sacred to feel. The second position supports the ability to learn the language and sacred art. Thus it is necessary to use symbols. The third position is that the sacred can be known through the scientific method as an objective reality by rational concepts and categories. Sacral environment creates a wonderful feeling of merging with extraterrestrial creatures. Structuring space transforms chaos into cosmos, aided by certain signs. Time is also regarded as sacred because of its return. The contradictory notion of sacred projected on its etymology is no unanimity. It is proposed to distinguish the interpretation of the sacred as a desire to tame chaos.*

***Keywords.** Sacred, profanne, culture, sacral, hierotopy*

**Постановка проблеми.** З приводу важливості вивчення сакрального немає сумнівів, але саме етимологія викликає різні тлумачення й потребує уточнення. У різних авторів тлумачення сакрального має різний зміст, починаючи від визначення чогось недоторканого й закінчуючи визначенням проклятого й бридкого. Етимологія поняття сакрального дає можливість більш точно визначити сутність сакрального, межі якого остаточно не окреслені.

**Аналіз останніх досліджень.** Серед зарубіжних дослідників проблемі етимології сакрального приділяли увагу Патрік Труссон, Мірча Еліаде, Роже Каюа, Рудольф Отто. Ці науковці виводили поняття сакрального із різних формоутворювань, притаманних різним народам і культурам світу.

У працях російських дослідників О. В. Медведєва, О. М. Лідова, В. М. Топорова поняття сакрального розглядається у контексті залучання до абсолюту, до ієротопії, до давньослов'янських джерел побудови цього поняття.