

15. Рыкун Г. Н. Восточноевропейское направление внешней политики Советского Союза в контексте решения "германского вопроса": 1941-1961 гг.: дис. док-ра истор. наук. Спец: 07.00.02 «Отечественная история». – Пятигорск, 2005. – 537 с.
16. Серегин А. Н. Европейская консультативная комиссия, 1943-1945 гг.: Проблемы согласования позиций государств-участников антигитлеровской коалиции. Автореферат дис. . канд. ист. наук: 07.00.03 «Всеобщая история». – М., 1999. – 23 с.
17. Славинский Б. Н. Ялтинская конференция: современное переосмысление. // Мировая экономика и международные отношения. – 1996. – № 4. – С. 96-101.
18. Славинский Б. Н. Ялтинская конференция и проблема «северных территорий». М. : ТОО «Новина», 1996. 221 с.
19. Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.: Сборник документов. Том IV. Крымская конференция руководителей трех союзных держав – СССР, США и Великобритании (4–11 февраля 1945 г.). – М. : Издательство политической литературы, 1984. – 302 с.
20. СССР и германский вопрос. 1941-1949 : Документы из архива внешней политики Российской Федерации. В 2-х т. Т. I: 22 июня 1941 г. 8 мая 1945 г.; Т. II: 9 мая 1945 г. – 3 октября 1949 г. – Москва, 1996-1999.
21. Тегеран – Ялта – Потсдам : Сборник документов / Сост.: Ш. П. Санакоев, Б. Л. Цыбулевский. – 2-е изд. – М. : Издательство «Международные отношения», 1970. – 416 с.
22. Титков А. Э. Формирование концепции СССР, США и Великобритании по вопросу о послевоенном обращении с Германией накануне Крымской конференции // Проблемы внешней и внутренней политики СССР в годы ВОВ. – 1998. – С. 72-99.

Неделькин Е.В.

УДК 93 (477.75) «14/17»

ИЗ СРЕДНЕВЕКОВОЙ ИСТОРИИ С. ЧЕРНОРЕЧЬЕ (СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ГОРСОВЕТ)

***Аннотация.** В данной статье рассмотрен один из важнейших вопросов истории с. Черноречье, находящегося на территории Севастопольского горсовета, – время появления этого населённого пункта. Автор привёл аргументы, которые свидетельствуют о появлении села в XV в. Затем последовательно рассмотрен слабо представленный в письменных и археологических источниках период истории этого селения с XV в. до вхождения Крыма в состав Российской империи в 1783 г.*

***Ключевые слова:** Черноречье, Чоргунь, Феодоро, Османская империя, XV в.*

***Анотация.** У даній статті розглянуто одне з найважливіших питань історії с. Черноречье, що знаходиться на території Севастопольської міськради, – час появи цього населеного пункту. Автор навів аргументи, які свідчать про появу села в XV ст. Потім послідовно розглянуто слабо представлений в письмових і археологічних джерелах період історії цього селища з XV ст. до входу в Крим до складу Російської імперії в 1783 р.*

***Ключові слова:** Черноречье, Чоргунь, Феодоро, Османська імперія, XV ст.*

***Summary.** This article discusses one of the most important issues of Chernorechie village history, which is located on the territory of Sevastopol City Council – the time of its appearance. The author consistently cited arguments that show the emergence of this village in the XV century on the territory, that was the part of the Greek-Gothic Theodoro principality. Then successively considered poorly represented in the written and archaeological sources the historical period of this village from 1475 – the time of the conquest of the south-western Tavriki of the Ottoman Empire, until its entry into the Russian Empire in 1783.*

***Keywords:** Chernorechie, Chorgun, Theodoro, the Ottoman Empire, XV century.*

О дате основания этого селения практически ничего не известно. С того времени не сохранилось ни одного документа, напрямую посвящённого данному населённому пункту. Археологических исследований на территории Черноречья также не проводилось, вследствие чего отсутствует более-менее точный датирующий материал. И всё же следует обратить внимание на ряд обстоятельств, которые могут пролить свет на время возникновения села:

I. Происхождение ойконима населённого пункта. До 21.08.1945 г. село называлось Верхний и Нижний Чоргунь [1, с. 400]. Также в конце XVIII – начале XX вв. зафиксирован ряд вариаций данного названия – Чоргун, Чоргуна, Чергона, Чергуна, Джургани, Ашага-Чоргуна и Юкары-Чоргуна. А.К. Шапошников полагает, что это гибридное словосложение гидронима Чер и эллинистического ион. γούνα, γουνός (колени) или γωνία (угол) [35, с. 429]. В.Г. Шавшин считает, что «его истоки от родоплеменного названия – Ошак, Очак, Ача» [33, с. 108]. Гипотеза В.А. Бушакова о тюркском или монгольском происхождении этого ойконима [8, с. 134] не обоснована и вообще маловероятна.

При рассмотрении данного вопроса определённый интерес представляет генуэзский документ 1461 г., в котором среди поимённых пунктов К. Десимони отметил один из них – Baganda, помещая его в Готии [40, р. 255]. А.Л. Бертъе-Делагард, не давая точной локализации данному пункту, предполагал, что это одно из урочищ на Южном берегу Крыма, то есть на территории генуэзской Готии [5, с. 31]. В.Л. Мыц справедливо заметил, что наиболее близким по звучанию Boganda является гидроним Brgana или Barga [27, с. 120; 28, с. 56], означающий один из притоков реки Чёрной, впадающий в неё в районе Черноречья [24, с. 163]. Из

этого следует, что это селение уже могло существовать во второй половине XV в., и находиться на территории Готии, которая была под юрисдикцией владетелей греко-готского княжества Феодоро. Это подтверждается и данными османских налоговых ведомостей, в которых селение начинает фигурировать с 20-х гг. XVI в. под названием Çorgana [41, p. 220; 42, p. 154, 164], что является тюркизированной формой греческого (?) названия Bargana.

II. Географическое положение Черноречья. Село разделено на две части – Верхнее и Нижнее Черноречье. Оба населенных пункта лежат практически на одном уровне, а по отношению к течению реки Верхнее Черноречье ниже Нижнего примерно на два километра. Гипотетически, можно предположить, что эта топонимическая особенность последствие средневекового разрастания этого селения с образованием нескольких сельских общин, которые объединились в «общество». Образовалось оно, видимо, путём расширения населённого пункта, от которого отделилось дочернее поселение, которое приобрело со временем полную автономию в самоуправлении. При этом в таких поселениях в совместном пользовании оставались леса, реки, выпасы, сенокосы, колодцы, озёра, дороги и прочее [23, с. 118].

III. Следующим обстоятельством, которое может указывать на возникновение этого селения в XV в., является наличие на его территории так называемой Чоргунской башни, которая, возможно, была возведена в 30-40-х гг. XV в. правителем Феодоро Алексеем I (Старшим) на юго-западном порубежье княжества и сочелала в себе донжон и сторожевую крепость [26].

IV. Наличие в селе, рядом с Чоргунской башней, ещё в 60-х гг. XIX в. руин небольшого одноапсидного храма [20, с. 326, 331]. Учитывая тяжёлое положение христианского населения в Таврике после 1475 г., доходившего до рабского обращения, ущемления в правах, уплаты повышенных налогов, запрета строительства церквей и установки на них крестов [7, с. 348, 357; 22, с. 6; 31, с. 67], в результате чего к 1783 г. уцелело только 33 церкви и 1 монастырь [21, с. 91-141], то вероятнее всего, храм в Черноречье был возведён до османского завоевания. Однако, он мог действовать и некоторое время после захвата Таврики, так как ещё в XVI в. в селе была большая греческая православная община [45, s. 247, 254].

В связи с изложенными выше аргументами, свидетельствующими о существовании села, по крайней мере в XV в., возникает вопрос о локализации, упомянутой в письме от 9 июля 1434 г. знатного генуэзского нобилля, политика, банкира и купца Карло Ломеллино [19, с. 13-19] своему племяннику Матео Ломеллино, крепости Брозони (Brozoni), название которой близко по звучанию с Baganda, Bargana. Он пишет, что «после того, как была одержана победа над Чембалом, Каламитой, Брозони и тамошней Готией, мы прибыли в Каффу» [37, p. 515]. Источником, который также может пролить свет на локализацию Брозони, является запись из хроники Андреа Гатари о том, что после захвата Каламиты (10 июня 1434 г.) «сухопутное войско, образовав ряды, получило приказ идти по дороге Готии проводить набеги» [17, с. 117-118]. Из сообщения А. Гатари следует, что после захвата Каламиты генуэзские войска напали на территорию феодоритской Готии. Значит, упомянутая в письме Карло Ломеллино, также после захвата Каламиты, крепость Брозони, вероятнее всего, находилась на территории попадавшей под юрисдикцию правителей Феодоро. На роль этой крепости подходит Чоргунская башня, являвшаяся единственной крепостью в долине р. Чёрной.

В.Л. Мыц полагает, что возможно, землями, на которых находится Черноречье, владел один из сыновей Алексея I (Старшего) [24, с. 402]. Это вполне вероятно, учитывая, что государство Готия, состоявшее из разделённых горами долин, во второй половине XV в. было разделено на уделы («части»), которых было как минимум – 11, владели же ими сыновья Алексея I (Старшего) и представители рода правящей династии [13, с. 148; 9, с. 128; 19, с. 436].

Возможно, находившаяся в селе Чоргунская башня выполняла функции таможни. Контролируя большую транспортную артерию, по которой велась торговля с главным опорным пунктом лигурийцев в этой части Таврики – Чембалом. Местное же население, вероятно, втягивалось с Чембалом в товарно-денежные отношения, рост которых наблюдается в XV в. [3, с. 185]. Ещё в конце XIV в. Чембалом становится значительной по товарообороту факторией, на рынке которой продавали кожи, лён, соль, зерно, вино, рыбу, фрукты, овощи, доставляемые из селений Готии [24, с. 108]. Размеры налогов, которыми облагались товары ввозимые, в частности с территории феодоритской Готии, и продаваемые в Чембалом были строго регламентированы Уставом 1449 г.⁴ (утверждён в Генуе 28 февраля 1449 г.). Так, например, «пристав имеет право взимать и получать с каждого воза плодов, привезённых в Чембалом, по одному аспру с половиной и столько же с воза соли и муки...» [32, с. 784], или мог «взимать с каждого ведра вина продаваемого в Чембалом и в пределах Чембальского места (территория консульства Чембалом – *Е. Н.*), по одному аспру...» [32, с. 783]. Также, вполне вероятно, в Чембалом могли доставлять с территории Готии дрова для «отопления ратуши», на что ежегодно выделялось 700 аспров [32, с. 790].

О достаточно высоком уровне развития региона, где находилось селение Баргана, свидетельствует сообщение побывавшего в 1395 г. в юго-западной Таврике, и в частности – Инкерманской долине [14, с. 259], иеромонаха Матфея, который говорил, что эта «земля весьма богата фруктами и зерном; диких животных и прирученных в большом количестве носит на себе; гавани изобилуют массами рыб»⁵ [4, с. 287]. Возможно, особую статью доходов этого селения составляло производство вина, так как немецкий (баварский) солдат, а впоследствии путешественник И. Шильтбергер, побывавший в Таврике в 1405 г.

⁴ В Уставе 1449 г. содержится пункт, по которому даже консул Чембалом «не смел и не думал покупать или брать у жителей Чембалом и селений хлеба, вина или дров иначе как по рыночной и справедливой цене...» [32, с. 784].

⁵ А.К. Шапошников предлагает свой вариант перевода данного фрагмента текста: «она изобильна всеми плодами и урожаем, богата дикими и домашними животными, а воды кишат множеством рыб» [34, с. 225].

отмечал, что «греки-христиане, населяющие горную часть полуострова (Готию – *Е. Н.*) производят превосходное вино» [44, р. 50].

Новая страница истории Черноречья начинается после трагических событий лета 1475 г., когда в Таврику вторглись османские завоеватели. Стратегия обороны, выстроенная последним феодоритским князем Александром, предусматривала отзыв всех гарнизонов крепостей княжества Феодоро в столицу. Ведь оставлять гарнизоны маломощных пограничных крепостей на расправу туркам представляло бы собой недальновидный поступок [29, с. 90]. Очевидно, также был отозван и небольшой гарнизон Чоргунской башни.

После полного завоевания османами Феодоро и создания турецкой администрации, селение Баргана (*Barğana*) вошло в состав образованного Мангупского кадылыка, который в свою очередь вместе с Кефинским, Судакским, Керченским, Балаклавским, Азакским и Таманским вошел в новообразованную провинцию Кефинский эялет [39, с. 20]. Изменилось и название села, которое стало звучать на турецкий манер как *Çorgana*, трансформировавшееся в XVI-XVII вв. в *Çurgune*, *Çorgune*, *Çeğona*, *Çoğun*.

В начале XVI в. *Çorgana* начинает фигурировать в османских налоговых ведомостях (дефтерах). Так в 1520 г. в селе проживало 25 православных греческих семей (153 чел.), из которых 1 потеряла мужчину-кормильца и 6 семей мусульман (30 чел.) [42, р. 154; 45, с. 247]. В 1542 г. соответственно жило 25 семей греков (145 чел.), из которых 5 потеряли мужчину-кормильца и 6 холостяков, а также 8 мусульманских семей (40 чел.), 4 холостяка [42, р. 164; 45, с. 254]. По переписи 1638 г. в селении оставалось 10 домов принадлежащих православным грекам, а остальные жители исповедовали ислам, а в 1662 г. все жители были мусульманами [41, р. 220-221].

Сохранились данные и о сумме годовых налоговых сборов с селения, которые в 1520 г. составляли 3178 акче, а в 1542 г. – 4792 акче [38, р. 428]. При этом следует заметить, что доходы от виноградарства были весьма небольшими. Данное обстоятельство хорошо иллюстрирует тот факт, что в 1542 г. налоговый сбор с виноделия составил всего 8% (около 400 акче) от общей суммы налоговых поступлений с этого селения [11, с. 53-54; 12, с. 60]. Это при том, что каждое хозяйство производило от 183 до 267 л вина в год⁶ [43, р. 539].

Следует заметить, что фигурирующее в дефтерах греческое население, сформировавшееся в процессе этноконфессиональной интеграции различных групп населения (в основном греков, готов и аланов) в княжестве Феодоро [2, с. 216] и окончательно консолидировавшегося под властью османских завоевателей [15, с. 29-30], исчезло, вероятнее всего, в силу миграционных процессов и естественных причин. Однако, возможно, была и исламизация незначительной части местного христианского населения, на что указывают данные дефтеров [42, р. 164; 45, с. 254]. Это связано с более выгодным экономическим и правовым положением мусульман.

Сложно судить об этнической принадлежности мусульман, которые постепенно стали доминирующей группой населения Черноречья, а затем и полностью сменили христианское. В этом отношении большой интерес представляет сообщение В.Х. Кондараки, посетившего село в 70-х гг. XIX в. Он говорил, что местные татары «наружными чертами лица» похожи на турков, а также «они не сохранили никаких преданий, которыми избилуют татары, при напоминании им ханских времён». Этого же мнения придерживался и местный татарин мулла [18, с. 117-118].

Побывавший в 1666 г. в Чоргуне турецкий путешественник Эвлия Челеби ибн Мехмед Зилли Дервиш говорил, что «оно расположено в широкой долине на берегу реки Казаклы-озен (р. Чёрная – *Е. Н.*). Деревня с садами, виноградниками, ста пятьюдесятью домами, крытыми черепицей, одной баней и одной соборной мечетью. Между прочим, перед домами жителей Чоргана Мустафы-аги и также Ахмеда-аги, у которых мы гостили, есть большая башня с железными воротами и подъемным мостом. По милости хозяев этих домов все путешествующие находят здесь благоденствия» [36, с. 75]. Также он упоминает о четырёхпролётном мосте через р. Чёрную, построенном в 1657/58 г. Сефер Гази-аги (везирь Мухаммед Герай-хана и Ислам Герай-хана) [36, с. 75].

В начале второй половины XVII в. в Черноречье появляется армянская община, которая если не исчезла, то значительно сократилась в начале XVIII в. в результате какой-то эпидемии [25, с. 297].

Около 10 лет это селение находилось в подчинении Крымского ханства. После заключения 21 июня 1774 г. Кючук-Кайнаджирского мирного договора между Российской и Османской империями, завершившего русско-турецкую войну 1768-1774 гг., Крымское ханство получило независимость от Османской империи [30, с. 148] и её владения в юго-западном и юго-восточном Крыму [28, с. 157]. Мангупский кадылык, вместе с Чоргунем, вошёл в состав Бахчисарайского (Бакче-сарайского) каймаканства [21, с. 43]. В это же время селение было отдано на откуп последним крымским ханом Шагин-Гиреем (1777-1783) [16, с. 76; 28, с. 157-158].

8 апреля 1783 г. императрица Екатерина II издала манифест о включении Крыма в состав Российской империи. Начинается новый период истории Черноречья, который стал временем его экономического расцвета, особенно в первой половине XIX в. Это как нельзя лучше иллюстрируют воспоминания И.Ф. Бларамберга, посетившего в 1840 г. имение в Чоргуне, которое в то время принадлежало семье Мавромихали. Он вспоминал: «Я побывал в роскошных фруктовых садах и на виноградниках, на мельнице богатого имения и любовался могучими, столетними ореховыми деревьями, в тени которых стоял дом.

⁶ Мусульманским же населением Чоргуня было произведено всего 11 % от общего объёма вина, а их доходы от этого составили 8,64 % [43, р. 533, 535].

Многочисленные яблони сгибались под тяжестью плодов. Почти под каждой было по 50-70 подпорок, чтобы не обломались ветки. Знаменитые крымские яблоки (синап) составляют главный доход тамошних имений. Они долго хранятся и отправляются в огромном количестве в Москву, С.-Петербург и в Сибирь» [6, с. 201].

Далее Иван Фёдорович говорит: «Когда мы ... стали спускаться с лесистых холмов Мекензи в очаровательную долину реки Чёрной, нам открылась восьмиглавая башня времен генуэзцев, затем мы проехали татарскую деревню, состоявшую примерно из 100 домов, и остановились у парадного крыльца господского дома. Сооруженный из дубовых бревен, солидный, просторный, двухэтажный, с кольцевой верандой, он насчитывал 150 лет. Он был построен в турецком стиле...

1 октября я со своей молодой женой осмотрел имение Чоргун площадью 3,5 тыс. десятин (15 тыс. австрийских моргенов). Оно считалось лучшим в Крыму и получило название «Царское имение». Мы побывали в обширных фруктовых садах, бродили по лугам, осмотрели мельницу, хозяйственные постройки, бассейн императорского флота, питающий водой доки Севастополя; поднялись на Федюхины высоты...; осмотрели внутреннее убранство нескольких татарских домов» [6, с. 202]. Побывав в этом же имении в 1860 г., И.Ф. Бларамберг застал далеко иную картину, говоря, что «во время войны 1854-1856 гг. он (Чоргунь – *Е. Н.*) был полностью разрушен. От прекрасного имения осталась лишь голая земля, обильно пропитанная кровью...; Дома и сады были сровнены с землей. После воцарения мира его императорское величество предоставил нам средства, чтобы отстроить и восстановить имение. Однако столетние ореховые деревья и тысячи фруктовых деревьев, как и большая часть дубовой рощи, вырубленной для лагерных костров, погибли. Деревья пришлось сажать заново. И пройдет еще много десятилетий, прежде чем имение примет прежний облик» [6, с. 204].

Источники и литература:

1. Административно-территориальные преобразования в Крыму. 1783-1998 гг. Справочник / под ред. Л. В. Гурбова. – Симферополь : Таврия-Плюс, 1999. – 464 с.
2. Айбабин А. И. Основные проблемы этнической истории Крыма / А. И. Айбабин, А. Г. Герцен, И. Н. Храпунов // МАИЭТ. – 1993. – Вып. III. – С. 211-222.
3. Бадян В. В. Торговля Каффы в XIII-XV вв. / В. В. Бадян, А. М. Чиперис // Феодальная Таврика. Материалы по истории и археологии Крыма. – К. : Наукова думка, 1974. – С. 174-189.
4. Байер Х.-Ф. История крымских готов как интерпретация Сказания Матфея о городе Феодоро / Х.-Ф. Байер. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2001. – XX, 500 с., 1 табл.
5. Бертье-Делагард А. Л. Исследование некоторых недоумённых вопросов средневековья в Тавриде / А. Л. Бертье-Делагард // ИТУАК. – 1920. – Т. 57. – С. 1-136.
6. Бларамберг И. Ф. Воспоминания / пер. с нем. О. И. Жигалиной и Э. Ф. Шмидта, вступ. статья Н. А. Халфина, коммент. О. И. Жигалиной. – М. : Наука, 1978. – 357 с. – (серия «Центральная Азия в источниках и материалах XIX – начала XX века»).
7. Броневский М. Описание Крыма (Tartariae Descriptio) / пер. И. Г. Шершеневича // ЗООИД. – 1867. – Т. VI. – С. 333-367.
8. Бушаков В. А. Лексичний склад історичної топонімії Криму / В. А. Бушаков. – К. : Інститут сходознавства ім. А. Ю. Кримського, 2003. – 226 с.
9. Виноградов А. Ю. Свод греческих надписей Эски-Кермена и его ближайшей округи / А. Ю. Виноградов // Харитонов С. В. Древний город Эски-Кермен. Археология, история, гипотезы / С. В. Харитонов. – СПб. : Филологический факультет СПбГУ, 2004. – С. 123-130.
10. Виноградов А. Ю. «Разряд» и «Часть». Как нам обустроить Феодоро? / А. Ю. Виноградов // ССб. – 2005. – Вып. II. – С. 431-437.
11. Галенко А. Виноделие в османском Крыму / А. Галенко // Виноград и вино России. – 2001. – № 1. – С. 51-56.
12. Галенко А. И. Виноделие в османском Крыму / А. И. Галенко // Дионис– Вакх–Бахус в культуре народов мира. – Симферополь : Крымский Архив, 2002. – Вып. 1. – С. 49-70.
13. Герцен А. Г. Крепостной ансамбль Мангупа / А. Г. Герцен // МАИЭТ. – 1990. – Вып. I. – С. 88-165.
14. Герцен А. Г. Рассказ о городе Феодоро. Топографические и археологические реалии в поэме иеромонаха Матфея / А. Г. Герцен // АДСВ. – 2001. – Вып. 32. – С. 257-282.
15. Герцен А. Г. Христианская община Мангупа под властью турок / А. Г. Герцен // Материалы Международной церковно-исторической конференции «Духовное наследие Крыма» памяти преподобного Иоанна, епископа Готфского. – Симферополь : Издательство Симферопольской и Крымской епархии, 2006. – С. 22-40.
16. Кёппен П. И. Крымский сборник. О древностях Южного берега Крыма и гор Таврических / П. И. Кёппен. – СПб : Типография Императорской Академии Наук, 1837. – 412 с.
17. Колли Л. П. Хаджи-Гирей-хан и его политика (по генуэзским источникам) / Л. П. Колли // ИТУАК. – 1913. – Т. 50. – С. 99-139.
18. Кондараки В. Х. Универсальное описание Крыма / В. Х. Кондараки. – Николаев : Типография В. М. Краевского, 1873. – Ч. I. – 246 с.
19. Кузь А. І. Карло Ломелліні: торгівець, політик чи воїн? (Біографічний портрет генуезького нобіля) / А. І. Кузь // Науковий вісник Чернівецького університету: Історія. Політичні науки. Міжнародні відносини. – 2012. – Вип. 607-609. – С. 13-19.

20. Ларина А. Н. Находка альбома Д. М. Струкова «Рисунки древних памятников христианства в Тавриде» / А. Н. Ларина // Москва – Крым. Историко-публицистический альманах. – М. : Фонд развития экономических и гуманитарных связей «Москва–Крым»; АНО ИЦ «Москвоведение», 2002. – Вып. 4. – С. 324-334.
21. Лашков Ф. Ф. Статистические сведения о Крыме, сообщённые каймаканами в 1783 году / Ф. Ф. Лашков // ЗООИД. – 1886. – Т. XIV. – С. 91-156.
22. Маркевич А. И. Краткий очерк деятельности генералиссимуса А. В. Суворова в Крыму (к 6-му мая 1900 года) / А. И. Маркевич // ИТУАК. – 1901. – Т. 31. – С. 1-26.
23. Мыц В. Л. Укрепления Таврики X-XV вв. / В. Л. Мыц. – К. : Наукова думка, 1991. – 164 с, ил.
24. Мыц В. Л. Каффа и Феодоро в XV веке. Контакты и конфликты / В. Л. Мыц. – Симферополь : Универсум, 2009. – 528 с., ил.
25. Неделькин Е. В. Армянские надгробные памятники с. Черноречье (Севастопольский горсовет) как исторический источник / Е. В. Неделькин // Материалы Научной конференции «Ломоносовские чтения» 2013 года и Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2013» / под ред. М. Э. Соколова, Г. А. Голубева, В. А. Иванова и др. – Севастополь : ООО «Экспресс-печать», 2013. – С. 296-297.
26. Неделькин Е. В. К истории с. Черноречье в средние века / Е. В. Неделькин // МАИАСК. – 2013. – Вып. V. [В печати].
27. [Паллас П. С.] Путешествие по Крыму академика Палласа в 1793 и 1794 гг. / перевод с немецкого Ф. К. Бруна, Г. Э. Караулова, с прим. Н. Н. Мурзакевича // ЗООИД. – 1881. – Т. XII. – С. 62-208.
28. Паллас П. С. Наблюдения, сделанные во время путешествия по южным наместничествам Русского государства в 1793 – 1794 годах / пер. с немецкого. – М. : Наука, 1999. – 246 с. – (серия «Научное наследство»; Т. 27).
29. Руев В. Л. Османские осады Константинополя 1453 г. и Мангупа 1475 г.: сравнительный анализ / В. Л. Руев // Материалы X Научной конференции «Ломоносовские чтения» 2011 года и X Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2011» / под ред. В. А. Трифонова, В. А. Иванова, В. И. Кузицина и др. – Севастополь : ООО «Экспресс-печать», 2011. – С. 90-91.
30. Смирнов В. Д. Крымское ханство под верховенством Османской порты в XVIII в. до присоединения его к России / В. Д. Смирнов. – Одесса : Типография А. Шульце, 1898. – 253 с.
31. Тур В. Г. Пещерные монастыри Крыма в XIX – начале XX вв. / В. Г. Тур. – К. : Стилос, 2006. – 248 с., ил. – Загл. обл. : Тур В. Г. Пещерные монастыри Крыма.
32. Устав для генуэзских колоний в Крыму, изданный в Генуе в 1449 г. / пер. и коммент. В. Н. Юргевича // ЗООИД. – 1863. – Т. V. – С. 629-837.
33. Шавшин В. Г. Имя дома твоего. Книга II. Описание географических названий (топонимов) Севастопольского региона / В. Г. Шавшин. – К.–Севастополь : Телескоп, 2012. – 384 с., ил.
34. Шапошников А. К. Феодоро в письменных источниках / А. К. Шапошников // Фадеева Т. М. Княжество Феодоро и его князя. Крымско-готский сборник / Т. М. Фадеева, А. К. Шапошников. – Симферополь : Бизнес-Информ, 2005. – С. 171-276.
35. Шапошников А. К. Древнейшая ономастика Таврического полуострова / А. К. Шапошников // Топонимика Крыма. Сборник статей / сост. Ю. А. Беляев. – Симферополь : Универсум, 2011. – С. 271-442.
36. Эвлия Челеби Книга путешествия. Крым и сопредельные области. (Извлечения из сочинения турецкого путешественника XVII века) / пер. Е. В. Бахревского. – Симферополь : Доля, 2008. – 272 с.
37. Agosto A. Due lettere inedite sugli eventi del Cembalo e di Sorcati in Crimea nel 1434 / A. Agosto // ASLSP. NS. – 1977. – № 5. – Vol. XVII. – Fasc. II. – P. 509-517.
38. Berindei M. La présence ottomane au sud de la Crimée et en mer d'Azov dans la première moitié du XVIe siècle / M. Berindei, G. Veinstein // CMRS. – 1979. – Vol. 20. – № 3-4. – P. 389-465.
39. Çelik N. Black Sea and the Balkans under Ottoman Rule / N. Çelik // Karadeniz Araştırmaları. – 2010. – Cilt 6. – Sayı 24. – S. 1-27.
40. Desimoni C. Atlante idrografico del medio evo posseduto dal prof. T. Luxoro / C. Desimoni, L. T. Belgrano // ASLSP. – 1867. – Vol. V. – P. 5-271.
41. Fisher A. The Ottoman Crimea in the Mid-Seventeenth Century: Some Problems and Preliminary Considerations / A. Fisher // HUS. – 1979-1980. – Vol. III/IV. – P. 215-226.
42. Fisher A. The Ottoman Crimea in the Sixteenth Century / A. Fisher // HUS. – 1981. – Vol. V. – № 2. – P. 135-170.
43. Halenko O. Wine production, marketing and consumption in the Ottoman Crimea, 1520-1542 / O. Halenko // Journal of the Economic and Social History of the Orient. – 2004. – Vol. 47. – № 4. – P. 507-547.
44. The bondage and travels of Johann Schiltberger, a native of Bavaria, in Europe, Asia, and Africa, 1396-1427 / trans. J. Buchan Telfer. – London : Hakluyt Society, 1879. – 316 p.
45. Öztürk Y. Osmanlı Hakimiyetinde Kefe 1475 – 1600 / Y. Öztürk. – Ankara : Kültür ve Turizm Bakanlığı Yayınları, 2000. – XXXIV, 570 s.