



Ректор Таврического
Национального университета
им. В.И. Вернадского
профессор **Н.В. Багров**

РЕГИОНАЛЬНАЯ ГЕОПОЛИТИКА: ГЕОИСТОРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И СИНТЕЗ РЕГИОНА

Геополитика традиционно рассматривается как сфера отношений между странами, блоками стран и регионами мира, основанных на определенном отношении интересов: их компромиссе, противопоставлении или подавлении. Обычное в современной геополитической литературе в Украине понятие «вектор интересов», хотя и не является таким же строго определенным, как в естественнонаучной литературе, емко отображает смысл геополитики. Знание геополитического «вектора интересов» имеет не только познавательно-научное значение - прежде всего в ретроспективном историческом и этическом [1] или даже этнографическом [2] анализе. Оно важно при выборе стратегии последующего развития, о чем мы в общем виде уже писали ранее [3].

Важность этого момента такова, что многие геополитические решения, находящиеся «на лезвии бритвы», своей дальнейшей судьбой (в плане эффективности, экономии усилий и ресурсов и т.п.) зависят от того, «угадал» или «не угадал» политик, принимающий решения, этот «вектор интересов» как объективно существующую тенденцию, присущую данной стране.

Так ясно обстоит дело на уровне традиционном - в отношениях и стремлениях стран [4].

Но поставим перед собой такие вопросы:

- одинаковы ли политические устремления внутри самой страны?
- поддаются ли геополитические различия, если таковые есть, национальному объективному объяснению;
- можно ли говорить о влиянии географического положения и географической позиции внутри страны, т.е. регионально, на политические приоритеты [5];
- можно ли найти рациональное объяснение различиям геополитических интересов, ибо если его не найти, то, видимо, с ними т.е. такими различиями можно и не считаться?

Ответы на эти вопросы автор попытался сделать предметом исследования региональной геополитики, считая, что все они (как и другие им подобные) возникают

GÉOPOLITIQUE RÉGIONALE: ANALYSE GÉOHISTORIQUE ET SYNTHÈSE DE LA RÉGION

On considère la géopolitique comme une sphère des rapports entre les pays, les blocs des pays et les régions du Monde basés sur une certaine proportion des intérêts: compromis, opposition ou mépris de ceux – ci. La notion habituelle pour la littérature géopolitique Ukrainienne du «vecteur des intérêts»,quoiqu'elle ne soit pas si strictement déterminée que dans la littérature de sciences, reflète quand même avec un, grand degré de capacité le fond de la géopolitique. La connaissance du «vecteur des intérêts» géopolitique a une importance non seulement de cognition scientifique – avant tout il s'agit de l'analyse historique retrospective et politique [1], ou même ethnographique[2]. Mais aussi elle est très importante pour le choix de la stratégie du développement ultérieur, de quoi on a déjà écrit plus haut [3].

La portée de ce moment est si houleuse que le sort de plusieurs problèmes géopolitiques se trouvant «au fil du rasoir» (il s'agit de l'efficacité de l'économie des efforts et ressources,etc.) dépend du fait si un homme politique chargé de prendre des décisions, «a deviné» ou «n'a pas deviné» ce «vecteur des intérêts» comme une tendance objectivement existante, inhérente au pays en question.

L'affaire semble si simple au niveau traditionnel - il s'agit des rapports et aspirations des pays [4].

Mais posons – nous des questions suivantes :

- aspirations politiques sont – elles semblables partout dans le pays ?
- différences géopolitiques si elles existent, sont – elles explicables du point de vue objectif?
- peut – on parler de l'influence d'une situation géographique et d'une position géographique dans les limites d'un pays, c'est à dire du point de vue régional, sur les priorités politiques? [5]
- Est – il possible de trouver une explication rationnelle des distinctions des intérêts géopolitiques, si non pourrait – on ne pas les prendre en considération?

Justement les réponses à ces questions que l'auteur a tenté de prendre pour objet d'étude de la géopolitique régionale en supposant que toutes ces questions (comme d'autres pareilles) se posent

в каждом регионе, в каждом месте и в каждое время. Более того, автор склонен предполагать, что они инвариантны по отношению к территории или общности людей, которая рассматривается, и должны исследоваться на социологическом уровне (т.е. когда уровень рассмотрения определяется характером респондентов) и на экономико-географическом уровне (когда то же анализируется на уровне территорий разного ранга).

На примере истории Крыма мы ретроспективно покажем, насколько подчас значимым или даже судьбоносным было бы знание этого вектора, будь мы в то время в состоянии его рассчитывать.

Сверхзадача этой работы и состоит в том, чтобы показать, как это можно делать, используя арсенал современных методов социально-экономической географии вкупе современными же компьютерными технологиями. Забегая вперед, мы скажем, что каждому лицу, принимающему решения, нужно, кроме личностных качеств, еще по крайней мере 2 подспорья: некий совет экспертов, консультантов и т.п. (это обычно есть, но они должны быть независимыми от этого лица), и компьютерная консультативно-экспертная система, которая бы позволяла объективизировать процесс принятия решения, рассмотреть его варианты и т.п. Идеологию такой системы принятия решений мы и намерены показать в этой работе, используя уникальные возможности университета как регионального интеллектуального центра, наиболее независимого и авторитетного, к тому же характеризующегося органичным переплетением направлений научной деятельности, специальностей и взаимодействием неординарных личностей, склонных к серьезному научному поиску.

Предпосылки выбора натурального объекта. Крым как регион обладает рядом уникальных в масштабах Украины и редко сочетающихся - в мировом масштабе - качеств.

1. Естественная природная обособленность.
2. Своеобразие и разнообразие природы, придающее целостную законченность региону (как бы самодостаточность территории).
3. Выпуклость исторического (этно-исторического, этно-генетического) процесса развития.
4. Ясность (для автора, по крайней мере) тех геополитических векторов, т.е. суммативных интересов, которые определяли геополитический статус Крыма на протяжении последнего времени.
5. Определенная исследованность проблемы на региональном уровне по частям и «в малом»; имеется в виду:
 - выявление и анализ социо-экономико-экологических систем;
 - анализ экологических ситуаций;
 - анализ природно-ресурсного потенциала;
 - знание экономического потенциала (по официальной статистике и др. источникам).
6. Возможность варибельного рассмотрения, в том числе в историческом плане.
7. Участие автора непосредственно в регионально-геополитическом процессе на протяжении длительного времени и в разных социально-политических условиях.

Особой темой есть тема бифуркаций. Бифуркации в истории человечества - это очень важный аспект, целая тема для историко-социально-этнографического анализа.

dans chaque région, chaque endroit et tout le temps. De plus l'auteur est porté à présumer qu'elles sont invariantes par rapport au territoire ou à la communauté des gens considérée et doivent être analysées au niveau sociologique (le niveau de l'étude, est déterminé par le caractère des répondants) et économique-géopolitique (on analyse le même au niveau des territoires de divers rangs).

En prenant l'histoire de la Crimée pour modèle, nous allons faire voir combien, la connaissance de ce vecteur serait significative ou même décisive si nous savions le calculer en notre temps.

La tâche de cet ouvrage est justement de mettre en évidence à quelle manière on pourrait y atteindre en utilisant la gamme des méthodes modernes de géographie socio-économique et en même temps des technologies informatiques nouvelles.

En anticipant, disons que toute personne chargée de prendre un parti, a besoin, outre des qualités individuelles, de deux soutiens du moins: un conseil d'experts, consultants e.t.c. (ça existe d'habitude, mais ceux-ci doivent être indépendants de cette personne - là) et un système expert-consultatif informatique qui permettrait d'objectiver le processus de la prise d'une décision, examiner ses variants, etc.

C'est l'idéologie d'un tel système de chercher une solution que nous présentons en train de nos recherches en utilisant des capacités uniques de l'Université - centre intellectuelle régionale le plus indépendant et compétent et en outre caractérisé par l'entrelacement organique des directions de recherches, spécialités, par la coopération des personnalités extraordinaires sérieusement disposées au travail scientifique les conditions de choix d'un objet naturel.

Les conditions du choix de l'objet naturel. La Crimée comme une gamme des caractéristiques uniques à l'échelle de l'Ukraine et qui se combinent rarement sur le plan mondial.

1. L'isolement naturel
2. L'originalité et diversité de la nature donnant une intégrité achevée à la région.
3. Le relief du processus d'évolution historique (ethno-historique, ethnogénétique)
4. La clarté (pour l'auteur au moins) des vecteurs géopolitiques, c'est-à-dire des intérêts sommatiques qui déterminaient le statut géopolitique de la Crimée ces derniers temps.
5. Une certaine, connaissance du problème au niveau régional en partie «en petit», il s'agit de:
 - la mise en évidence et l'analyse des systèmes socio-économiques et écologiques
 - l'analyse des situations écologiques
 - l'analyse du potentiel de ressources naturelles
 - la connaissance du potentiel économique (d'après les statistiques officielles et d'autres sources).
6. La possibilité de l'examen variable, y compris le plan historique.
7. La participation immédiate de l'auteur au processus régional - géopolitique au cours d'une longue période de temps et dans de diverses conditions socio-politiques.

Le sujet particulier est celui des bifurcations. Les bifurcations dans l'histoire humaine, c'est un aspect très important, tout un thème pour l'analyse socio-ethno-historique.

Тема бифуркаций для Крыма чрезвычайно важна, потому что он, как никакой другой регион, подвергался таким этногенетическим бифуркациям.

Отметим, что бифуркация — это резкая ломка этноса, происходящая в результате внешнего толчка (война, интервенция), и, что особенно важно, - в результате внутренних причин (сродни тому, как у Л. Н. Гумилева стадии этногенеза - пассионарная, субпассионарная и др.).

Особенно интересно, хотя и в какой-то мере рискованно, приложить эту методологию к современности. Ведь в этногенезе последних десятилетий, по нашему мнению, есть пассионарные точки, как, например, создание Автономной Республики Крым, а затем сменившие его другие фазы этногенеза.

Парадигмой предполагаемого исследования является системно-структурная методология, которая включает структурный, структурно-функциональный и мыследеятельностный анализ и синтез. Эта методология, применяемая по временным срезам, по нашему мнению, призвана дать возможность рассматривать кинематику процесса.

Исследовательским объектом выступает субэтнос по Л. Н. Гумилеву - т.е. такая общность людей и территории (не только пространства, но и ее наполнение - географический ландшафт, определяющий геоэкологические условия существования этноса), которая ведет себя как целостность независимо от расовых, национальных, религиозных различий этой общности людей.

При этом, нами преследуется цель - показать на примере Крыма значение геополитических приоритетов (пусть даже не осознаваемых лицами, принимающими решения) в осуществлении политики АРК в социально-экономическом развитии в настоящем и в перспективе.

Учитывая, что геополитика - это «живая и дышащая» система, она должна быть постоянно следящей системой, которая бы отслеживала, моделировала ситуацию - часто «на лезвии бритвы» - и выдавала советы.

Эту роль, по нашему мнению, мог бы взять на себя Центр геополитических исследований Крыма при Таврическом национальном университете, как независимый экспортно-консультативный орган для выработки и поддержки судьбоносных решений для Крыма.

1. У. Черчилль. Мемуары. – М., 1994. – т. 1 – 2.
2. Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли. – Ленинград: ЛГУ, 1989. – 495с.
3. Багров Н.В. Каким быть Крыму в XXI веке. – Симферополь, 1997. – 196с.
4. Шаблій О.И. Методы экономико-географического анализа.
5. Черванев И.Г., Овчаренко Е.И. Оценка экономико-географического положения областей Украины. // Регион. – Харьков, 1997. – № 1.

Ce thème est extrêmement important pour la Crimée, car cette région a subi plus que les autres ces bifurcations ethnogénétiques.

Notons, que la bifurcation c'est la déformation (démolition) brusque d'une ethnie à cause d'un effet externe (guerre ou intervention) et ce qui est surtout important – à cause des effets internes (comme chez L. Goumiliov les stades d'ethno-génèse – passionnaire, subpassionnaire).

Il est surtout intéressant mais en même temps un peu risqué, d'appliquer cette méthodologie à l'actualité. C'est que dans l'ethnogenèse de la dernière époque il y a, à notre avis, des points passionnaires tels que, par exemple, la création de la République Autonome de Crimée et puis d'autres phases d'ethnogenèse qui lui ont succédé.

Le paradigme des recherches supposées est la méthodologie systémique – structurale, qui comprend la synthèse et l'analyse structurale, fonctionnelle, mentalement active. Cette méthodologie utilisée par rapports aux tranches de temps, à notre sens, permet de considérer la cinématique du processus.

L'objet de recherches est la subethnie, d'après L. Goumiliov, c.à.d. une telle communauté des gens et du territoire (non seulement de l'espace mais aussi de son contenu – paysage géographique déterminant les conditions géo-écologiques de vie d'une ethnie), qui se conduit comme un ensemble ne tenant pas aux distinctions raciales, nationales, religieuses.

Avec cela on poursuit le but montrer sur l'exemple de la Crimée l'importance des priorités géopolitiques (que des personnes ayant le pouvoir de décision peuvent ne pas complètement comprendre) à la réalisation de la politique de l'ARC au développement socio – économique au présent et en perspective.

En prenant compte que la géopolitique c'est un système "vivant et respirant", elle doit être un système surveillant, qui observerait "au fil du rasoir" – et ferait des recommandations.

Justement ce rôle que le Centre de recherches géopolitiques de Crimée faisant partie de l'Université Nationale de Tauride, pourrait assumer comme un organe expert – consultatif indépendant à l'effet d'élaborer et soutenir des décisions très importantes pour le destin de la Crimée.

1. Churchill W. Memories. – M., 1994. – vol. 1-2 .
2. Goumiliov L. Ethnogenèse et biosphère de la Terre. – Leningrad: LGU, 1989. – 495c.
3. Bagrov N. Comment être la Crimée à la XXI siècle. – Simferopol, 1997. –196c.
4. Chablii O. Méthodes d'une analyse économique-géographique.
5. Tchervanev I., Ovtcharenko E. Appréciation de la situation économique-géographique des régions d'Ukraine. // Region. – Harkov, 1997. – № 1.