

**Непомнящий А.А.**

**Славная преемственность традиций. По поводу издания: Алексей Иванович Маркевич (1847-1903). Библиографический указатель /Научн. редакц., автор очерка Т.Н.Попова. – Одесса, 1997. – 151с. – (Сер.: Библиография ученых университета. Вып.: Историки.)**

Каждое издание библиографического указателя – событие в исторической науке. Признание этого пришло уже во 2-й половине XIX века, когда современники дружно заговорили о роли справочных пособий для развития отдельных отраслей знания. Редактор-составитель справочно-литературного сборника «Современная Россия» В. Андреев с грустью писал в предисловии к своему изданию: «Много полезного узнается, но не все делается общим достоянием. Добытое одним гибнет для другого, гибнет для масс. Жизнь уходит на добывание сведений – исчезает бесследно с этими добытыми сведениями». Не случайно именно в конце XIX – начале XX века увидели свет ряд интересных библиографических работ, в том числе и “Опыт указателя сочинений о Крыме и Таврической губернии вообще” Арсения Ивановича Маркевича. В то время укоренился обычай публикации полных библиографических списков работ ученых в специальных сборниках, посвященных юбилеям их профессиональной деятельности или их памяти. К сожалению, эти добрые начинания, как и другие академические традиции дореволюционного времени, были оборваны.

В контексте изучения исторического краеведения представляет несомненный интерес личность каждого исследователя. Историческая биографистика справедливо заняла приоритетное место в современной историографии. Биография как литературное, научно-популярное сочинение является объектом изучения разных наук: истории, литературоведения, социологии. При этом центральной идеей теоретических разработок остается освещение индивидуального. Историческая биография, конечно, имеет специфические особенности. Она представляется именно в контексте эпохи или определенной работы, которой та или иная личность посвятила свою жизнь. Историко-биографические очерки – важная составная часть для создания общей картины развития исторического краеведения не только отдельных регионов, но и всей страны.

Блестящая плеяда ученых-историков в XIX – начале XX века работала в Одессе, занимаясь разработкой различных аспектов истории и этнографии Новороссийского края и Крыма. Мы, к сожалению, вынуждены констатировать, что целая эпоха в научном изучении края до недавнего времени почти полностью оставалась в тени, а многие имена выдающихся деятелей отечественной исторической науки, краеведческого движения из Одессы, Симферополя, других местных центров – неизвестными порой даже специалистам.

В связи с этим знаменательна идея доцента Одесского государственного университета им. И.И.Мечникова Татьяны Николаевны Поповой по изданию серии библиографических указателей, посвященных историкам, профессорам Новороссийского университета, одного из авторитетнейших центров науки дореволюционной России. Не случайно выход первого тома этой серии сразу же вызвал теплые отклики в отечественной научной литературе. (См.: Студії з архівної справи та документознавства.– Київ, 1998.– Т.3.– С.184-185.) Хочется отметить оригинальность идеи методологического подхода к данной серии изданий. Это не просто указатель сочинений того или иного историка и литературы о нём, а справочник, важную часть которого составляет описание основных вех жизни и творческого пути (академической карьеры) ученого. Автор такого очерка в рецензируемой книге Т.Н. Попова сознательно не затрагивает историографического анализа научных публикаций Ал.И.Маркевича, справедливо считая это предметом отдельного историографического исследования. Такой подход вполне оправдан для историко-краеведческого научного сочинения, когда прежде всего необходимо осветить роль ученого в развитии краеведения, связать перипетии его судьбы с академической деятельностью. Занимаясь

различными аспектами развития исторического краеведения Крыма, нам также приходилось сталкиваться с творчеством и, соответственно, биографией Алексея Ивановича Маркевича, работать с обширным кругом источников как архивных, так и опубликованных фрагментов его жизненного пути. Следует отметить, что это – отрывочные, а зачастую и просто противоречащие друг другу источники, которые подробно освещают отдельные этапы творчества краеведа и полностью оставляют без внимания другие. Поэтому можно объективно отметить, что предложенный Т.Н. Поповой очерк “Алексей Иванович Маркевич (заметки к биоисториографическому этюду)” – первая в отечественной историографии попытка представить обстоятельный биографический очерк, посвященный Ал.И. Маркевичу. Автор использовала разнообразный спектр документов Государственного архива Одесской области, Центрального государственного исторического архива Украины в г. Киеве, Института рукописей Национальной библиотеки Украины им. В.И. Вернадского (почему-то в примечаниях приведено старое название этого архива), Центрального государственного исторического архива г. Киева.

“Хронологический указатель трудов А.И. Маркевича”, составленный сотрудниками Научной библиотеки Одесского госуниверситета В.В. Самодуровой и И.В. Максименко, – наиболее полный из имеющихся библиографических списков трудов историка. В его основу положен составленный самим Алексеем Ивановичем “Список моих работ”. Указатель содержит перечень печатных публикаций историка с 1874 по 1991 годы ( в том числе и переизданные посмертно), №№ 408. Это научные труды, опубликованные речи, рецензии, редактированные им сборники. При наличии рецензии на работы Ал.И. Маркевича они указываются сразу после соответствующего пункта. Нельзя не отметить важность для науки этого скрупулезно составленного списка трудов одесского профессора и указателя литературы о его творчестве. Ведь именно данная информация дает возможность проследить эволюцию творческого пути историка, является фундаментом для дальнейшего исследования его творчества с точки зрения аналитической историографии. Появление данного указателя работ тем более важно, что исследователи часто путают труды двух Маркевичей, которые жили в одно время и имели одинаковые инициалы: одессита Алексея Ивановича Маркевича (1847-1903) и симферопольца Арсения Ивановича Маркевича (1855-1942). Их творчество как раз пересекалось в вопросах, связанных с историческим краеведением Крыма. Не избежали ошибки и составители библиографического указателя. Так, под № 151 (стр.97) помещена работа “Василий Ксенофонович Виноградов”, опубликованная на страницах “Записок Одесского общества истории и древностей” (1895.– Т.18.– Отд.3.– С.12-14.) Однако Алексей Иванович подписывал свои работы, опубликованные в этом издании? “проф. А.И. Маркевич” или “Ал.И. Маркевич”, причём, как правило, имя или первый инициал были напечатаны курсивом. По нашему мнению, данная работа, посвященная видному деятелю краеведения Крыма, директору феодосийской прогимназии В.К. Виноградову, подписанная “А.И. Маркевич” (шрифт отличный от используемого при печатании подписи Алексея Ивановича), принадлежит Арсению Ивановичу Маркевичу (См.: Непомнящий А.А. Очерки развития исторического краеведения Крыма. – Симферополь: Таврида, 1998. – С.143; № 33). Арс.И. Маркевич являлся действительным членом Одесского общества истории и древностей с 7 сентября 1894 г.

Работая с данным библиографическим изданием, невольно задумываешься о преемственности традиций поколений, которые, кстати, всегда были сильны в среде одесской исторической школы. Нам известно, что под руководством Т.Н. Поповой готовятся к изданию следующие тома из данной серии, посвященные И.А. Линниченко и Ф.И. Успенскому. Краеведы Крыма с нетерпением ждут выхода в свет этих изданий. Ведь жизненный и творческий путь этих профессоров Новороссийского университета непосредственно связан с изучением разных сторон прошлого Крымского полуострова. В заключение хочется пожелать вдохновителю идеи этой серии справочных изданий – Татьяне Николаевне Поповой – творческой энергии и сил для воплощения своего славного замысла!