

Панова Н.Н., Тумакова С.В.

К ВОПРОСУ О РЫНКЕ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ.

Вся совокупность общественно-экономических отношений содержит в себе явления и процессы, в которых превалирует их экономическое содержание и значение, кроме того, есть и такие, в которых доминирует социальный аспект, но вместе с тем есть и явления, где социальное и экономическое неразрывно, органически связано и представляют собой единое целое. Такие явления и процессы представляют собой наиболее сложные и значимые в экономической системе и требуют особого внимания со стороны всего общества и государства прежде всего. Для этих явлений и процессов должны быть созданы благоприятные условия развития, они подлежат оптимальному регулированию, в противном случае имеет место экономическая и социальная нестабильность в стране, в чем не заинтересовано ни государство, ни его граждане. Рынок рабочей силы – одно из них.

Рынок рабочей силы – это система социально-экономических отношений, обеспечивающих формирование, развитие, использование и воспроизводство рабочей силы в обществе.

Рынок рабочей силы является составной частью экономики, относится к рынку одного из важнейших факторов производства. В обществе существуют определенная закономерность в предпочтениях субъектов экономики относительно активного участия на том или ином рынке, в том или ином качестве. Так, каждый экономический субъект стремится выполнить функции производителя, который получает доход в процессе реализации созданных товаров и услуг. Рынок товаров и услуг является результирующим, обобщающим рынком, так как именно на нем концентрируется результат хозяйственной деятельности общества. Только в том случае, если субъект экономики не имеет возможности получать доход от своей хозяйственной деятельности, он вынужден появиться на рынке труда с предложением своей рабочей силы обществу.

Рынок рабочей силы возникает в процессе формирования и развития общественного производства. Первоначально он отождествлялся с рынком ее носителей – людей. Задолго до работорговли в обществе существовали различные механизмы превращения человека в особый товар, потребительной стоимостью которого была способность создавать и увеличивать доходы своим покупателям. Эти механизмы были связаны и с существованием в обществе института личной зависимости, личной несвободы, и с возникновением экономической зависимости людей.

Развитие общественного хозяйства показало, что использование рабочей силы, приобретенной при исторически первой форме рынка рабочей силы – рынка людей – имеет достаточно ограниченные рамки экономической целесообразности и эффективности. Рабочая сила, потребление которой игнорировало необходимость стимулирования труда (и экономического, и социального) не могла обеспечить непрерывное экономическое развитие, экономический рост и прогресс. При этом необходимо различать содержание экономического и социального стимулирования труда для того, чтобы общество могло оптимально использовать эти институты организации и повышения эффективности труда людей. Экономическое стимулирование труда предполагает создание механизма, обеспечивающего увеличение доходов работников при повышении качества их труда и количества его результатов. Социально стимулирование труда предполагает развитие механизмов продвижения работника вверх по социальной лестнице в соответствии с увеличением его трудового вклада в богатство общества. Купля-продажа человека как объекта рынка рабочей силы не предполагала стимулирования его труда. В связи с этим исторически первая форма рынка рабочей силы – рынок ее носителей – на определенном этапе развития общества пришла в противоречие с необходимостью дальнейшего экономического прогресса человечества и исчерпала себя.

Исторически второй формой рынка рабочей силы становится рынок непосредственно способностей людей создавать различные товары, оказывать необходимые услуги, приносить соответствующий доход. В настоящее время рынок рабочей силы выступает именно в этой форме. Хотя и сегодня имеет место проявление торговли “живым товаром”, но это сфера криминала и не они определяют ход современного экономического развития.

Объективной основой возникновения и развития второй формы рынка рабочей силы были следующие социально-экономические процессы: переход от формального к реальному подчинению труда капиталу; общественное разделение труда; социальное развитие общества, его демократизация; научно-технический прогресс; экономическое обособление производителей и другие.

Так, формальное подчинение труда капиталу началось на этапе развития простой кооперации труда. Пока орудия труда обслуживали преимущественно бывший ручной труд, а результативность его определялась мастерством, навыками, умением работника, которому не требовалось накопление значительных средств, денежных прежде всего, для организации производственного процесса, каждый производитель мог гарантировать себе то, что он будет продавать создаваемый товар, а не свою рабочую силу. Это означало, что сам производитель мог гарантировать себе социально-экономическое положение субъекта рынка товаров, а не рынка рабочей силы. До тех пор, пока производитель имеет возможность получать необходимый доход от реализации производимых товаров и от оказываемых услуг, не существует экономической необходимости продавать свою рабочую силу. Но постепенно произошло накопление противоречий простой кооперации труда, эта форма организации общественного труда не обеспечивала соответствующего развития производительных сил общества, и ей на смену пришла мануфактура.

Мануфактура положила начало реальному подчинению труда капиталу, следствием чего стало отделение и выделение труда от капитала. Это означало то, что если при простой кооперации основным условием получения дохода было наличие соответствующих способностей к труду у производителя, рабочая сила была основным видом капитала, то при мануфактуре этого стало уже недостаточно. Мануфактура начала развивать внутрипроизводственное разделение труда с соответствующей специализацией труда на определенных стадиях производства, деталях, составляющих единое целое – товар, на различных производственных операциях, производственных функциях. Специализация привела к значительному разнообразию орудий труда. В результате этого процесса самостоятельное производство отдельным работником готового продукта становится экономически затруднительным. Каждый отдельный работник, конечно, мог бы производить и сам товар, но он не мог выдержать конкуренции со стороны мануфактуры: с количественной стороны – так как производительность труда благодаря внутрипроизводственной специализации труда при мануфактуре была значительно выше; с качественной – так как специализация труда на определенной операции позволяла довести ее выполнение до автоматизма, совершенства.

При мануфактуре гарантией хозяйственной активности экономических субъектов на рынке товаров является распоряжение всем технологическим процессом производства товаров, то есть собственностью на весь набор орудий труда и возможность найма соответствующего количества квалифицированных работников. Но чтобы это имело место, необходимо накопление соответствующих средств и прежде всего денежных. Если оно отсутствовало, то не было гарантий сохранения социально-экономического положения производителя – участника рынка товаров. Объективно совершался переход бывших производителей на рынок рабочей силы в качестве ее продавцов.

Общественное разделение труда привело к тому, что в сфере хозяйственной деятельности выделился такой особый, специфический ее вид, как управленческая деятельность. Управленческая деятельность в сфере экономики прошла различные этапы развития и принимала соответствующие формы. Первоначально это было управление хозяйственной деятельностью таких особых коллективов, как род, племя. С возникновением частной собственности появилась необходимость в управлении иного рода – рабовладельческим обособленным разносторонним хозяйством. Простое товарное производство, в свою очередь, потребовало возникновения и развития экономического самоуправления производителей. Современное товарное хозяйство требует оптимального единства государственного, регионального (территориального), внутрифирменного экономического управления, а также самоуправления производителей.

Если имеют место просчеты в управлении экономическими явлениями и процессами в самоуправлении производителей, то последние превращаются в носителей рабочей силы и теряют социально-экономический статус производителей. Производительность является субъектом товарного рынка, носитель рабочей силы – рынок рабочей силы. Однако разорение производителей в условиях современной демократии и социального прогресса не означает потерю ими своих социальных прав и свобод, они остаются полноценными субъектами рынка рабочей силы вместе с государством и работодателями.

Важное методологическое значение для понимания процессов, происходящих на рынке рабочей силы, имеет исследование особенностей положения на нем государства, работодателей и самой рабочей силы. Присутствие и активная роль государства на этом рынке обязательны и оно должно выполнять свои особые функции. К основным из них относятся: создание правовой базы отношений, возникающих на рынке рабочей силы, без которой невозможно предупреждение конфликтов, разрешение трудовых споров, социальных проблем; формирование и осуществление политики занятости; оптимизация процессов воспроизводства рабочей силы, ее использование; формирование и реализация промышленной политики как стратегического направления потенциальной занятости населения в стране на длительный период времени; создание механизма защиты интересов участников рынка рабочей силы.

Необходимо отметить, что положение государства на рынке рабочей силы особое: при любых условиях, складывающихся в экономике страны, при любых результатах работы соответствующих государственных институтов, при их эффективности или неэффективности, при оптимальных и неоптимальных затратах на осуществление их деятельности, государство всегда остается на этом рынке и играет активную роль. Предприятия могут разориться, и их собственники, управленцы меняют свое социально-экономическое положение: из работодателей превращаются в рабочую силу, ищущую работу. Рабочая сила без соответствующей квалификации, опыта, умения может потерять надежду найти работу. Это может случиться и в случае наступления критического возраста, когда работодатели считают, что работник уже не перспективен для предприятия с точки зрения создания соответствующего дохода.

Такое положение на рынке рабочей силы объективно и имеет место во всех странах, но оно имеет свои соответствующие последствия. Так, если государство проводит неэффективную политику на рынке рабочей силы, то оно на нем останется, но начнет вытеснять с этого рынка саму рабочую силу, что имеет катастрофические последствия для экономики страны как на краткосрочную, так и на долгосрочную перспективу. Вытеснение рабочей силы с рынка рабочей силы может происходить по различным направлениям. Одним из них является выезд людей, которые могли бы увеличивать национальное

богатство своей страны, за границу в поисках более высокого дохода и уровня жизни, престижной, интересной работы, социальной и экономической стабильности. Если люди уезжают на постоянное местожительство, то они означают прямые потери национального богатства страны, одним из элементов которого является квалифицированная рабочая сила, накопленные ею опыт, знания, навыки, традиции в сфере хозяйственной деятельности.

Эта проблема обостряется в связи с тем, что в настоящее время для развитых стран характерен такой этап развития, как постиндустриальное общество, а для этого этапа характерно, как правило, следующее соотношение между основными элементами национального богатства: человеческий капитал – 64 процента; вещественный капитал – 16 процентов; природный капитал – 20 процентов. Это соотношение было определено Мировым банком в 1995 году на основе его оценок реальных процессов и явлений, происходящих в 192 странах. Преимущества человеческого потенциала особенно заметны в странах с высоким уровнем дохода. В некоторых из них – Германии, Японии, Швейцарии – на него приходится 80 процентов от общего объема капитала. Именно обеспечение особого положения человеческого капитала в современную эпоху – эпоху информационной революции, умелые его организация и использование и позволяют развитым странам достигать соответствующих результатов в социально-экономическом развитии.

Согласно методике Мирового банка, используемой для экспертной оценки уровня экономического развития страны, именно в странах Африки, расположенных южнее Сахары, где человеческие ресурсы развиты слабо, более половины национального богатства составляют природные ресурсы. Но эти страны характеризуются чрезвычайно низким уровнем развития. В связи с этим, если страна теряет сегодня квалифицированную рабочую силу, то она теряет не только основной элемент национального богатства, но и возможность его увеличения в будущем, а также возможность быть и оставаться развитой страной.

Другим направлением, по которому может идти вытеснение рабочей силы является теневая, нелегальная, криминальная экономика.

Теневую, нелегальную, криминальную экономику можно рассматривать и характеризовать с различных точек зрения. Так, например, теневая экономика может характеризоваться как хозяйственная деятельность субъектов рынка, результаты которой скрываются от налогообложения. Работая на таких предприятиях, занимаясь такой деятельностью, рабочая сила в принципе не теряет своей квалификации и увеличивает богатство страны, хотя распределение доходов идет при этом не в соответствии с действующим законодательством, это же касается и распределения и использования национального богатства. Однако рабочая сила, как правило, в процессах распределения играет пассивную, подчиненную роль.

Если же речь идет о криминальной экономической деятельности, например, производство товаров, разрушающих здоровье человека, отравляющего его, то в данном случае рабочая сила становится субъектом криминальных отношений. При этом ее использование не только увеличивает национальное богатство, но наоборот – создает орудие его уничтожения, сокращения, уменьшения, что противоречит экономическим интересам общества и каждого отдельного человека.

Третьим направлением этого процесса является возникновение такой общественной прослойки, как социальные маргиналы, что создает для общества дополнительные, значительные социально-экономические проблемы, одна из основных из них: социальные маргиналы представляют собой прямые потери всего общества.

Любое общество не заинтересовано во всех этих проявлениях вытеснения рабочей силы с ее рынка. Чтобы не допускать этого процесса, государство должно осуществлять ряд мероприятий стратегического значения. К ним относится прежде всего совокупность мер в области промышленной политики государства. Промышленная политика определяет основные направления развития экономики страны на длительную перспективу и государственную их поддержку. Тем самым общество в целом ориентируется в перспективах динамики спроса на различные факторы производства, в том числе на рабочую силу и получает возможность внести соответствующие коррективы в изменение предложения рабочей силы. Особую роль при этом имеет выбор доминирующего технико-технологического уклада производства, ибо именно он определяет основное соотношение в перспективах занятости – техническое строение общественного капитала. Именно при таком подходе государство может и должно внести регулирующее начало в учет действия закона спроса и предложения в части, касающейся рынка рабочей силы. Это тем более важно, что корректировка предложения рабочей силы требует значительных дополнительных затрат, а также определенного времени. Так, на переподготовку, переквалификацию кадров, повышение уровня квалификации требуется соответствующее время, тем более, что с научно-техническим усложнением производства требования к рабочей силе постоянно возрастают. Подготовка же новых специалистов требует сегодня пяти лет учебы.

Не меньшее значение для сохранения рабочей силы в стране имеет государственная амортизационная политика. Именно она определяет механизм возмещения затрат предприятия на элементы основных фондов, которые образуют материальную основу любого рабочего места. Если в стране нет действенного механизма экономически эффективного возвращения затрат предприятий на основные фонды, то они и не будут осуществлять инвестирование в свою хозяйственную деятельность. Отсутствие инвестирования означает затухание процесса создания новых рабочих мест, модернизации и сохранения действующих. В

итоге все усилия общества по борьбе с безработицей не будут иметь должных результатов и все большая часть доходов государственного бюджета должна будет расходоваться на выплату пособий по безработице – это чрезвычайно серьезная проблема, в том числе и для экономически высокоразвитых стран.

Отсутствие эффективного механизма возмещения затрат на основные фонды, заниженные нормы амортизации в стране (по сравнению с требованиями научно-технического прогресса к обновлению техники и технологий) могут быть усилены в своем отрицательном воздействии на рынок рабочей силы еще и налогообложением амортизационных отчислений. Так, в настоящее время в Украине сложилась ситуация, в которой предприятия вынуждены пересчитывать амортизационные отчисления за 1997 год, считать доначисленную сумму прибылью и в соответствии с действующим законодательством уплачивать в государственный бюджет налог на прибыль. По своему экономическому содержанию амортизационные отчисления не являются прибылью, это возмещение затрат предприятий на технико-технологическую основу их хозяйственной деятельности. Налогообложение их сокращает экономическую возможность субъектов хозяйствования поддерживать основу производства – основные фонды – в соответствующем состоянии и уменьшает экономические стимулы их дальнейшего развития.

Налогообложение амортизационных отчислений имеет и социальные последствия – постепенно сокращается прирост рабочих мест в экономике страны, что переходит и в абсолютное их сокращение, в обществе растет безработица. Таким образом, соответствующая амортизационная политика государства может вытеснять рабочую силу из сферы занятости в безработицу. Скорость этого вытеснения увеличивается еще и имеющей место инфляцией, которая, в свою очередь, обесценивает имеющиеся амортизационные фонды и приводит к росту цен на элементы основных фондов. В результате на рынке рабочей силы образуется достаточно значительная прослойка людей, длительный период ищущих работу и не могущих ее найти. Но в соответствии с действующим законодательством, пособие по безработице человек может получать только ограниченный период времени, если он не сможет найти работу, то он, его семья, если это кормилец, попадает в сферу бедности, переходящей в нищету.

В связи с этим, замена понятий “затраты предприятия” на “прибыль предприятия” относительно амортизационных отчислений приводит к резкому ухудшению ситуации на рынке рабочей силы – предложение рабочей силы устойчиво превышает спрос на нее, определяющийся количеством реально функционирующих рабочих мест, которые постепенно устаревают, ветшают, сокращаются. Длительное же пребывание человека в состоянии ищущего работу приводит к потере им уровня квалификации, отставания от процессов, происходящих в организации производства, отрыву от новых форм реализации хозяйственной деятельности. Кроме того, резко снижается его жизненный уровень. По совокупности человек опускается вниз по социальной лестнице – это противоречит и интересам каждого гражданина, и общества в целом, ибо означает разрушение созданного социально-экономического потенциала страны.

Таким образом, рынок рабочей силы представляет собой единство социально-экономических проблем, требующих комплексного всестороннего изучения, анализа, выработки и реализации соответствующей системы мероприятий, обеспечивающих его функционирование в соответствии с развитием всей рыночной системы хозяйства страны.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Вишневская Н. Экономический цикл и ситуация на рынке труда. // Мировая экономика и международные отношения. 1998, № 8.
2. Зайончковская Ж. Вынужденные мигранты из стран СНГ и Балтии // Социс. 1998, № 6.
3. Ионцев В.А. Международная миграция населения: Россия и современный мир. // Социс. 1998, № 6.
4. Кулаков М.В., Гончарова А.В. Актуальные проблемы промышленного развития развивающихся стран // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 1998, № 3.
5. Промышленная политика: выбор пути развития на ближайшие два года (Доклад Экспертного института). // Вопросы экономики. 1996, № 11.
6. Эренберг Рональд Дж., Смит Роберт С. Современная экономика труда. Теория и государственная политика. -М.: МГУ, 1996 .