

27. Pakistan Statistical Year Book 2009 [Electronic resource]. – Mode of access : statpak.gov.pk/fbs/content/pakistan-statistical-year-book-2009
28. Pakistan Statistical Year Book 2010 [Electronic resource]. – Mode of access : statpak.gov.pk/fbs/content/pakistan-statistical-year-book-2010
29. Pakistan Statistical Year Book 2011 [Electronic resource]. – Mode of access : <http://www.statpak.gov.pk/fbs/content/pakistan-statistical-year-book-2011>

Литвинов В.В.

УДК 940.2(470)

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ФАКТОР И ЗАЩИТА ПОГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ

***Аннотация.** В исследовании раскрываются сущность и особенности освоения русского Дальнего Востока. Этому процессу не завадили ни пять лет гражданской войны, ни разнообразные проявления внешнеполитического фактора.*

***Ключевые слова:** Дальний Восток, украинцы.*

***Анотація.** В дослідженні розкривається сутність та особливості освоєння російського Далекого Сходу. Цьому процесу не завадили ні п'ять років громадянської війни, ні різноманітні прояви зовнішньополітичного фактору.*

***Ключові слова:** Далекий Схід, прикордонний регіон, українці.*

***Summary.** The essence and peculiarities of developing the Far East lands are discovered in this research work. Neither 5 years of civil war not different displays of foreign policy this process impeded. The thesis is devoted to the analysts of Ukrainian participating in Russian colonization process in the Far East. The moving forces and trends of migrating from Ukrainian provinces to the Far East have been researched. It has been proved that the massive bringing of Ukrainian peasants in opening up that region and considered policy of central and local authorities met the expectations as for changing modern Far East region to the powerful industrial and agricultural region as for back as at the beginning of 20 century.*

***Keywords:** The Far East, the Ukrainians.*

03.07.2012 года Верховная Рада Украины во втором чтении проголосовала за “Закон про засади державної мовної політики”¹, вызвавший неоднозначную реакцию в обществе. Одним из основных аргументов оппозиции является утверждение, что в случае вступления данного документа в силу, вызванные им процессы будут угрожать территориальной целостности Украины. Эти заявления сводят на нет ранее культивируемый нынешней оппозицией постулат² о моноэтническом составе населения Украины и “титульной нации”.³ Так в июле 2012 года политические лидеры “національно свідомих українців” признавали тот факт, что многие, в том числе и приграничные, регионы страны исторически были заселены как малыми, так и большими народами (в том числе, и имеющие свои государства на сопредельной с Украиной территории). Развивая логику опасений “мовних протестувальників”, можно предположить, что “господа оппозиционеры” не забыли значения розыгрыша “национальной карты” в развале СССР, Чехословакии и Югославии. Особенно актуально эти опасения выглядят на фоне истории формирования государственной границы Украины в 1918, 1921, 1939, 1940, 1945 и 1954 годах, когда границы современной Украины формировались преимущественно решениями из Москвы, а начиная с 1939 г. за счёт соседних с Украиной государств и народов⁴, без учёта их мнения и интересов.

Представители и руководители большинства оппозиционных партий в полемическом задоре всё чаще повторяют фатальную ошибку последних десятилетий социалистического периода нашей истории. Напомним, что тогда лимитировалось и постоянно сокращалось участие представителей не славянских народов во многих отраслях экономики и государственной жизни. Не смотря на продекларированные на всех уровнях принципы недопустимости дискриминации граждан по национальному признаку и использованию термина “инородец” в официальной и повседневной риторике. Мотивацией подобных

¹ 31.07.2012 г. был подписан главой ВР Украины В. Литвином. 08.08.2012 г. был подписан президентом Украины В. Януковичем.

² Согласно Википедии “титульная нация” – это часть населения государства, национальность которой определяет официальное наименование данного государства. Данное определение было впервые введено известным французским поэтом и политическим деятелем националистического направления Морисом Барресом в конце XIX века. **Баррес понимал под ней доминирующую этническую группу, язык и культура которой становится основой для государственной системы образования.** Титульные нации Баррес противопоставлял национальным меньшинствам (представители титульной нации, проживающие за пределами её национального государства, например, в то время – французы в Эльзасе и Лотарингии) и этническим диаспорам (этнические группы внутри территории национального государства, например, евреи и армяне во Франции). Баррес полагал, что национальное государство может быть сильным только при наличии двух условий: национальные меньшинства и этнические диаспоры должны сохранять лояльность государству титульной нации, а титульная нация должна поддерживать «свои» национальные меньшинства за границей. В условиях украинской действительности данный термин носит декларативный и юридически некорректный характер [38].

³ Но время вносит свои коррективы особенно в предвыборную риторiku и уже 05.08.2012 года на львовском телевизионном канале “ЗІК” представителями “ВО Свободи” и “ВО Батьківщина” в рамках предвыборного проекта “Чесно” было озвучено утверждение, что сейчас население Украины состоит из украинцев, оккупантов и эмигрантов... Подобные заявления вызывают явное недовольство лидеров крымских татар, которые пытаются добиться для своего народа признания “титульной нации”.

⁴ Не секрет, что в Польше, Румынии и Венгрии существуют политические силы, ориентирующиеся на возвращение в свой состав утраченных регионов. Особенно тревожные сигналы идут из Румынии, готовящей почву для включения в свой состав Республики Молдова при активном содействии нынешнего руководства в Кишинёве.

решений служили опасения, что голос крови окажется выше присяги и служебных обязанностей⁵. Результаты подобной деятельности не замедлили сказаться в годы межнациональных конфликтов, начиная со второй половины 1980-х годов, и последовавший за ними “парад суверенитетов”. Таким образом, были подорваны, а в некоторых регионах и уничтожены принципы традиционного интернационализма или, если вам угодно, добрососедства, сформировавшиеся на протяжении более 400 лет.

Если отбросить предвыборную и прочую демагогию в отношении возможного действия “Закону про засади державної мовної політики”, то в отечественной действительности он направлен не против украинского языка, а против чиновников, не знающих народа, которым они руководят. К сожалению, автор неоднократно сталкивался, публикуя свои статьи на украинском языке, с недобросовестной деятельностью “редакційно видавничих відділів” отдельных изданий. В борьбе за чистоту “українського правопису” эти “специалисты” способны внести изменения в написание фамилий исторических персоналий, не ставя в известность автора, чем ставят последнего в неудобное положение. Последний случай, произошедший в сентябре 2012, превзошёл всё, что было раньше в практике автора. В вышедшей летом 2012 г. статье “Економіко-демографічна політика Росії на далекосхідних територіях у XIX - на початку XX ст.” речь шла о первом исследователе Амура в XIX ст. Геннадии Ивановиче Невельском⁶. В поданном печатном материале на державній мові речь шла о человеке по имени “Г.І. Невельской”, а в напечатанной статье, все его заслуги оказались приписаны некоему господину по фамилии “Г.І. Невельскій” [9]...

Вместо декларируемых “активистами” ужасов о необходимости нанимать массу переводчиков для органов государственной власти с венгерского, румынского, гагаузского, крымско-татарского и других языков национальных меньшинств, по мнению автора, было бы более продуктивно предложить чиновникам выучить эти языки, для снятия лингвистических барьеров в общении. А для более продуктивной интеграции, необходимо включить и в школьные программы изучение этих языков не факультативно, а полноценно. Ведь не секрет, что для подавляющего большинства наших сограждан английский, французский или немецкий языки, изучаемые в школе, несмотря на приличные оценки в табелях и аттестатах, остаются мёртвым грузом. А так, у нашего народа появится шанс постепенно стать народом полиглотом в региональном масштабе. Ведь закон не отменяет обязательного изучения и использования государственного украинского языка, но способствует преодолеть врождённые и усиленно культивируемые недобросовестными деятелями пихатість и косность мышления. Эти, отнюдь не позитивные, качества базируются на утверждении, что весь мир крутится вокруг Украины и что украинцам все должны и обязаны за их... (а дальше каждый раз озвучивается новая экзотическая причина эксклюзивного отношения мира к Украине⁷).

С другой стороны, нельзя игнорировать особенности провалов политики мульти-культурного общества во многих государствах Западной Европы достаточно ярко проиллюстрированные печальными событиями 2008 и 2011 годов в Париже и Лондоне. И настоячивые шаги радикальных политических сил в Каталонии и Фландрии выйти из состава соответственно Испании и Бельгии и создать новые независимые государства, сбор подписей в южных штатах США после президентских выборов 2012 года с целью выхода из союза.

Всё выше сказанное и определило **актуальность** темы данного исследования.

Целью исследования является рассмотрение опыта правительств Российской Империи, создавших условия, которые не позволили сопредельным государствам отторгнуть территории Российского Дальнего Востока в годы гражданской войны и военной интервенции 1918-1922 годов под лозунгами национализма и сепаратизма при активной военной, финансовой, дипломатической и т.д. поддержке извне⁸.

Анализируя **историографию** данной проблемы, следует отметить, что она в основном представлена исследованиями посвящёнными:

- изучению и освоению русского Дальнего Востока, наиболее заметна монография Кабузана В.М. [7];
- гражданской войне на Дальнем Востоке.

Но серьёзные исследования преимущественно раскрывают картину целиком без акцента на заслуги или преступления представителей какой-то одной национальности. Серьёзно же проблема как повлиял, либо как использовался, различными силами национальный вопрос в истории Дальнего Востока не рассматривалась. Появившиеся с начала 1990-х годов в печати и Интернете статьи как научного, так и публицистического характера (не говоря об обсуждении подобных тем на различных форумах) в зависимости от политического или иного мировоззрения авторов можно разделить на следующие группы:

⁵ Подобными ограничениями мы были во многом обязаны провокационной деятельности первого посла независимого государства Израиль в СССР Голды Меир, стремившейся под лозунгами сионизма привлечь в Израиль советских евреев – признанных специалистов во многих отраслях. Реакция советского руководства была мгновенной – от показательных судебных процессов и физического устранения, до организованного переселения евреев граждан СССР в Еврейскую Автономную область (в составе Хабаровского края) и негласных ограничений по пятому пункту в паспорте. Но если смерть И.В. Сталина в 1953 году не дала массовому переселению (депортации) в Биробиджан реализоваться в полной мере, то ограничения на поступление в ВУЗы на определённые специальности с последующим трудоустройством и карьерным ростом проявили себя в полной мере. Бюрократическая волна лавинообразно распространилась и на некоторые другие “неблагонадежные” нации.

⁶ Невельской Геннадий Иванович (1813-1876), русский исследователь Дальнего Востока, адмирал (1874). В 1848-1849 и 1850-1855 исследовал Сахалин (установил, что это остров), низовья р. Амур, Татарский пролив. Основал Николаевский пост (1850, ныне город Николаевск-на-Амуре).

⁷ Это называется “доланням комплексу меншовартості”.

⁸ Хотя, именно такой сценарий и произошёл в те годы с Великим Княжеством Финляндским, Варшавским генерал-губернаторством, Виленской, Ковенской, Курляндской, Лифляндской, Холмской и Эстляндской губерниями.

1) те, которые содержат в себе объективный анализ событий и причинно-следственную связь [12], [13], [14], [17], [21], [31], [32];

2) те, которые содержат конъюнктурную трактовку и стремление выдать желаемое за действительное⁹ [11], [15], [22], [23], [24], [28], [29], [30], [34], [35], [36].

3) те, которые отличаются полным неприятием объективной реальности, с сеговыми на местных жителей (как участников событий, так и их далёких потомков): “как они могли, так поступить?!” [19].

В результате картина получается достаточно размытой. Поэтому автор предлагает Вам познакомиться со своим взглядом на эту проблему.

Особенностью любого многонационального государства, являются его пограничные области, заселённые новыми этническими образованиями, не похожими на жителей остальных регионов страны. В первую очередь на эти особенности обращают внимание путешественники и писатели. Лев Николаевич Толстой ещё в 1852 году описал особенности южных пограничных областей России, населённых казаками. *“Очень, очень давно предки их, староверы, бежали из России и поселились за Теремом. ... Живя между чеченцами, казаки перероднились с ними и усвоили себе обычаи, образ жизни и нравы горцев; но удержали и там во всей прежней чистоте русский язык и старую веру. ... Ещё до сих пор казацкие роды считаются родством с чеченскими, и любовь к свободе, праздности, грабежу и войне составляет главные черты их характера. Влияние России выражается только с невыгодной стороны: стеснением в выборах, снятием колоколов и войсками, которые стоят и проходят там. Казак, по влечению, менее ненавидит джигита-горца, который убил его брата, чем солдата, который стоит у него, чтобы защищать его станицу, но который закурил табаком его хату. Он уважает врага-горца, но презирает чужого для него и угнетателя солдата. Собственно, русский мужик для казака есть какое-то чуждое, дикое и презренное существо, которого образчик он видал в заходящих торгашах и переселенцах малороссиянах, которых казаки презрительно называют шаповалами. Щёгольство в одежде состоит в подражании черкесу. ... Средства жизни казаков составляют виноградные и фруктовые сады, бахчи с арбузами и тыквами, рыбная ловля, охота, посевы кукурузы и проса и военная добыча”*. [1, с. 157-159]

Население и администрация центральных регионов страны всегда косо смотрели на “окраинную экзотику”. В 1917-1922 годах это привело к многочисленным трагедиям, а в последующие годы к приведению приграничных регионов к общему знаменателю. Постепенно подобные действия превратили эти регионы из экономически развитых (или хотя бы обеспечивающих внутренние потребности) в дотационные. Что, в свою очередь, приводит к оттоку населения и, как следствие, к реальной угрозе отторжения этих областей заинтересованными государствами по сценарию 1918-1922 гг. или по (более бескровному в начале) сценарию 1991 года, или по новейшему Косовскому сценарию 1999 года. Как следствие, внутренние особенности жизни пограничных регионов неизвестны в других областях страны и за границей. Поэтому для многих учёных является откровением, что в рамках одного народа одного государства может гармонично проживать несколько этнических групп. Так во время защиты автором кандидатской диссертации в 2006 году доктор исторических наук профессор Запорожского государственного университета Турченко Ф.Г. задал автору вопрос о правомочности существования терминов “этнические группы сибиряки и дальневосточники”. Попробуем рассмотреть сибирско-дальневосточный феномен России.

Начиная с похода за Уральский хребет отряда Ермака Тимофеевича в 1582 году, русские люди шли на восток. За неполные 100 лет подданные московского царя прошли от Урала до Лены, присоединив к Московскому царству 10333,6 тысяч км². Причём отважные подвиги землепроходцев *“не ознаменовались бесчеловечными поступками, как ненасытная алчность к золоту испанцев в Перу и Мексике”* писал известный полярный путешественник и учёный Фердинанд Врангель [4, с. 76]. Благодаря чему на сегодняшний день к “ужасу и негодованию” русофобов наглядно подтверждаются слова М.В. Ломоносова, сказавшего в XVIII веке: *“Российское могущество прирастать будет Сибирью и Северным океаном”* [4, с. 75].

Длительное время Дальний Восток административно относился к Восточной Сибири, поэтому благодаря особенностям исторического развития региона здесь сформировались неповторимые этнические группы. Ни сибиряки, ни дальневосточники никогда не были крепостными, не знали что такое барщина, оброк и прочие реалии крепостной действительности крестьянских семей губерний Центральной России, Белоруссии, Украины, Поволжья... Они жили в тёплых пятистенных срубах, крытых не соломой, а лиственницей, с деревянными, а не земляными полами. Помимо земледелия занимались скотоводством, горно-таёжной охотой, рыбалкой, извозом, сплавом древесины, работой на приисках.

Ни сибиряки, ни дальневосточники не носили лапти, а сапоги из яловой кожи, медвежьей или собачьей унты, оленьи пимы, валенки “катанки”. Пользуясь близостью китайской границы, у дальневосточников и жителей Забайкалья были рубашки из китайской чесучи и шёлка, цветные кушаки и соломенные шляпы, одеяла с полосатыми тиграми и полотенца с чибисами.

⁹ Особенностью подобных публикаций является выдвигание на первый план деятельности украинцев и игнорирование всего, что связано с представителями других национальностей, не говоря уже о неудобных для авторов политических партий. Родоначальником подобной “литературы” об украинцах на Дальнем Востоке можно считать работу М. Андрусика [11], опубликованную в Львове в 1931 году. Работа содержит не только специфический взгляд на события начала XX века, но и примитивное искажение дальневосточных топонимов. Под пером данного автора дальневосточные города превратились в сёла (например, столица Амурского казачьего войска Благовещенск превратился в “Благовещенське”, озеро Байкал – в “Байкальське озеро”, и т.п.). Более того, Как топонимические, так фактически ошибки благополучно перекочевали в XXI столетия, демонстрируя ...

Местное повседневное меню тоже отличалось от общепринятого. Пельмени, расколodka, строганина; сушёные ягодные листья из жимолости, голубики, костяники; охлаждающие напитки из икры рыбы; блюда из дичи, клюквы, брусники и огурцов, настоянных в бочонках, опущенных на зиму в вечно студёные речные ключи; утиные супы и томская колбаса; кедровые орехи в чистом виде и поджаренные на масле и слегка подсоленные – вот лишь незначительная часть гастрономического изобилия сибиряков и дальневосточников, недоступная жителям центральных регионов страны. Была даже своя жвачка – особым способом приготовленная смола лиственницы, которая не только прекрасно очищала зубы, но и укрепляла иммунитет. На востоке пили настоящий чёрный и байховый чай, а не капорный¹⁰ фальсификат.

Города и сёла Сибири и Дальнего Востока (в отличие от находящихся в европейской части страны¹¹) были наполнены животными. В исследуемом регионе собаки (как правило, лайки различных пород) наряду с лошадьми активно участвовали в хозяйственной жизни, используясь людьми, как для охоты, так и в качестве транспортного средства.

В сравнении с жителями европейской части страны сибиряки и дальневосточники были более любознательными, более начитанными, менее религиозными и более терпимыми к другим вероисповеданиям. Многие знали языки коренных народов¹² – татар, бурят, якутов, эвенков, нивхов (гиляков), нанайцев (гольдов), камчадалов и других¹³. Дальневосточники владели и разговорными диалектами своих ближайших соседей – монголов и китайцев. В этих регионах были распространены смешанные браки и многие исследователи¹⁴ называли и изучали появившуюся особую сибирскую народность. В повседневной жизни сибиряков из смешанных браков называли чалдонами.

В своих работах Леонид Ситников¹⁵ отмечает, что за Уралом число грамотных в среде крестьян, купцов и казаков была выше, чем в европейской части страны. В качестве примера уже в 1790 году в Тобольске издавался журнал “Иртыш, превращающийся в Иппокрену”. Находясь в сибирской ссылке, В.И. Ульянов (Ленин), работая в красноярской библиотеке Г.В. Юдина, написал “Развитие капитализма в России” по 600-м источникам.

Несмотря на то, что первые русские сёла и остроги появились на Амуре и в Приморье в конце XVII века, только во второй половине XIX столетия эти области вернулись в состав Империи.¹⁶ С 1854 года начинается процесс переселения на Амур и в Приморье переселенцев, который с 1858 года принимает централизованный характер. До 1861 года переселенцы отправлялись за свой счёт, поэтому на Дальний Восток ехали крестьяне середняки, потому что у бедняка не было денег для переезда, а кулаку и на старом месте жилось не плохо. Для привлечения новосёлов приняты 27.04.1861 года “Правила для поселения в Амурской и Приморской губерниях” предусматривали уникальные льготы: получение земельного участка в 100 десятин на одну семью; право свободного выбора участка; освобождение земли на 20 лет от налога; пожизненное освобождение переселенца от подушной подати; освобождение на 10 лет от военной службы.

Но в данные области переселенцы могли добраться только гужевым транспортом по Московско-Сибирскому тракту (более известному, как “Владимирка”). В сутки обоз с грузом проходил летом 40-50 км, зимой – до 60 км. В среднем, чтобы доехать до Приамурья из центральных губерний переселенческая семья тратила от 18 до 30 месяцев. Представленные ниже статистические данные наглядно подтверждают, что, во-первых, в Амурскую область (которая была ближе) доехало (без регулярных войск) в три раза больше русских подданных и, во-вторых, число прибывших иностранцев в Приморскую область приняло угрожающий характер.

Таблица 1. Механическое движение населения Амурской и Приморской областей по категориям населения (1850-1882 гг.) [7, с. 160-161].

Год	Приморская область							Амурская область						
	Российское население					иностранцев	всего	Российское население					иностранцев	всего
	крестьян	регулярные войска	казаков	временно ссыльных	итого			регулярных войск	казаков	крестьян	ссыльных	итого		
1850	4373	7976	5401	2138	19888	12121	32009	1100	12426	8088	15162	36776	431	37207
1882														

¹⁰ Капорным его называли по месту изготовления – село Капорье в Санкт-Петербургской губернии.

¹¹ В центральных регионах считалось, что легче прокормить ребёнка, чем собаку, а кошки были бродячими. В то время как в Сибири и на Дальнем востоке кошки сибирской породы были почётными и, как правило, любимыми жильцами каждого дома.

¹² Без всякого принуждения, но по собственному желанию для добрососедских отношений. И никто даже не думал, как в XIX так в XX столетиях поднимать вопрос об угрозе для русского языка от изучения и использования русскими языков **коренных народов**.

¹³ В свою очередь коренные народы учили русский язык, крестились благодаря стараниям православных миссионеров и не считали, что их оккупировали.

¹⁴ Начиная с Петра Симона Палласа в XVIII веке, Афанасия Петровича Шапова, И.И. Серебряникова, Венца Майера и многих других [5, с. 8].

¹⁵ Ситников Л.А. Книжные сокровища Сибири. Век восемнадцатый: По следам старинных сибирских библиотек и их читателей. Новосибирск: Западно-Сибирское книжное издательство, 1985. Он же. Западноевропейская книга в Сибири во второй половине XVIII века. Книга Сибири XVII – начала XX в. Новосибирск: ГПНТБ, 1980. С. 78-97. Он же. Открывая книжную Америку. // Библиофил Сибири. Вып. I. Иркутск: Восточно-Сибирское книжное издательство, 1988. С. 67-94.

¹⁶ Согласно Нерчинскому мирному договору 1689 г. (между Московским царством и Китаем) территория современных Амурской области, Хабаровского и Приморского краёв оставалась без разграничения.

Если охарактеризовать национальный состав поселившихся в Приморье иностранцев, то он ничем не отличается от современной действительности – китайцы и корейцы. Китайцы, как и в наше время, занимались сезонными работами и не стремились к интеграции в новой стране проживания. А вот корейцы вели себя иначе. Они, как и славянское население региона, приходили навсегда и с семьями и находили здесь новую Родину. Принимали российское подданство, учили русский язык, отдавали детей в русские школы, принимали православие.

Тенденция увеличения населения региона за счёт подданных сопредельных государств вызвала серьёзную озабоченность в министерствах Санкт Петербурга. Поэтому, в 1881-1882 годах происходит положительный перелом в отношении правительства Александра III к освоению и заселению русского Дальнего Востока.

01.06.1882 были опубликованы специальные правила о казённокоштном переселении в Южно-Уссурийский край, согласно которому из Европейской России на Дальний Восток должны были ежегодно морем отправляться 250 крестьянских семей [7, с. 96]. Кроме того, все ранее существующие льготы и привилегии распространялись только на русских подданных. При осуществлении этого проекта МВД остановило свой выбор на территории Левобережной Украины, отличавшейся своей малоземельностью и перенаселённостью, отсутствием промышленности¹⁷ и близостью к черноморским портам, выбранных отправной точкой переселения¹⁸. Результаты не заставили себя ждать. В представленной ниже таблице Вы можете увидеть сравнительные цифры переселенцев по месту выхода для 2-го и 3-го этапов дореволюционного освоения Дальнего Востока.

Таблица 2. Итоги¹⁹ переселенческого движения в Амурскую и Приморскую области в 1883-1905 и 1906-1916 гг. [7, с. 206-221, 243-258].

Место выхода	Количество переселенцев	
	1883-1905	1906-1916
Центрально-промышленный район	247	816
Центрально-земледельческий район	633	14513
Северный район	11	167
Среднее Поволжье	2	3096
Нижнее Поволжье	53	3952
Северное Приуралье	82	2559
Южное Приуралье	1514	2679
Сибирь и Дальний Восток	870	8185
Белоруссия и Литва	773	19552
Прибалтика	220	472
Харьковская губерния	529	12501
Черниговская губерния	24812	42993
Полтавская губерния	17194	28622
Киевская губерния	27291	36441
Волынская губерния	1188	8410
Подольская губерния	1	16459
Екатеринославская губерния	140	3073
Херсонская губерния	155	1185
Таврическая губерния	53	458
Область Войска Донского	5546	62
Кубанская область	147	-
Бессарабия	83	6006
Корея	5626	164
Степной край	7	1087
Ссылные	339	150
нижние чины, уволенные в запас	3453	48
не указали места выхода	11708	47033
ВСЕГО	126691	167547

Но было бы ошибочно утверждать, что население русского Дальнего Востока увеличивалось только благодаря механическому приросту. Высокие цифры естественного прироста населения убедительно доказывают, что, несмотря на объективные трудности, люди оценили этот регион и основательно пустили в нём корни.

¹⁷ Всё это могло привести к социальному взрыву. Поэтому безболезненная и добровольная разгрузка такого региона позволяла правительству уменьшить социальные потрясения, на которые рассчитывали народovolьцы, проходившие по процессу 1 марта 1881 года.

¹⁸ Дорога морем занимала у переселенцев до 50 суток.

¹⁹ Чтобы не утомлять читателя цифрами, в таблице приведены не все регионы выхода переселенцев. Но итоговые цифры включают и неназванные регионы. С 1850 по 1916 год в Приморскую и Амурскую области прибыло 294238 человек.

Таблица 3. Движение населения в Амурской и Приморской областях 1906-1917 гг. [7, с. 112].

Год	Амурская область			Приморская область			Весь механический прирост
	количество населения на 1 января	прирост		количество населения на 1 января	прирост		
		механический	естественный		механический	естественный	
1906	166387	-87	4915	315833	8169	5249	8082
1907	171215	18484	1360	342118	61722	5815	80206
1908	191059	15083	6254	475401	21501	9155	36584
1909	212396	23782	4532	542502	18347	9205	42129
1910	240710	40202	5351	523361	13967	8810	54169
1911	286263	24696	5810	523840	11160	7756	35856
1912	316769	-396	6637	551438	9983	9434	9587
1913	323010	17240	8290	589222	9101	10839	26341
1914	348540	-28287	9022	619234	10244	10171	-18043
1915	329275	-	-	582081	-	-	-
1917	341600	-	-	635458	-	-	-
Всего 1906-1914	-	110717	52171	-	164194	76434	274911

Но с 1900 года действия правительства отличаются некоторой несбалансированностью. С одной стороны, активное строительство железных дорог (Транссиб, КВЖД, Амурская железная дорога) и использование железнодорожного транспорта²⁰ для доставки переселенцев в регион способствовало массовому притоку мигрантов из внутренних районов страны. С другой стороны, с 1900 года на новых переселенцев уже не распространялись льготы от 1861 года. По новым правилам переселенец получал на мужскую душу 15 десятин пахотной земли и три десятины леса без права свободного выбора участка. Таким образом, руками правительства были созданы социальные противоречия между старыми и новыми переселенцами, реализовавшиеся в годы гражданской войны²¹.

Изучение карты Дальнего Востока начала XX века показывает большое количество украинских топонимов, но при этом переселившиеся на Восток выходцы из областей современной Украины не создавали никакого своего анклава, как не делали этого и представители других национальностей. Люди ехали работать, чтобы лучше жить и при этом они не чувствовали здесь себя чужими. Русский язык местных жителей отличается мягкостью речи, многими украинскими словами и выражениями²². Вероятно, эти обстоятельства и позволяют ряду исследователей, публицистов и политиков выступать с тезисами о существовании украинского Зелёного Клина на Дальнем Востоке, состоящего из “русских городов” и “украинских сёл”. И даже призыв Вячеслава Черномаза²³ изучить взаимовлияние “русского города” на “украинскую деревню” в условиях Дальнего Востока [29] упрощает дальневосточный феномен, потому что цитируемые им материалы относятся ещё к концу XIX века, то есть к жизни первого поколения переселенцев. Более того, приводимая цитата корреспондента того времени, *Ивана Иллича-Свитыча* о городе Уссурийске²⁴ в 1905 г. хоть и поэтична, но не соответствует действительности. Дело в том, что в условиях Приморья украинская мазанка, крытая соломой, могла простоять только полгода – до первого морозного дождя. Дальневосточные украинцы строили обычные сибирские пятистенки, ежегодно обмазывая их глиной²⁵ (как минимум до второй половины 70-х годов XX века). Андрусак в своей статье вообще “засадил” Приморье вишнёвыми садами [11] – это при том, что вишня в этом климате не то что не плодоносит, но и не цветёт. Складывается впечатление, что о проблеме и регионе пишут (писали) люди, имеющие о нём более чем смутное представление²⁶. Любопытны наблюдения украинской исследовательницы Г. Довженюк, отправившейся на Дальний Восток собирать украинский фольклор. По её словам, её приятно поразили находки украинских песен, неизвестных на Украине и неприятно поразила фраза “этнических украинцев”, сохранивших эти песни (и не только их): “я так люблю украинцев и их

²⁰ От Москвы до Владивостока можно было доехать за неделю.

²¹ Особенностью переселения в начале XX века заключалась в том, что на Дальний Восток в большинстве своём прибыли бедняки без достаточного финансового и материального обеспечения. Не сумев устроиться на новом месте, они или превращались в обратников или становились батраками у стодесятинников, мечтая всё поделить и выселить коренных жителей “потому что здесь и самим земли не хватает”.

²² Хотя, тоже можно сказать и о влиянии на язык дальневосточников китайского, корейского и языков малых народов региона.

²³ Работа данного автора отличается попыткой перевести названия дальневосточных населённых пунктов на украинский язык. Так, город Никольск (с 1957 г. – Уссурийск) превратился в Микольськ-Уссурийський [29].

²⁴ Это большое малорусское село. Главная и самая старая улица – Никольская. Вдоль всей улицы, по обеим сторонам, вытянулись белые мазанки, местами и теперь еще крытые соломой. В конце города, при слиянии Раковки с Супутинкой, как часто и на коренной Украине, устроен «ставок», подле которого живописно приютился «млынок», так что получалась бы вполне та картина, в которой «старый дид» в одной песне смущает «молоду дивчину» – «и ставок, и млынок, и вишневенький садок», если бы этот последний был налицо. Среди русского населения, не считая казаков, малороссы настолько преобладают, что сельских жителей городской, так называемый интеллигентный, называет не иначе, как «хохлами». И действительно, среди полтавцев, черниговцев, киевских, волынских и других украинцев переселенцы из великорусских губерний совершенно теряются, являясь как бы вкраплением в основной малорусский элемент. Базар в торговый день, например, в Никольске-Уссурийском весьма напоминает какое-нибудь местечко в Украине; та же масса круторогих волов, лениво пережевывающих жвачку подле возов, наполненных мешками муки, крупы, сала, свиных туш и т. п.; та же украинская одежда на людях. Повсюду слышится веселый, бойкий, оживленный малорусский говор, и в жаркий летний день можно подумать, что находишься где-нибудь в Миргороде, Решетиловке или Сорочинцах времен Гоголя [36].

²⁵ Которую ежегодно смывали дожди.

²⁶ “Маленькая ложь рождает большое недоверие”.

песни” [19, с. 58]. От традиционной украинской одежды оставалась только вышивка, обогащённая художественными мотивами других народов. Повторю ещё раз, местные жители считают себя дальневосточниками.

Утверждение В. Черномаза о пробуждении украинского самосознания на Дальнем Востоке в начале XX века вызывает улыбку. Дело в том, что по его словам, украинское национальное самосознание формировалось в “русских” городах, а не в “украинских” сёлах.

Приводя названия газет выходивших в дальневосточных городах на украинском языке, как фактор растущего украинского национального самосознания, В. Черномаз подобно В. Сергійчуку [23], [24], Мамаю А. [22] и М. Андрусак [11] не указывает одну немаловажную деталь – каким тиражом выходили эти издания и как долго они издавались²⁷. Ведь не исключено, что судьба этих изданий было подобно “Далекохідній Хвилі” – журнал, издававшийся в Хабаровске в 2007 году. Генеральный консул Украины во Владивостоке Александр Данильченко назвал это событием особой важности, “*поскольку в регионе вышла первая полностью украиноязычная книга, засвидетельствовавшая, что вопреки большому расстоянию от этнической родины, местные украинцы не утратили связи с родным краем, не забыли свой язык, сохранили национальные корни*” [12]. Но реальность оказалась не такой пафосной. Всего вышло четыре номера²⁸ (по 500 экземпляров каждый) [12], продемонстрировав, очевидно, что читательский интерес к идеям украинского национализма на Дальнем Востоке невелик. Впрочем, он никогда большим не был, что невероятно раздражало “идейных” украинцев. Так, в газете “Українець на Зеленим Клині”, выходившей во Владивостоке в 1917–20 гг. (она была первой украинской газетой, изданной не только на Дальнем Востоке, но и в Азии, вышло **42 номера**), редактор и публицист Дмитрий Боровик чуть ли не проклинает украинских переселенцев за пассивность и равнодушие: “... *Ви гордуєте малою українською культурою, малими заходами, малою газетою... Каліки, блукаєте ви по світі, як вівці... загубили і рід, і історію, культуру свою і звичаї, і самошанування... Крутять вас баламути і стрижуть хаклів. Служіть же найщиріше, прихильйтеся до “вождів”, може, плюнуть у ваш бік, може, в самуя піку, а тоді, німі, жалійтеся, ховаючись за Шевченка, перепрошуйте господарів ваших степів, зруйнувавших українські вольности, повернувших правду-згodu Переяславську “рівного з рівним, вільного з вільним” в криводу, в люте підданство-кріпацтво. Нехай!” [12]. Но вышеназванные исследования ряда наших современников пронизаны сожалением о несостоявшемся провозглашении украинцами независимости (от кого?!) на Дальнем Востоке²⁹.*

Политика сильного государства в первую очередь подчинена государственным интересам. В слабом государстве его руководители для популизма потакают мелким честолюбиям, которые не только экономически и политически ослабляют страну³⁰, но и угрожают территориальной целостности.

В Российской Империи, начиная с Петра I, главным лозунгом государственной политики были знаменитые слова П.А. Столыпина: “**Нам нужна ВЕЛИКАЯ Россия**”. Поэтому дальневосточная администрация кроме решения демографического, экономического и военного³¹ вопросов значительное внимание уделяла недопущению межнациональных конфликтов среди российских подданных. Не секрет, что в годы революции 1905-1907 гг. по стране прокатились не только еврейские погромы, но и армяно-азербайджанская резня в Закавказье; в 1916 году европейцев резали в Туркестане (2325 убитых и 384 пропавших без вести). Вот почему Приморское областное по делам об обществах и союзах присутствие 23 февраля 1910 г. пришло к выводу: “*усматривая из представленного устава общества “Просвита”³²..., что цель общества направлена исключительно к объединению украинцев и что подобное объединение, ведущее к обособленности украинцев, может вызвать враждебную рознь в среде других групп населения, а потому общество с такими целями должно быть признано угрожающим общественному спокойствию и безопасности, постановило в регистрации означенного устава отказать*” [29].

Национальный вопрос остро стоит в тех государствах и регионах, где люди чувствуют себя униженными по религиозному, национальному или расовому признаку, благодаря законам дискриминационно ограничивающих права какой-либо части населения. В Российской Империи единственным народом, который мог обоснованно чувствовать себя ущемлённым, были евреи, не желавшие менять вероисповедание³³. Перед евреем, отказавшимся от иудаизма, открывались те же возможности, что и перед православным, католиком, протестантом, мусульманином, буддистом. Хотя история знает немало примеров, когда иудеи в России в различных сферах деятельности добивались славы, успеха, признания. Главное было служить своей стране. Основной особенностью существования Российской Империи было служение Отечеству. Служба открывала перед человеком широкие возможности, вплоть до получения личного и потомственного дворянства, невзирая на его фамилию, национальность, сословие в котором он родился, цвет кожи, разрез глаз, вероисповедание.... Главное было быть русским. А кто такой русский? Это каждый, кто не считает соседей по стране вторым сортом и готов вместе с ними идти отечество

²⁷ Так же указывая количество экземпляров, каждого ввозимого в регион печатного издания на украинском языке.

²⁸ Последний номер вышел в марте 2008 года. Финансировался ОУН. Журнал отличался специфической подачей материала (или из Украины или на украинском языке) и некорректно заказными статьями после, которых редактору Лозикову приходилось приносить публичные извинения не только на страницах издания, но и лично. Правда, достаточно избирательно... [12].

²⁹ И это при том что любая мысль о федеративном устройстве Украины предаётся анафеме с различных национально-националистических трибун.

³⁰ Пережившие 1990-е были свидетелями стремительного ослабления союзных республик, ставших независимыми государствами.

³¹ В Приморском генерал-губернаторстве до революции базировалось 80 тыс. регулярных войск. С 1912 года регион находился на военном положении. Совершенствовалась система укреплений, ширилась сеть железных дорог.

³² В городе Никольске.

³³ Русские подданные делились не по национальностям, а по принадлежности к тому или иному обряду вероисповедания.

защищать. Так, во время Русско-японской войны 1904-1905 гг., только при обороне крепости Порт-Артур отличились не только этнические русские, но и представители других национальностей³⁴.

Ни в одной, из 4-х остальных империй³⁵ начала XX века подобного не было. Не секрет, что в большинстве стран культурной Европы достаточно часто даже над входом в последнюю забегаловку висела вывеска в стиле: *“Неграм, ирландцам и собакам вход запрещен!”*

Что же касается украинцев в Российской империи, то, несмотря на заявления наших современников, ущербными и нуждающимися в каком-то дополнительном самовыражении они себя не считали. Вот яркий пример. В 1906 г. Павел Гладкий повесил объявление на украинском языке, в котором предложил украинцам собраться, но никто на его призыв не откликнулся. А в 1907-м³⁶ собралось 6 человек из 18 украинцев, учившихся в Ориентальном институте [13]. Как говорится, без комментариев. Студенты организовывали любительские театральные представления, пели и танцевали, а в 1909-м решили проводить Шевченковские вечера. Но отметили лишь 48-ю годовщину смерти Т.Г. Шевченко. Как именно проходило мероприятие, неизвестно, но сразу же после этого сам министр народного образования Александр Шварц подписал приказ о запрете подобных организаций и мероприятий в институте [12].

До февраля 1917 года ситуация на русском Дальнем Востоке складывалась достаточно спокойно. Война проходила далеко на западе, но армейские и казачьи части готовы были прикрыть границы от непредсказуемых союзников японцев. Экономика за годы Первой Мировой войны получила, как серьезные удары по сельскому хозяйству (мобилизации людей и лошадей 1914-1915 гг.), так и ускоренное развитие промышленности благодаря размещению военных заказов на старых предприятиях так и строительство новых заводов и мастерских. Для компенсации мобилизационных потерь в экономике для неквалифицированной работы в Сибирь и на Дальний Восток были приглашены китайцы.

Попытки придать официальный статус национальным объединениям, как и политическая деятельность социалистического, социал-демократического или иного антиправительственного толка быстро и решительно пресекались властями³⁷. Ситуация начала меняться после отречения императора. Вышедшие из подполья политические и общественные силы начали активно пропагандировать свои идеи и вербовать сторонников. Не малую помощь им в этом оказывали бывшие союзники России по Антанте, стремившиеся улучшить своё геополитическое и экономическое положение путём отторжения различных российских регионов, путём превращения их в марионеточные государства под своим контролем. Отсюда большое количество интриг и постоянные перевороты в белом тылу. Наверное, именно по этому подавляющее большинство местных жителей поддерживали дальневосточных большевиков, в действиях которых видели государственный подход к сохранению территориальной целостности страны. Не случайной была и ставшая хрестоматийной телеграмма В.И. Ленина на освобождение Владивостока в 1922 году: *“Владивосток далеко, но ведь это город-то нашенький”*.

Одним из главных признаков состоятельности любой политической (в том числе и национальной) силы в период смуты является умение создать вооружённые и желательны боеспособные силы. События 1917-1918 гг. показали, что лица, называющие себя украинскими политиками в Киеве и на Дальнем Востоке

³⁴ Вот лишь несколько наиболее известных защитников крепости: генерал-лейтенант Р.И. Кондратенко, генерал-майор М.И. Костенко, полковник Е.Н. Науменко; контр-адмиралы В.К. Витгрефт, Р.Н. Вирен, полковник В.А. Ирман, капитан А.В. фон Шварц, полицмейстер фон Тауц (русские немцы); капитан первого ранга Н.О. фон Эссен (потомок шведов), капитан первого ранга Эдвард Щенсович, капитан И.Б. Шметило, лейтенант Казимир Поренбский (поляки); полковник С. Мехмандаров, капитан Али-Ага Шихлинский (азербайджанцы); полковник И. Тохателов (армянин); подполковник Д.И. Ромейко-Гурко (болгарин), полковник князь И.И. Мачабели, подполковник князь Л.С. Чхеидзе, ротмистр князь А.П. Микеладзе (грузины), поручик князь Н.И. Гантимуров (даур), поручик И.З. Портарескул (румын), военный врач Кефели (караим), ефрейтор Иосиф Трумпельдор (еврей) и многие другие. Эти люди были **не иностранцами на русской службе, а подданными России**, родившиеся в Российской Империи, которые защищали своё многонациональное Отечество.

³⁵ Австро-Венгрия, Британская, Германская, Османская.

³⁶ Данное событие положило начало “українському національному руху” на Дальнем Востоке.

³⁷ Даже те факты, которые приводят сторонники украинского влияния на Дальнем Востоке, свидетельствуют, что кроме полиции и охранного отделения господина “свідомі українці” были мало кому известны. В отличие от членов РСДРП(б). Их имена прочно и ярко вошли в события революции и гражданской войны в регионе. Михаил Яковлевич Сибирцев родился в городе Миргород Полтавской губернии [20, с. 46]. История Гражданской войны в регионе неразрывно связана с именами его сыновей, родившимися на Дальнем Востоке. Всеволод Михайлович – секретарь исполкома Владивостокского совета (1918), член Военного Совета Временного правительства Приморской Земской управы (с 02.1920 по 5.04.1920), разделил судьбу Сергея Лазо. Игорь Михайлович в октябре 1917 с юнкерами защищал Зимний дворец, вернувшись во Владивосток, сотрудничал с большевистскими газетами (1918), в 1921 командир партизанского отряда, погиб в бою. Железнодорожник Ефим Кононович Ковальчук – член Владивостокского совета в 1918 г., в 1920 назначен казначеем революционного штаба, родился в селе Завидовка Северского уезда Киевской губернии в семье крестьянина [13, с. 24]. Александр Михайлович Краснощёков – глава Дальневосточного исполкома советов, глава правительства ДВР и министр иностранных дел республики (с 04.1920 по 09.1921), родился в 1880 г. в городе Чернобыль [20, с. 35]. Слесарь из Екатеринослава Иосиф Григорьевич Кушнарёв был комиссаром Владивостокского порта и железнодорожного узла (1918), с апреля 1920 руководитель отдела путей сообщения в Земской управе генерала Болдырева [13, с. 65-67]. Железнодорожник А.К. Чумак – член Никольск-Уссурийского совета в 1918 г., один из руководителей обороны города во время чехословацкого мятежа, командир бронепоезда (арестован японцами и в марте 1919 расстрелян в Благовещенске) [13, с. 90-93]. Среди организаторов формирования отрядов Красной гвардии летом 1918 года были: И.Г. Кушнарёв, Г.С. Драгошевский, Е. Ходонович, Н.К. Руденко – руководитель ЦК Красной гвардии (во Владивостоке); А.К. Чумак, Т.И. Губрий, К.П. Степаненко, К.П. Зинченко, В.С. Вовк (в Никольск-Уссурийском); Д.И. Бойко-Павлов и И.П. Шевчук (в Хабаровске). Первая дальневосточная воинская часть, которая перешла на сторону большевиков была батарея Е.А. Лавриненко в Благовещенске. В дальнейшем Е.А. Лавриненко был одним из руководителей партизанского движения в Амурской области [32, с. 17, 89, 93]. Именно на Дальнем востоке началась боевая биография Тимофея Амвросиевича Строчака – дальневосточника в первом поколении, в дальнейшем начальника Украинского штаба партизанского движения и министра внутренних дел УССР. И это лишь малая часть данных об украинцах участниках Гражданской войны в регионе, собранная автором в рамках кандидатской диссертации. Несколько меньший список можно привести и по активным белогвардейцам.

оказались к этому неспособны. Если войска Центральной Рады были ещё в состоянии расстреливать рабочих киевского завода Арсенал, то последующие события, закончившиеся Крутами, показали полную как политическую, так и военную несостоятельность данных “политиков”. Ситуация же на Дальнем Востоке требует особого внимания. Изучая участие украинцев в событиях Гражданской войны на Дальнем Востоке в рамках кандидатской диссертации, автор пришёл к аргументированному выводу, что украинцы не играли самостоятельной роли, но активно принимали участие в различных противоборствующих лагерях. Несмотря на утверждения В. Сергийчука о многочисленных митингах в военных частях с резолюциями в поддержку Центральной Рады [23] своих вооружённых сил “свідомім українцям” создать не удалось. Определённую роль в этом сыграло решение от 12.06.1917 года собрания военных депутатов Владивостокского совета, корабельных и полковых комитетов и ЦКСФ о признании права наций на самоопределение, но запретившее создание национальных частей [27, с. 201]. Те же военнослужащие, кто голосовал в поддержку Центральной Рады, демобилизовались в начале 1918 года и эшелонами отбыли на запад. Казалось бы, и этот вопрос закрыт. Тем не менее, в 2012 году, просматривая информацию в Интернете, автор натолкнулся на любопытное утверждение. Речь шла о том, что исторические корни УПА помимо всего прочего восходят к Украинскому Дальневосточному Войску [39]. Заинтересовавшись, автор изучил опубликованные документы, мемуары и статьи по данной проблеме. Результат анализа в очередной раз подтвердил или не компетентность или конъюнктурный характер отечественной исторической науки и публицистики.

В армиях адмирала А.В. Колчака действительно при активном вмешательстве и участии французского генерала П. Жанена, названного современниками “генералом без чести”, формировались части из поляков, румын, сербов, прибалтов, украинцев, выведенные из подчинения Верховного правителя. Наиболее известным был Чехословацкий Легион (45000 штыков), сформированный в 1917 году из австрийских пленных. Но были и два украинских куреня имени Тараса Шевченко и гетмана Сагайдачного, но к Дальнему Востоку они не имели никакого отношения. Первый курень (полк) состоял из мобилизованных украинцев жителей Алтайского края. Дислоцировался в **Челябинске**. Прославился своей формой³⁸ и восстанием в селе Сарай-Гир, после которого в полном составе перешёл на сторону красных³⁹ и добровольно переименовался в 210-й стрелковый имени Ленина полк. Второй – формировался в составе 2-го Степного корпуса в **Омске**⁴⁰.

Попытки же сформировать украинские части непосредственно на Дальнем Востоке успехом не увенчались, оставаясь лишь проектами приказов и прошений⁴¹. В конце июня 1919 г. было прекращено формирование украинских частей, находящихся во Владивостоке, 1-й Украинский Дальневосточный Новозапорожский пластуцкий курень вольного казачества в количестве **150 солдат и 27 офицеров**⁴² был распущен (по другим данным арестован за большевицкую деятельность). Связано это было с провалом формирования украинских частей, а также переходом части этих войск на Восточном фронте на сторону Красной Армии летом 1919 г.[40].

О том насколько не серьёзными были действия руководителей украинских националистов на Дальнем Востоке с точки зрения органов безопасности ДВР и СССР можно судить по мягкости приговоров⁴³ в 1922 году. Показателен и факт, что “руководитель украинского государства на Дальнем Востоке Зелений Клин” Юрий Глушко (Мова) не только вышел из заключения, но и пережил на свободе большой террор и умер всеми забытый в Киеве в 1942 году [34].

³⁸ Добротные бурые медвежьи папахи, шинели и сапоги. Украинскими отличиями куреня были желтые погоны с синими кантами, на которых нашивались белые лычки – знаки различия. Офицеры носили серые смушковые папахи со шлыком (вероятно – синим) и золотыми кисточками на нем. Кокарда на папахах была общерусского образца. Вооружение состояло из новых винтовок русского образца с маркой “Made in USA” [21], [33].

³⁹ Отечественные историки и публицисты продемонстрировали свою некомпетентность в 2008 году после премьеры х.ф. “Адмирал”. В одном из эпизодов адъютант докладывает Верховному о переходе 2-го украинского полка на сторону красных, после чего фронт рухнул. Тогда “сознательными украинцами” это было воспринято, как мелкая месть России за политику президента В. Ющенко.

⁴⁰ С санкции командующего Сибирской армии 21 июня 1918 года полковник Мандрыка приступил к формированию в составе корпуса Украинского куреня имени гетмана П. Сагайдачного. Формирование производилось по штатам пехотного полка. Добровольцев в курень разрешалось принимать с территории всех корпусных районов. Спустя месяц после начала формирования в его рядах насчитывалось всего лишь 68 человек. Резкое увеличение численности куреня произошло в первой половине октября 1918 года: на 2 октября – 93 офицера и 75 солдат, на 15 октября – 105 офицеров и 569 солдат. Летом 1918 года курень дислоцировался в Омске, а с сентября составлял гарнизон города Славгород [41]. По показаниям пленных отличительной особенностью военнослужащих полка им. Сагайдачного были красные шаровары. [33]

⁴¹ “Украинские казаки на Востоке. Украинская дальневосточная краевая рада, совместно с уполномоченным Г. Твардовским, передала генералу Вериге, назначенному уполномоченным по охране госуд. порядка в полосе Камчатка - Хабаровск - Иман и острова Сахалин, - как украинцу, полномочия на исходатайствование права формирования добровольческих воинских частей Дальневосточного казачества. Командующий войсками Приамурского военного округа ген. Иванов-Ринов разрешил формирование добровольческих частей”. “Ам. Эхо” Сибирская жизнь. № 92. 9 мая 1919 г. [40]. Звание атамана украинского казачьего войска было присвоено генералу Б.Р. Хрещатицкому 14.12.1918 г. Украинской Дальневосточной краевой радой, а принято генералом лишь 25.06.1920. [35], [40].

⁴² Показательные цифры. Главной причиной провала формирования украинских национальных частей на Дальнем Востоке сторонники Зелёного Клина называют негативное отношение к украинцам адмирала А.В. Колчака. Что ж возможно, но так же негативно и Колчак и дальневосточные атаманы и иностранные интервенты (120000 японских, 9000 американских, 1500 британских, 1500 итальянских 1100 французских, 60000 чехословацких солдат и офицеров не считая китайских и румынских военнослужащих) относились к дальневосточным партизанам. Тем не менее, партизанские армии были реальностью, не только громящей врага в тайге, но и занимающей дальневосточные города. Более того, среди партизан были этнические китайские и корейские отряды. Как говорится, без комментариев.

⁴³ Из 120 человек проходивших по процессу никого не казнили и лишь 14 человек осудили на разные сроки [23, с. 32].

Но, упомянув о Ю. Глушко, нельзя не вспомнить один из его проектов, пользующийся до сих пор горячей поддержкой у ряда отечественных “политиков”⁴⁴. Речь идёт о требовании признания Зеленого Клина частью Украины в апреле 1918 года [38]. Данная идея долго витала в разгорячённых головах, и не казалось украинским политикам образца 1918 года политической гиперболой! И Украинская Народная Республика, и Украинская держава, и позднее, разнообразные эмигрантские организации поддерживали, как могли деятельность “украинских сил” в Сибири и на Дальнем Востоке. Главным элементом помощи были поиски спонсора⁴⁵, обладающего реальной военной силой и заинтересованностью в данном регионе. Такой силой с 1894 года на Дальнем Востоке была Япония. Даже не обращаясь в архив Приморского УФСБ [25], а путём сопоставления фактов⁴⁶, можно смело и с ответственностью утверждать, что украинские националисты в Маньчжурии находились на японском содержании. Но события августа 1945 года и последующие судебные процессы показали, что органы государственной безопасности СССР были не только в курсе всего, что происходило в Маньчжурии, но и рассматривали деятельность украинских националистов, как авантюру. Приговоры это ярко подтверждают⁴⁷.

Вывод. История показывает, что национальный фактор при попустительстве властей и наличие заинтересованных сил за границей становится весомой причиной нарушения территориальной целостности страны. Что наглядно продемонстрировал прецедент Косово⁴⁸. Исторически существует несколько способов защиты своих пограничных областей, опробованных в XX веке.

Первый способ – создание условий, при котором жители пограничного региона превращаются в некую этническую группу⁴⁹, связанную с центром духовно, культурно и экономически. Данный способ был неоднократно успешно использован в России.

Второй способ – был предложен и реализован Австрийским правительством в 1914 году, когда в начале Первой мировой войны в Галиции начались массовые аресты, помещение в концлагеря и массовые убийства неблагонадёжных русинов. В 1943 году руководство ОУН-УПА воскресило этот способ (Вольнская резня) и повторен в Косово в 1998 и последующие годы⁵⁰.

Третий способ защиты от внешне-внутреннего воздействия был разработан в ПНР в 1947 году (операция “Висла”)⁵¹. В отличие от подобных акций в СССР и действий украинцев на Волыни поляки действовали достаточно мягко. Украинское население “Закерзонья” было переселено не в лагеря или на тот свет, а в Померанию – территорию, которая по итогам Второй Мировой отошла от Германии к Польше. На новых землях власти проконтролировали расселение этих спецпереселенцев для недопущения эксцессов. Результаты не заставили себя ждать, и активность УПА на польских территориях стремительно пошла на спад.

Четвёртый способ – развитие инфраструктуры и создание хорошо оплачиваемых рабочих мест в пограничных областях применяется правительством Российской Федерации. Результат – сокращение социальной базы террористов и сепаратистов в новом тысячелетии на Северном Кавказе.

24 августа 2012 года независимость Украины отпраздновала 21-ю годовщину. Ситуация по сравнению с 1990-м годом остаётся сложной. Говоря словами известного персонажа, “Украина – страна контрастов”. Люди стали лучше одеваться, города наполнились личным автотранспортом, прилавки магазинов поражают красочно оформленным разнообразием, которого не хватало в СССР. Но при этом люди всё больше озлобляются, из жизни уходит радость, которая во времена Союза базировалась на стабильности. Падает и интеллектуальный уровень большинства наших сограждан, несмотря на возросшее число ВУЗов. Сравнивая то, что есть, с тем, что было в настроениях многих наших соотечественников, заглянув за парадный фасад внешнего благополучия, облагоустроенный к чемпионату Европы по футболу 2012, невольно вспоминаются строчки Р. Киплинга: *“Большой дворец без крыши стоял на вершине холма.*

⁴⁴ Так, 20.01.2013 года в прямом эфире программы “Люстрація” львовского телевизионного канала ZIK, посвящённой проблеме соборности Украины О.И. Соскин (председатель Украинской национальной консервативной партии, директор организованного им самим Института трансформации общества) озвучил требование, согласно которому Украина должна добиваться возвращения в её состав Приднестровья, Холмины, Белоруссии, Белгородской, Брянской, Воронежской, Курской областей и Краснодарского края, как исторических украинских земель [42]. При этом он всю программу обвинял власть и в том, что эти земли до сих пор не в составе Украины.

⁴⁵ Правительство Украинской Народной Республики в изгнании имело в Стамбуле своего представителя – Мурского, который в 1933 г. вышел на контакт с японским военным атташе в Турции Ямурой. Руководство УНР считало совершенно необходимым направить в секретном порядке политической и военной миссии на Дальний Восток для координации совместных с Японией действий, рассчитывая, что средства для этого будут предоставлены японскими друзьями. УНР предложило свои услуги по созданию в Маньчжоу-Го базы для формирования украинских отрядов, как это было сделано в Германии во время Первой Мировой войны. [14].

⁴⁶ В 1926 году китайские власти закрывают “Просвіту”, как чрезмерно радикальную организацию, но после японской оккупации Маньчжурии она не только возобновила, но и “расширила” свою деятельность, насчитывая к 1944 году 2037 членов под руководством В.А. Кулябко-Корещко. С 1933 года в Маньчжоу-Го существовала крайняя националистическая организация “Громада” под руководством А.С. Витковского [26, с. 190]. Как в 1945 году выяснили офицеры СМЕРШа большинство “Членів Просвіти” были люди обратившиеся к главе Украинского дома в Харбине (с 1936 Юрий Рой редактор журнала “Далекий Схід”) за материальной помощью украинцы должны были подписывать Следующий документ: *“Обязуюсь перед Богом и людьми все силы отдавать на защиту Украины – суверенной, соборной и ни вид кого незалежной!”* [25].

⁴⁷ В отличие от казнённых атамана Г.М. Семёнова, руководителя РФП Константина Родзаевского и их приближённых Юрию Рою и прочим “активистам” дали по 10 лет лагерей [23], [25].

⁴⁸ Албанские беженцы, нашедшие в XX веке приют на территории Сербии, при поддержке “западных демократий” отторгли исторические сербские земли, физически уничтожив сербов и им сочувствующих. Косово сейчас криминальный рай Европы.

⁴⁹ Казаки, поморы, сибиряки, дальневосточники...

⁵⁰ Позвольте не останавливаться на подобных примерах в Азии и Африке.

⁵¹ Любопытно заявление современных львовских политиков, утверждающих что операция “Висла” – это геноцид украинского народа, а события на Волыни в 1943 году – политика.

Мрамор его фонтанов и дворов был весь покрыт трещинами и бурыми пятнами лишайников, сами плиты двора, где прежде стояли княжеские слоны, были приподняты и раздвинуты травами и молодыми деревьями. За дворцом были видны ряд за рядом дома без кровель и весь город, похожий на пустые соты, заполненные только тьмой; бесформенная мраморная колода, которая была прежде идолом, валялась теперь на площади, где перекрещивались четыре дороги; только ямы и выбоины остались на углах улиц, где когда-то стояли колодцы, да обветшалые купола храмов, по бокам которых проросли дикие смоковницы. Обезьяны называли это место своим городом и делали вид, будто презирают Народ Джунглей за то, что он живёт в лесу. И всё-таки они не знали, для чего построены все эти здания, и как ими пользоваться. Они усаживались в кружок на помосте в княжеской зале совета, искали друг у дружки блох и играли в людей: вбегали в дома и опять выбегали из них, натаскивали куски штукатурки и всякого старья в угол и забывали, куда они всё это спрятали; дрались и кричали, нападая друг на друга, потом разбегались играть по террасам княжеского сада, трясли там апельсиновые деревья и кусты роз для того только, чтобы посмотреть, как посыплется лепестки и плоды. Они обегали все переходы и тёмные коридоры во дворце и сотни небольших тёмных покоев, но не могли запомнить, что они уже видели, а чего ещё не видали, и шатались везде поодиночке, попарно или кучками, хвастаясь друг перед другом, что ведут себя совсем как люди» [10, с. 54-55].

Всё чаще из Львова от руководства националистических сил слышны призывы к радикальным действиям, граничащие с призывом к гражданской войне и этническим чисткам. В этой связи всё чаще вспоминается немецкий генерал из фильма Татьяны Лиозновой «Семнадцать мгновений весны», которого сыграл Н.О. Гриценко. В диалоге в купе поезда он даёт следующую характеристику Гитлеру: «Он решил, что он один любит Германию, а остальные только и думают, как бы продать её по дорожке пархатым большевистским казакам». К сожалению, 2012 год воскресил подобное отношение в украинской действительности. Оппозиция делает всё, чтобы знающие историю вспомнили выборы в Германии 1933 года. Да и внешний враг, что у них, что у А. Гитлера (и его Национал социалистической немецкой рабочей партии) – один и тот же.

Правилом хорошего тона руководителей и представителей современной украинской «демократической оппозиции» стала откровенная русофобская риторика. Обвиняя Российскую Федерацию в украинофобии⁵², представители львовской «национальной политической элиты», вероятно, всерьёз полагают, что увеличивают свой рейтинг и повышают процент своих избирателей на парламентских и предстоящих президентских выборах⁵³. Причину в подобном поведении следует искать в истории. Большая часть регионов Украины имеет общую историю. Большая, но не вся. Бояре Червонной Руси (Галицко-Волынского княжества) ещё в XIII в. отличались сепаратизмом и нежеланием признавать центральную власть не только в Киеве, но и в Галиче. Наиболее ярко это прослеживалось во времена княжения Романа Мстиславовича⁵⁴ и его сына Данила Галицкого (1201-1264)⁵⁵. После монголо-татарского нашествия западные области современной Украины в начале оказались в составе Литвы и Польши⁵⁶. В 1795 году (после третьего раздела⁵⁷ Польши), Волынь была присоединена к большей части украинских земель в составе Российской Империи. Восточная Галиция⁵⁸ отошла к Австрии. В 1921 году по Рижскому мирному договору между

⁵² По мнению львовских обвинителей, «украинофобия» проявляется во всём, что происходит в современной России и способствует не разьединению, а объединению народов:

1. умение не поддаваться на экономический шантаж, а в сжатые сроки создать на своей территории новые предприятия или даже отрасли (наиболее яркие примеры создание собственной сахарной промышленности, трубопрокатных заводов и проведение газопроводов по дну Балтийского и Чёрного морей, что позволяет спокойно игнорировать отечественные демарши). Кстати, это обеспечивает россиян новыми рабочими местами и позволяет сэкономить на транзите;
2. визиты патриарха Кирилла в Киев и другие города Украины;
3. исторические художественные фильмы снятые как советскими, так и современными российскими кинематографистами;
4. трансляция художественных фильмов, где российские военнослужащие, сотрудники правоохранительных органов, врачи и т.д. показаны положительными персонажами. Не удивляйтесь, но в августовской программе «Ток-шоу Доміно» Романа Шостака львовского телеканала ZIK было заявлено, что демонстрация подобных фильмов не формирует у украинцев нужного образа врага, и что с таким настроем будет трудно воевать. Вероятно, поэтому на протяжении июня – августа 2012 на данном канале изо дня в день транслировались: «Атентат осіннє вбивство в Мюнхені», «Нескорений», «Карпатське золото», «Вишневі ночі», «Залізна сотня», «Вінчання зі смертю» и ещё четыре фильма признанные (кем?) идеологически выдержанными. При этом ни разу не демонстрируя «Чёрную птицу с белой отметиной» Ю.Г. Ильенко – фильм, являющийся шедевром отечественного кинематографа, но раскрывающем жизнь в Карпатах 1940-х годов в невыгодном для националистов свете;
5. запрет контролирующих органов на ввоз некачественной продукции;
6. напечатанные на русском языке книги и периодическая печать, включая переводную литературу;
7. уважительное отношение к истории, неподверженное «сучасній українській історичній правді».

Данный термин, сам по себе красноречивый был озвучен в августе 2012 года на львовском канале «ZIK» сторонниками депутата Львовского областного совета от «ВО Свободи» Ирини Сех, призывавших ликвидировать на кладбищах Львовской области памятники, знаки и надписи, оставшиеся от «предыдущей исторической правды». Что тоже является показательным.

⁵³ Результаты выборов 28.10.2012 года, которые привели в парламент националистическую «ВО Свободу», и показательные первые заседания новоизбранного парламента.

⁵⁴ С 1170 по 1205 гг. владими́ро-во́лыньский князь, а с 1199 г. одновременно и глава Галицкого княжества. В 1205 г. попал в засаду и был убит.

⁵⁵ Из-за боярских заговоров неоднократно вынужден был бежать из Галицко-Волынского княжества, начиная с 1205 года.

⁵⁶ Но если Волынское княжество было захвачено литовцами, то Галицкое княжество в 1340 г. местные бояре, дрожащие за свои привилегии, отдали литовскому князю Любарту Гедиминовичу, а в 1352 г. оно перешло к полякам.

⁵⁷ Что характерно, инициаторами разделов всегда выступали Австрия и Пруссия, но европейское общественное мнение до сих пор настроено против России.

⁵⁸ Официальное название части австрийской провинции, входящей в состав Королевства Галиции и Лодомерии.

Советской Россией и Польшей западные Украина и Белоруссия вновь отошли к Польше⁵⁹. После было 17 сентября 1939 года⁶⁰, 28 июня 1940 года⁶¹ и Ялтинское соглашение 1945, которые и определили западную границу СССР. Таким образом, фактически до 1945 года население Восточной Галиции находилось в составе государств с достаточно специфическим отношением как к России, так и к украинцам, впитав их, как губка, (вместе с внешними проявлениями европеизации) и принеся в новое тысячелетие⁶².

Бесспорно, поляки – это нация, неоднократно продемонстрировавшая всему миру желание и умение жить в независимой Польше⁶³ и способность примирить нацию. Многострадальная история Польши породила у поляков с одной стороны гиперболизированный патриотизм, наглядно проявляющийся в польской культуре, а с другой, стремление преувеличить размеры бедствий, чтобы ещё раз испытать до дна горечь страданий⁶⁴. При этом поляки, как-то избирательно подходили и подходят к оценкам своих прошлых противников. Складывается впечатление, что не только польские крестьяне, но и гордые шляхтичи подсознательно считают себя ниже “германской расы”, признавая её право главенствовать над собой в прошлом. В то время как русских поляки считают культурно и религиозно примитивными схизматиками, непонятным образом отражающих любые вторжения и сумевших выстроить могучую Империю, в то время как поляки последние двести лет постоянно проигрывали всё и всем. Украинцев и белорусов польские политики (в отличие от простых жителей восточных воеводств Польши⁶⁵) за людей принципиально не считали, что неоднократно подтверждалось историей.

Идеи нынешних “свідомих галичан”, находящихся в оппозиции не только к Москве, но и к Киеву⁶⁶, выросли на поле, разделанном с 1352 по 1939 год поляками, а с 1772 по 1918 и австрийцами, панически боявшихся раз за разом спасающих их от внешних⁶⁷ и внутренних⁶⁸ врагов русских, и при каждом удобном случае платящие им чёрной неблагодарностью⁶⁹. Политические руководители и многие жители данного региона, исторически находясь под влиянием поляков, стараются копировать некоторые польские черты, описанные ещё Г. Сенкевичем в романе “Потоп”. *“Все лауданцы служили в хоругви старого Гераклиуша Биллевича... Всегда это была воинственная шляхта, особенно любившая рыцарское своё искусство. Зато в тех делах, которыми обычно занимались сеймики, она мало разбиралась. Знала, что король – в Варшаве, Радзивилл и пан Глебович, староста, – в Жмуди, а пан Биллевич – в Водоктах на Лауде. Этого с неё было довольно, и голосовала она так, как учил пан Биллевич, твёрдо веря, что он хочет того же, что пан Глебович, тот в свой черёд идёт нога в ногу с Радзивиллом, Радзивилл – королевская рука в Литве и Жмуди, а уж король – супруг Речи Посполитой и отец всего шляхетского сословия”* [8, с. 25]. Но то, что у поляков в XVII веке выглядело естественно⁷⁰ у украинских национальных оппозиционеров XX и XXI веков выглядит так же неуклюже, как “Ще не вмерла Україна” в сравнении с “Jeszcze Polska nie zginęła”⁷¹.

С 1914 многие галичане (под влиянием своих политиков) активно сотрудничали с австрийской армией⁷² (Легіон українських січових стрільців) и способствовали физическому уничтожению русинов⁷³ в

⁵⁹ Хотя ещё по Варшавскому договору от 21.04.1920 Симон Петлюра (глава УНР) в обмен на польскую помощь отказывался в их пользу от территорий Западной Украины (Холмщина, Підляшя, Посяння, Лемківщина, Західна Волинь, Полісся по Збруч та Горинь, вся Галичина). То есть советская делегация вынуждена была передать Польше земли, годом раньше переданные ей Петлюрой.

⁶⁰ Вступление Красной Армии на территорию Западной Украины и Западной Белоруссии.

⁶¹ Присоединение к СССР Буковины и Бессарабии, которые находились после Первой Мировой войны в составе Румынии.

⁶² Несмотря на близкое соседство вольняне, характеризующие себя людьми простыми и откровенными, считают галичан вредным и подлым народом, никогда не говорящим правду – в глаза одно, за глаза – другое. Примером, подтверждающим это утверждение, служит агитация в 2012 г. кандидата от “ВО Свобода” Ю. Михальчишина, призывающего избирателей держать дуло в кармане. Ирина Фарион – депутат Львовского областного совета от “ВО Свобода” в своих выступлениях ратует о фактическом восстановлении польского закона от 1924 года (о запрещении использования украинского языка в государственных учреждениях и органах самоуправления на Западной Украине) применительно к русскому языку на территории всей Украины вплоть до арестов несогласных с её позицией, разговаривающих и думающих на русском языке. [3]

⁶³ Наиболее яркими примерами являются: 1410 год – война с крестоносцами, закончившаяся победой под Грюнвальдом; Потоп – Польско-Шведская война 1655-1660; Польско-Турецкая война 1672-1676 годов и победа под Хотиним (1673); восстание Тадеуша Костюшко 1794 года и польские восстания 1830-1831 и 1863-1864 годов (можно по разному относится к методам восставших, но сам факт остаётся фактом); чудо на Висле 1920 года; оборонительные бои и сражения в сентябре 1939 года; движение Сопrotивления 1939-1944 годов и варшавские восстания в 1943 и 1944 годах.

⁶⁴ *“Пролейте бальзам на наши раны... Или нет, пусть это будет не бальзам, но соль и перец; пусть раны наши воспламятся и закровоточат; пусть мы снова и снова попытаемся пережить всё, что случилось с незабвенным нашим отечеством, ибо такое страдание целебно”, - вот смысл многих произведений польского искусства, от траурно-героических поэм Словацкого до фильмов Анджея Вайды.* [2, с. 13]

⁶⁵ Примеров отхода от “варшавской генеральной линии” существует множество, но наиболее яркими являются многочисленные телевизионные интервью польского актёра Даниэля Ольбрыхского и интервью канадско-украинского писателя, публициста профессора политологии Виктора Полищука [6].

⁶⁶ Интересная фраза прозвучала 30.12.2012 в эфире львовского телеканала ZIK в программе “Погляд на тиждень”: *“Київ заважає розвиватися Львову”*.

⁶⁷ Турция в XVIII веке, республиканская и Наполеоновская Франция в конце XVIII – начале XIX веков.

⁶⁸ Венгерское восстание 1848 года.

⁶⁹ Предательство австрийским командованием А.В. Суворова в Итальянском и Швейцарском 1799 г. походах. Участие в походе Великой армии Наполеона на Москву в 1812, участие в антироссийской коалиции во время Крымской войны 1853-1856 годов.

⁷⁰ Хотя и привело их страну к гибели через сто лет.

⁷¹ Гимн Польши. Несмотря на схожесть первой строки данных текстов между ними разительная разница, как в литературном, музыкальном, так и смысловом значении. Польша жива, пока живы поляки.

⁷² Рассчитывая на определённые льготы после победы Австро-Венгрии. Вольняне, воевавшие в Российской Императорской армии, даже в годы Второй Мировой войны косо смотрели на своих соседей, вспоминая им и этот факт.

⁷³ Самым знаменитым русином является Кароль Юзеф Войтыла (1920-2005) – 262-м Папа Римский Иоанн-Павел II. Лидеры украинской оппозиции образца 2012 года в своих заявлениях (например, И. Фарион в программе Е. Киселёва “Большая политика” прямой эфир состоялся 28.09.2012) отказывают карпатским русинам в праве называть себя народом и иметь свой язык.

концлагере Таллергоф; с 1917 по 1920 Українська Галицька Армія активно переходила на сторону сильнейшего во время гражданской войны в Украине; в 1920-30-е годы активисты ОУН делали всё (вплоть до убийства людей способных к диалогу), чтобы поляки не нашли с украинцами общего языка; в годы Второй Мировой войны сотрудничали с немцами, честно претворяя в жизнь план “Ost” и заповедь Эрика Коха⁷⁴, приведшие к Волынской резне и уничтожению белорусских сёл в месте с жителями, вели боевые действия против Красной Армии и мирного населения, стремившегося к созидательному труду, до и после 1945 года. Но реальностью истории Украины был и остаётся тот факт, что у националистических сил всегда кто-то перехватывает инициативу, и они оказываются не у дел. Наиболее показательны признания, сделанные Т. Чорноволом в телефонном интервью крымскому каналу АТР 24.08.2012 г. и Ю. Шульхевича, более 20 раз транслируемого в течение августа 2012 г. на львовском телеканале ZIK. Оба признали, что независимость Украина получила не благодаря действиям национальных и националистических сил, которые оказались просто не готовы к подобному развитию событий. Сожаление, по их словам, вызывает и тот факт, что провозглашение независимости произошло не на полтора – два года позже, и жители Украины не узнали и не оценили “прогрессивной деятельности национальной политической элиты”⁷⁵ “у справі здобуття незалежності”. Вероятно поэтому, во время предвыборной кампании 2012 года каждый оппозиционный кандидат в Львовской, Тернопольской и Ивано-Франковской областях с гордостью рассказывает о своих родственниках, сидевших в 1940-х в схронах, или связанных с ними. С гордостью делятся воспоминаниями, как 9.05.2011 года в Львове нападали на ветеранов Великой Отечественной и их родственников⁷⁶, которые вышли на улицы почтить память погибших, и прочими “подвигами”, достойными “истинных патриотов”, противопоставляя себя остальной Украине и мечтая не только о захвате власти в стране, но и о развале России. Парадоксально, но вся предвыборная кампания 2012 года прошла в Львовской области под лозунгами о недопущении федеративного устройства Украины и о необходимости иметь в Верховном Совете Украины галицкое лобби.

Россия, в отличие от многих стран, и к удивлению всех остальных на протяжении всей своей истории оказывается в состоянии преодолеть очередную смуту и выйти из неё достаточно сильной, чтобы занимать место среди сильнейших государств на планете. Более того, в самые трудные моменты мировой и региональной истории мировые лидеры (Великобритания, Франция, а в 1945 и США) просили помощи у России, и никогда наоборот.

Естественно, это не может не раздражать заинтересованные стороны, которые видят в одном лишь существовании России угрозу своего местечкового благополучия. Приход к власти Б. Ельцина и его “демократической” команды без преувеличения можно сравнить с назначением некой “колониальной администрации”, которая для укрепления своего положения, сразу дала “народу” то, что является его естественной и вековой мечтой, подавляемой авторитарной властью – “волю”. При этом не нужно путать “волю” и “свободу”. Как известно “свобода – это осознанная необходимость”, в то время как “воля (в данном случае) – полный произвол действия, отсутствие любого принуждения”⁷⁷. При этом у “колониальной администрации” просто руки не доходят до окраин, в результате чего они либо отпадают, либо превращаются в неконтролируемую чёрную дотационную дыру. Любая серьёзная попытка навести порядок в стране, после подобной вакханалии встречает шквал критики и “марши несогласных”.

Политикам, рвущимся к власти, и не допускающим никакой критики в вой адрес (основное правило Ордена иезуитов) следует помнить простую житейскую мудрость: *“Умный оппонент-скептик полезнее восторженного дурака-догматика. Работать приходится с первыми, а вторые годятся лишь на роль быков тянущих воз в нужную сторону, хотя бы и в пропасть”....*

Источники и литература:

1. Толстой Л. Н. Казаки. Повести и рассказы. М. : Художественная Литература, 1981. 350 с.
2. Михайлов О. О романе Г. Сенкевича “Потоп”. // Сенкевич Г. Потоп. М.: Художественная Литература, 1970. С. 5-20.
3. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://korrespondent.net/ukraine/politics/1083161-farion-predlagaet-posadit-v-tyurmu-5-mln-degeneratov-kotorye-ne-govoryat-na-ukrainskom-yazyke>
4. Кублицкий Г. Вот она, наша Сибирь! М.: Детская литература, 1985. 288 с.
5. Майер В. Славный сибиряк. // Серебренников И.И. Гражданская война в России: Великий отход. М. : Ермак, 2003. С. 5-45.
6. Полищук В.В. Без преодоления украинского национализма над народом Украины будет висеть угроза вырождения. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://ukrstor.com/ukrstor/poliszczuk-interview1.html>
7. Кабузан В.М. Дальневосточный край в XVII – начале XX вв. (1640-1917). Историко-демографический очерк. – М.: Наука, 1985. – 259 с.
8. Сенкевич Г. Потоп. М.: Художественная Литература, 1970. – 720 с.
9. Літвінов В.В. Економіко-демографічна політика Росії на далекосхідних територіях у XIX – на початку XX ст. // Історія торгівлі, податків та мита, 2 (4) 2011. – С. 87-94.
10. Киплинг Редьярд Маугли. – М. : Правда, 1985. 654 с.

⁷⁴ “Если украинец пойдёт убивать поляка, а поляк украинца, я не стану препятствовать, отговаривать. Пусть режут друг друга сколько угодно. Если между делом они прикончат какого-нибудь уцелевшего еврея, я буду прямо-таки в восторге”.

⁷⁵ Широко известной в **очень узких кругах**.

⁷⁶ При этом недоумевая, как в остальных регионах Украины (и даже в Черкасской области) люди сами выходят 9 мая на улицы и площади городов и сёл под красными знамёнами Победы в Великой Отечественной войне.

⁷⁷ Яркое тому подтверждение – лихие 90-е.

11. Андрусак М. Державні змагання українців на Далекому Сході в 1917-1920 рр. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://etno.uaweb.org/lib/zklyn_1.html
12. Барашев Р. Как украинцев на Дальнем Востоке заклинило // <http://2000.net.ua/2000/aspekty/46786>
13. Беляев Б.Л. Люди и события Приморья (из истории борьбы за власть Советов в Приморье (1917-1922 гг.) – М., 1959. – 230 с.
14. Бердник Мирослава. Украинские националисты и Япония. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.rus-obr.ru/blog/18830>
15. Виниченко І. До питання розселення українців в державах колишнього СРСР. // Українська діаспора № 1. К.- Чикаго. 1992. С. 19-29.
16. Гражданская война в России, История Советской России 20-х гг., История советского периода (1917-1991), Колчак и колчаковщина. Документы // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://scepsis.ru/library/id_1678.html
17. Губельман М.И. Борьба за советский Дальний Восток 1918-1922. – М., 1958. – 250 с.
18. Дальний Восток - Зеленый Клин. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://histua.com/ru/knigi/oчерki-po-istorii-ukrainy/dalekij-sxid-zelenij-kljn>
19. Довженок Г. За піснями на Далекий Схід (експедиційні нотатки) // Українська діаспора № 1. К.- Чикаго. 1992. С. 54-63.
20. Жуков И. Фадеев – М.: Молодая гвардия, 1989. – 335 с.
21. Лебединский Д.Е. Курень Шевченко – полк Ленина. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://scepsis.ru/library/id_1673.html
22. Мамай А. За Сибирью, где солнце всходит, или почему не состоялась в Зелёном Клине Вторая Украина // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://zn.ua/SOCIETY/za_sibiryu_gde_solntse_vshodit_ili_pochemu_ne_sostoyalas_v_zelenom_kline_vtoray_a_ukraina-18078.html
23. Сергійчук В. Східна діаспора. Зелений Клин. // Наука і суспільство. – 1996. – № 3-4. – С.12-16.
24. Сергійчук В. Східна діаспора. Сибір. // Наука і суспільство. – 1996. – № 5-6. – С.14-16.
25. Украинское государство “Зеленый Клин” // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://varjag-2007.livejournal.com/135444.html>
26. Усов В. Последний император Китая Пу-И (1906-1967). – М., 203. – 415 с.
27. Хесин С.С. Октябрьская революция и флот. – М.: Наука, 1971. – 485 с.
28. Черномаз В. Дальний Восток осваивали украинцы. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://narodnoeveche.ru/component/newspaper/2010/18/primorye/1145>
29. Черномаз В. Українці на Далекому Сході (1883-1922) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://etno.uaweb.org/lib/czornomaz.html>
30. Шевцов Ю. О создании Республики Зеленая Украина на Дальнем Востоке в 1917 г. // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://guralyuk.livejournal.com/1177789.html>
31. Элеш В.М. На берегах Волги и Тихого океана. – М., 1970. – 272 с.
32. Самойлов А.Д. На страже завоеваний Октября (крах контрреволюции на Дальнем Востоке). – М.: Мысль, 1986. – 303 с.
33. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://kolchakiya.narod.ru/uniformology/Ukrain_units.htm
34. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ru.wikipedia.org/wiki/Глушко-Мова,_Юрий
35. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ru.wikipedia.org/wiki/Хрещатицкий,_Борис_Ростиславович
36. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ru.wikipedia.org/wiki/Зелёный_Клин
37. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://zapysy.com.ua/modules/news/print.php?storyid=4141>
38. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ru.wikipedia.org/wiki/Титульная_нация
39. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ru.wikipedia.org/wiki/Украинская_повстанческая_армия
40. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://wap.siberia.forum24.ru/?1-5-0-00000023-000-40-0>
41. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://ru.wikipedia.org/wiki/2-й_Степной_Сибирский_корпус
42. Соскин О.И. Московиты украли у нас язык, веру, название страны и сейчас должны это вернуть // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.pегnum.pf/news/polit/1423718.html>