

**Джерела та література:**

1. Смит. А. Исследование о природе и причинах богатства народов. / А.Смит. – М. : Соцэкгиз, 1962. – 359с.
2. Портер М. Конкуренция / М. Портер – М. : Изд. Дом «Вильямс» 2003. – 537с.

**Черногорова К.А.****УДК 338.1****ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ СУЩНОСТИ КРИЗИСНЫХ ПРОЦЕССОВ В ПРИРОДЕ И ОБЩЕСТВЕ**

*Аннотация.* В статье предпринята попытка познания сущности кризиса с точки зрения диалектического, общесистемного и синергетического подходов. Рассмотрена взаимосвязь категорий "сущность" и "явления" применительно к кризисным процессам в природе и обществе.

*Ключевые слова:* кризис, противоречия, сущность кризиса, кризисные явления.

*Анотація.* У статті зроблена спроба пізнання сутності кризи з точки зору діалектичного, загальносистемного та синергетичного підходів. Розглянуто взаємозв'язок категорій "сутність" і "явища" стосовно до кризових процесів у природі та суспільстві.

*Ключові слова:* криза, протиріччя, сутність кризи, кризові явища

*Summary.* The article makes an attempt to know the essence of the crisis in terms of the dialectic, systemic and synergistic approaches. The interrelation of categories of "essence" and "appearance" for the crisis processes in nature and society.

*Keywords:* crisis, the contradictions, the nature of the crisis, the phenomenon of the crisis.

**Актуальность.** Предупреждение кризисных явлений сложная слабо структурированная проблема, требующая для своего решения применения системного подхода. Кризисы наблюдаются в живой и неживой природе, во всех сферах человеческой деятельности: политике, искусстве, науке, в межличностных, производственных и межгосударственных отношениях. Принимая различные формы, кризисы являются спутниками природных и общественных процессов, решающим образом определяют характер их развития и влияют на конечный результат. Исключительное многообразие кризисов привело к тому, что они не воспринимаются учеными как проявление одной сущности. В результате кризисы изучаются по объектам исследования, то есть рассматривается только в рамках той системы, в которой они проявляются. В научной литературе можно встретить много работ, посвященных анализу политических, экономических, психологический и социальных кризисов, в которых они изучаются обособлено без взаимной увязки и обобщения выявленных закономерностей. Вместе с тем такие интегрированные знания были бы полезны для осознанного управления кризисами в конкретных проблемных областях и в поиске новых способов их предупреждения и профилактики.

**Анализ публикаций.** Сущность кризисных процессов в природе и обществе как гносеологическая проблема является малоизученным явлением, несмотря на большое количество авторских концепций, описывающих кризисы, характер их протекания и управления ими в различных проблемных областях. Изучением кризисных процессов занимались многие ученые, начиная с античности. Исследование кризисных явлений можно найти в работах Аристотеля, Ф. Гегеля, Платона, С.Л. Франка, Ф. Энгельса, В.Г. Афанасьева, К. Маркса, Т. Гоббса, И.А. Ильина, М.А. Селезнева, Н.Г. Левинтова, А. Вебера, Ю.В. Яковца, Т.Р. Мальтуса, А.А. Богданова и др.

Тем не менее, несмотря на обилие работ, посвященных исследованию кризисных процессов в природе и обществе, проблема изучена недостаточно. Совокупность имеющихся знаний не представляет собой целостного учения, поэтому существует необходимость междисциплинарного исследования кризисных процессов, протекающих в системах различной природы

**Цель данной статьи** – гносеологический анализ сущности кризисных процессов в природе и обществе.

**Изложение основного материала.** В начале третьего тысячелетия мы вступили в эру глобальной нестабильности и непрерывных изменений, которые сопровождаются кризисными процессами. Взаимодействие человека с природой и обществом порождает кризисы, одни из которых служат дальнейшему процветанию, а другие тормозят его или угрожают жизни всего человечества. Вместе с тем без кризисов нет развития, прогресса, движения вперед, поэтому проблема заключается не в поиске способов бескризисного существования, а во всестороннем исследовании законов развития бытия, в создании простой и эффективной теории управления развитием, основанной на глубоком понимании сущности кризисных процессов, сопровождающих нашу жизнь. Любые попытки в этом направлении будут бесполезными, если не выработать конструктивную точку зрения на кризисы и не понять, что это не только негативные явления, а системный феномен, имеющий бесконечное многообразие форм своего проявления.

Слово «кризис» греческого (древнегреческого) происхождения и первоначально имело много значений: «спор», «исход», «суд», «судебное решение», «приговор», «переломный момент». Именно последнее значение закрепилось у греков, его стали применять в медицине (Гиппократ), в военных действиях (Фукидид), в развитии общества и государства (Аристотель) [9]. Словари русского языка середины XIX века, впервые фиксируя это слово, истолковывали его как медицинский термин: «перелом болезни» или «перелом, переворот, после которого страждущий начинает переходить от болезни к выздоровлению или к смерти». Отсюда это слово было перенесено на любые критические обстоятельства и стало означать

события, которые производят резкую перемену в сфере деятельности частного лица или целого общества [12].

Первые попытки осмысления кризиса как философской категории, были предприняты К. Марксом и В.И. Лениным. К. Маркс в кризисе видел единство внутренне несамостоятельных процессов в ходе их обособления, когда части единого превращаются в нечто самостоятельное. В.И. Ленин рассматривает кризис как такую стадию развития, на которой резко и ясно проявляются тенденции, основные законы движения, обостряются и выводятся наружу скрытые противоречия такого движения и одновременно подводится итог периоду «предыдущего развития» [9]. Идеология К. Маркса и В.И. Ленина была направлена на критику капитализма. Оба философа считали крах капитализма неизбежным явлением, так как изначально заложенные в нем противоречия невозможно разрешить в существующей системе социально-экономических отношений.

Более глубокое познание кризисов без идеологической окраски началось в XX веке, скорее всего этот процесс был обусловлен серьезными потрясениями того времени: две мировые войны, экономические и экологические кризисы, бурный рост промышленности, создание ядерного оружия, кризис культуры и так далее. Опираясь на фундамент, заложенный К.Марксом и В.И. Лениным, в философских взглядах стал преобладать системный подход и кризисы стали связывать с диалектическим противоречием развития элементов системы и структурой явления.

Так, по мнению М.А. Селезнева, кризис есть не что иное, как высшая степень обострения противоречий между составом элементов системы и её структурой, та степень при которой структура превращается в тормоз развития системы и одновременно возникает возможность скачка в новое качественное состояние путём перестройки структуры [11]. К подобному определению пришел и Н.Г. Левинтов [5], он определял кризис как фазу развития диалектического противоречия в общественной жизни, которая характеризуется обострением противоречий противоположностей выше меры их относительной самостоятельности. Н.Г. Левинтов считал, что для возникновения кризиса необходимо особое обострение противоречий - не первоначальное, исходное для данной системы, и не максимальное. Определение степени этого обострения связано с понятием "мера относительной самостоятельности сторон противоречия" [5].

Выражение кризиса через ту или иную форму противоречий можно без труда найти в справочной, научной литературе в различных областях знания:

социальный кризис – это острейшая форма проявления социального противоречия, связанная с нарушением социальной стабильности. Противоречие является объективной основой социального кризиса, его субъективная составляющая – осознание социальной ситуации как критической, ощущение «пределов», «тупиков», невозможности дальнейшего движения [10].

экологический кризис – резкое обострение противоречий в отношениях между обществом и природой, в частности между неконтролируемым быстрым ростом населения и ограниченными возможностями природной среды [8].

кризис культуры – критическая стадия противоречий на уровне позиций и ориентаций отдельных лиц, групп, в отношениях личности с группой, личности с обществом, между объединениями и коалициями. Культурный конфликт, в отличие от другого вида конфликтов, специфичен именно своей идеологической обусловленностью, несовместимой позицией оценок, мировоззренческими и религиозными нормами, нормами установок, способами осуществления социально важных актов и т.д., т.е. разница заключается в социальном опыте, зафиксированном в параметрах противостоящих сторон (индивидуальных или же групповых) [6].

военно-политический кризис – крайнее обострение региональной или международной военно-политической обстановки, при котором исчерпываются возможности урегулирования спорных вопросов политическими средствами и нарастает реальная возможность применения военной силы, возникновения военного конфликта. Характеризуется усилением всех видов политического, военного и экономического противоборства сторон, форсированным проведением военных приготовлений, демонстрацией силы, применением различного рода политических и экономических санкций, установлением военной блокады и др. враждебными акциями [1].

экономический кризис – являются следствием противоречия между ростом производственных возможностей капитализма и ограниченностью спроса со стороны трудящихся, ведущий к разорению мелких производителей, к сокращению производства и к усилению безработицы [13].

психологический (жизненный) кризис – пик вызревания и развертывания борьбы противоположных мотивов в процессе реализации жизненной программы, замысла, когда индивид продолжает остро чувствовать актуальность своего еще не реализованного замысла и в то же время он уверен в невозможности его реализации в будущем [2].

Таким образом, можно утверждать, что кризис любой системы обусловлен наличием тех или иных противоречий, которые развиваясь, вступают в стадию обострения. Активная борьба противоположностей продолжается до тех пор пока не произойдет разрешение конфликта, и система не перейдет в новое качество, либо если система исчерпала свой потенциал, то она прекращает функционирование. Из данного утверждения следует, что сущностью кризиса являются противоречия, имманентные системам различной природы. Но эти противоречия, как и любая другая сущность, не видны на поверхности, они завуалированы и недоступны прямому наблюдению. Кризисы неожиданны именно потому, что мы всегда ожидаем другого исхода, но приходим к неожиданным последствиям именно вследствие не знания объективного положения

вещей и всегда имеем иллюзорные представления о них, которые раскрываются и преодолеваются лишь реальным ходом развития действительности. Мы познаем реальную действительность более или менее правильно, но познаем не всякую действительность, а развитую и развернувшую свои свойства и проявившую внутреннюю сущность [4]. Именно поэтому внутренние, глубинные процессы, лежащие в основе кризисных процессов, без труда обнаруживаются, когда кризис уже позади.

Точно так же как сущность болезни проявляется в явлениях, например, через температуру, так и кризис извещает о себе через кризисные явления. Примеров кризисных явлений можно привести тысячи. Родители ребенка, переживающего возрастной кризис, наблюдают изменения его поведения, их ранее послушное дитя становится строптивым, упрямым, своевольным, деспотичным. Духовно-нравственный кризис в обществе проявляет себя в преступности, коррупции, отсутствии трудовой мотивации, девиантном поведении. Глобальный экологический кризис заявляет о себе увеличением техногенных и природных катаклизмов, изменением природно-климатических условий.

Исследование кризисных явлений представляет собой важную феноменологическую часть в познании кризисных процессов, позволяющих глубже понять природу кризиса, проследить процесс его развития и т.п. Однако исследование механизменной части должно базироваться на общесистемных представлениях, сформулированных с учетом особенностей систем, переживающих кризис. Экономика, политика, культура, психика, социум – открытые самоорганизующиеся системы, характеризующиеся высокой сложностью, нелинейностью протекающих в них процессов. В современной науке для изучения таких систем применяют синергетический подход.

Синергетика, новое научное направление, которое позволяет сместить акцент с устойчивого состояния системы к переломным этапам ее эволюционного развития на основе самоорганизации. Следует отметить, что в научной литературе одни авторы используют термин «самоорганизация», а другие – «синергетика» (от греч. *synergeia* – сотрудничество, содружество). Фактические значения слов «самоорганизация» и «синергетика» существенно различаются, но их концептуальный смысл одинаков. Синергетика – область научных исследований коллективного поведения частей сложных систем, связанных с неустойчивостями и касающихся процессов самоорганизации. Синергетика – это теория самоорганизации систем различной природы, предметом которой они являются [7].

С точки зрения синергетики, системам свойственны два состояния «порядок» и «хаос», но не одно из состояний не существует в чистом виде. Г.Гегель говорил: «Устойчивость системы в ее неустойчивости», в способности изменяться, то есть система восстанавливает порядок за счет самоорганизации, за счет внутренних возможностей развивающейся системы. Кризис с позиции синергетики – это переход из состояния порядка к состоянию хаоса. Для характеристики перехода между состояниями в синергетике пользуются понятием точка бифуркации.

Точка бифуркации – период или момент в истории системы, когда она превращается из одной системной определенности в другую. Ее качественные характеристики после выхода на точку бифуркации обречены на принципиальное изменение, приводящее к изменению сущности самой системы. Механизм трансформации системы, работающий в такие моменты, связан с ветвлением системной траектории, определяемый наличием конкуренции аттракторов (от лат. *attractio* – притяжение) [3]. Точка бифуркации – переломный момент, связанный с изменением тенденции развития, потерей гомеостаза системы, утратой способности компенсировать случайные отклонения от заданной траектории или наоборот, приобретение гомеостатических свойств, установление порядка, приобретение системой нового качества. После точки бифуркации, система способна перейти в одно из нескольких возможных устойчивых состояний, выбор между которыми осуществляется случайно, на основе конкуренции альтернатив или волевым решением, например, принятие решения о санации предприятия. Переход от порядка к хаосу может быть представлен в виде каскада бифуркаций, где с увеличением числа бифуркаций нарастает хаос, что в конечном итоге, может привести к разрушению, к гибели системы.

Синергетический подход к исследованию кризисов имеет большое значение, помогает понять, что происходит с системой, переживающей кризис. Так с позиции теории самоорганизации кризис характеризуется потерей гомеостаза и управляемости, риском гибели системы. В период кризиса перестают действовать бывшие закономерности, предпринимаются попытки реставрировать нормативы устойчивого периода, но предыдущая модель функционирования оказывается не эффективной и системе необходимо адаптироваться к новым условиям, чтобы выжить. В этом заключается конструктивная роль кризиса, позволяющая системе перейти в качественно новое состояние, то есть эволюционировать.

#### **Выводы.**

1. Среди основных подходов к исследованию кризисных процессов можно выделить: диалектический, общесистемный и синергетический.

2. Познание природы кризисных процессов в природе и обществе идет от явлений к сущности. Категории сущность и явления всегда неразрывно связаны: явление представляет собой форму проявления сущности, последняя раскрывается в явлении. С точки зрения рассмотренных подходов в основе кризисов различной природы всегда лежит “изменчивость”, представляющая собой процесс развития, переходов и изменений в общественных процессах, так или иначе обусловленных наличием изначально заложенных в них противоречий.

3. Обострение противоречий между “старым” и “новым” (диалектический подход), между составом элементов системы и её структурой (общесистемный подход), между силами порядка и хаоса (синергетический подход) объясняет особенности развития кризисных процессов в природе и обществе и позволяет осознанно подойти к разработке практического инструментария антикризисного управления.

**Источники и литература:**

1. Анцупов А. Я., Шипилов А. И. Словарь конфликтолога, 2009 г. – Режим доступа : <http://vocabulary.ru/dictionary/887/word/krizis-voeno-politicheskii>
2. Заика В. Н. Понятие “жизненного кризиса” в психологии и его инвариативность. Режим доступа : <http://platinov-s.com/index.php?name=psu&op=view&id=30&pag=1&num=1>
3. Концепции современного естествознания / под редакцией Л. А. Михайлова [Электронный ресурс]. – Режим доступа к сайту : [http://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Science/mihail/index.php](http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Science/mihail/index.php)
4. Коргамбаев А. Истинная сущность рынка. Режим доступа : <http://www.proza.ru/>
5. Левинтов Н. Г. Теоретически-методологический аспект проблемы общенационального кризиса. – Ульяновск, 1980. – С.111
6. Меликишвили Л. Кризисные трансформации этнической культуры в полиэтничном обществе. – Режим доступа : [http://krotov.info/lib\\_sec/04\\_g/ruz/ia\\_13.htm](http://krotov.info/lib_sec/04_g/ruz/ia_13.htm)
7. Музыка О. А. Бифуркации в природе и обществе: естественнонаучный и социосинергетический аспект. // Современные наукоемкие технологии, 2011. – №1 С. 87-91
8. Платонов Ю. Социологический глоссарий к книге "Народы мира в зеркале геополитики" – Режим доступа : <http://voluntary.ru/dictionary/624/word/yekologicheskii-krizis>
9. Рамазанов С. П. Кризис в российской историографии начала XX века: В 2ч. Ч. 1 : Постановка и попытка решения проблемы. – Волгоград : Издательство Волгоградского университета, 1999. – С.144
10. Рассказов Л. Д. Социальная защита населения как механизм регулирования кризисов городского сообщества. Сибирский государственный технологический университет, 2006. – Режим доступа : [http://library.krasu.ru/ft/ft\\_articles/0103761.pdf](http://library.krasu.ru/ft/ft_articles/0103761.pdf)
11. Селезнев М. А. Социальная революция (методологические проблемы). - М.: МГУ, 1971. – 348 с.
12. Скворцов Л. Язык требует заботы. Но какой? // Литературная учеба №3/2009 – Режим доступа : <http://www.lych.ru>
13. Толковый словарь русского языка / Под ред. Д. Н. Ушакова. – Режим доступа : <http://www.sovslov.ru/tolk/krizis.html>

**Яцкевич І.В.****УДК331.101.262:338.5****ОСОБЛИВОСТІ ОЦІНЮВАННЯ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ АЛЬЯНСУ  
У ГАЛУЗІ ЗВ'ЯЗКУ**

*Анотація.* У статті досліджено значимість соціальної відповідальності в альянсових відносинах у галузі зв'язку та особливості її оцінювання.

*Ключові слова:* альянс, альянсові відносини, соціальна відповідальність, оцінка, учасник-партнер.

*Аннотация.* В статье рассмотрены основы культуры управления на предприятиях и особенности социально-психологической направленности.

*Ключевые слова:* альянс, альянсовые отношения, социальная ответственность, оценка, участник-партнер.

*Abstract.* This article covers the basics of management culture in enterprises and especially the socio-psychological orientation.

*Keywords:* alliance alyansovye relations, social responsibility, evaluation, participant-partner.

**Постановка проблеми.** Галузь зв'язку України за останні роки стрімко розширюється. Так, за 2012 р. споживачам надано телекомунікаційних, поштових та кур'єрських послуг на 52,3 млрд.грн., що на 1,1 % більше, ніж за 2011 р., що пов'язано з постійною взаємодією «попиту» та «пропозиції» на послуги зв'язку [1]. Взаємодія цих двох сил зробила галузь зв'язку одним з провідних секторів зростання в економіці України та однією з найважливіших складових соціальної, культурної та політичної діяльності.

З боку «попиту», зростання тягне зростаючої залежності від телекомунікаційних та інформаційних технологій у всіх сферах людського життя – у всіх секторах економічної та соціальної діяльності, в уряді, в сфері надання державних послуг, а також в управлінні громадської інфраструктури, в гонитві за знаннями і вираження культури, в контролі навколишнього середовища, а також у зв'язку з надзвичайними ситуаціями, будь то природного чи техногенного характеру.

З боку «пропозиції», зростання штовхає швидкі технологічні зміни, які безперервно підвищувати ефективність існуючих продуктів, систем і послуг зв'язку, а також забезпечити основу для безперервного потоку інновацій в кожній з цих областей. Особливої уваги заслуговує конвергенції телекомунікаційних, інформаційних, радіомовлення і видавничої технології, які значно збагатили зв'язку можливості вибору для споживачів.

Формування глобальних ринків і загострення конкуренції спонукали підприємства зв'язку до розробки нових стратегій та пошуку більш ефективних форм співпраці між підприємствами (організаціями, установами) дозволяють опертися на сильні сторони учасників, вирішувати стратегічні завдання, зміцнюючи конкурентні переваги кожної із сторін через формування альянсових відносин.