

Ефремов А.В.

УДК 338.483.11(21)

**РОЛЬ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ В РАЗВИТИИ ТУРИЗМА**

*Анотація.* В статті розглянуто науковий підхід автора до формування туристичного комплексу на прибережних рекреаційних територіях южних морів України з урахуванням їх гармонічного розвитку з екосистемою. Обґрунтовано критерії та принципи збалансованого розвитку рекреації з урахуванням мінімального ушкодження навколишнього середовища.

*Ключові слова:* туристичний комплекс, природні рекреаційні ресурси, гармонічне розвиток, раціональне використання ресурсів.

*Анотація.* Обґрунтовано науковий підхід автора щодо формування туристичного комплексу на прибережних рекреаційних зонах південних морів України, з обліком їх гармонійного розвитку з екосистемою. Визначено критерії та принципи збалансованого розвитку відпочинку з мінімальною шкодою для навколишнього середовища.

*Ключові слова:* туристичний комплекс, природні рекреаційні ресурси, гармонійний розвиток, раціональне використання ресурсів.

*Summary.* The author's scientific approach to the formation of a tourist complex on the coastal recreational areas of the southern seas of Ukraine, taking into account their harmonious development with an ecosystem are describing in the article. The criteria and principles of balanced development of recreation with minimum damage to the environment are basecl.

*Keywords:* tourist complex, natural recreational resources, harmonious development, rational use of resources.

**Постановка проблемы.** Материальной предпосылкой туристической деятельности выступает природа. То есть, естественные природные условия представляют собой важный фактор развития туризма и курортной деятельности, как материальный источник образования потребительских стоимостей, составляющих в совокупности вещественный продукт (туристические услуги).

По мере развития туризма и другой рекреационной деятельности степень воздействия человека на окружающую среду с целью преобразования естественных ресурсов в туристические блага постоянно увеличивается. Это приводит к тому, что все больше загрязняется атмосфера, вода, почва, истощаются естественные ресурсы, все более очевидной становится ограниченность невозобновляемых природных ресурсов.

Увеличение масштабов туристической и курортной деятельности ускоряет антропогенное преобразование природной среды, усложняет обратные связи в системе отношений человека с природой. То есть возросло не только воздействие на природу, но и природы на людей. В этих условиях резко возрастает роль оптимального управления антропогенными процессами в границах отдельных рекреационных территорий.

Современный уровень развития производительных сил, сегодняшнее представление о взаимосвязи развития природы и общества требуют учета эколого-экономической составляющей при оценке туристической и другой рекреационной деятельности.

В этих условиях, в границах рекреационных территорий, природопользование должно представлять собой целенаправленную социально-экономическую деятельность, обеспечивающую рациональное использование природных ресурсов и сохранение их в интересах как живущих, так и будущих поколений людей.

Поэтому рациональность и эффективность природопользования как одно из важнейших направлений развития туристической деятельности и роста эффективности, требует дальнейшего совершенствования методического аппарата прогнозирования использования природных ресурсов.

**Цель статьи.** Поэтому, целью статьи является ознакомление специалистов работающих в этом экономическом направлении с научным подходом автора к формированию развития туристических комплексов на основе гармоничного развития с окружающей средой.

Особо остро проблема повышения уровня рационального использования природных ресурсов стоит перед использованием рекреационных природных ресурсов, как уникальной ценности общества и фактора развития туристической и другой рекреационной деятельности.

Вопрос о том, что природные рекреационные ресурсы – как уникальную ценность общества, необходимо рационально использовать и охранять постоянно поднимается учеными и работниками рекреационной сферы. Однако, задумываться над этим мы стали только после того, как развитие кризисных процессов в системах природопользования достигло угрожающих масштабов и стало достоянием широкой общественности. В этой связи появилась потребность в изучении последствий укоренившихся методов использования последних на рекреационную отрасль в целом, в том числе и на туризм. Возникла необходимость обоснования направлений способных указать выход из создавшегося положения и базы для разработки новой экономической концепции использования рекреационных ресурсов, выбора стратегии решения этих проблем и соответствующих им методов регулирования эксплуатации источников ресурсов.

Решающее значение в формировании новой концепции и оценки ее социальной значимости имеет выбор экономических оценок ресурсов. Эти оценки должны строиться на философской основе, которая определяет принципиальные подходы к описанию изучаемого предмета, способы появления и толкования причинно-следственных связей.

Анализ научных подходов к оценке природных ресурсов, в состав которых входят и природные рекреационные ресурсы, являющиеся одним из главных факторов развития туризма, позволил сделать вывод, что в настоящее время предлагается три принципиальных подхода к познанию природных ресурсов

[1]: психологический, биологический, технико-экономический, на базе которых формируются отдельные положения, идеи и методические приёмы конкретных исследований в этой области.

С помощью психологического подхода делается попытка свести проблемы познания природных ресурсов к психологическим характеристикам, в частности к выявлению их предпочтений. Недостатком данного подхода является инерционность мышления. Здесь груз сложившихся представлений о предпочтениях мешает развитию новых прогрессивных представлений об оценке ресурсов.

Научный подход, основанный на биологическом представлении оценок, отражает общую тенденцию к сохранению окружающей среды и базируется на системном методе исследования функционирования отраслей, использующих природные ресурсы. Здесь основной упор делается не на использование ресурсов, а на совершенствование управления связями человека с внешней средой. Негативной стороной данного подхода является то, что взаимодействие общества и природы рассматривается в рамках теории экосистем, в которых принципиальных различий между человеческим обществом и природными популяциями не прослеживается.

Технико-экономический подход сводится к вопросам развития техники и технологии, хозяйственного механизма и его отдельных частей. При данном подходе объектами исследования являются различные элементы производительных сил, для исследования которых широко используются такие методы как моделирование, программирование, эконометрические, балансовые и т.д.

Идеи данного научного подхода стали основой формирования теорий «антироста» богатства, на основе которых были предложены группы методов сокращения использования природных ресурсов с целью предотвращения их полного исчезновения.

Сторонниками теории «антироста» предложены конкретные меры по сохранению запаса природных ресурсов. В настоящее время они включены в экономический механизм регулирования развития производства во всех промышленно развитых странах мира. Например, предлагается свести квоты на извлечение природных ресурсов, особенно тех, которые относятся к категории невозобновимых. В рамках этих квот должна осуществляться продажа лицензий, цена которых устанавливается в зависимости от степени истощения ресурсов в границах региона. В дополнение к этой мере предлагается устанавливать налог на сырье типа рентного платежа, размеры которого также увязываются с уровнем истощения ресурсов.

С помощью таких мер можно регулировать не только потоки инвестиций и объем отбора ресурса, но и оказывать влияние на выбор применяемых технологий эксплуатации источников ресурса.

Экономика «запаса» стала своего рода антитезой господствовавшей в мировой экономической науке концепции «ресурсного оптимизма», подвергаемой сегодня особенно ожесточенной критике со стороны противников экономического роста.

Теоретические положения «антироста» представляют особый интерес при использовании природных рекреационных ресурсов при развитии туризма и другой рекреационной деятельности, единого подхода к их экономической оценке, платности за использование, нормативов отбора ресурсов из источников и др.

Кроме того, с созданием экономических оценок природных рекреационных ресурсов откроется возможность развития туризма на базе эффективного природопользования, природоохранной деятельностью на социально-экономических началах.

Под экономической оценкой природных рекреационных ресурсов нами понимается денежное выражение долгосрочного эффекта от эксплуатации этих ресурсов для развития, в основном, туристической и другой рекреационной деятельности, а не какое-либо другое её выражение, например, лишь одноименные ресурсы разного качества (например, минеральные воды с разной концентрацией минералов). Однако в обосновании, скажем, различных туристических проектов и эксплуатации источников минерального сырья необходимо соизмерение, например, расхода ресурса и инвестиций – т.е. определить, что выгоднее – увеличить инвестиции, с целью снижения потерь запасов ресурса или, наоборот – сэкономить инвестиции ценой увеличения их потерь. Для этих целей необходима именно денежная оценка природных богатств.

Следовательно, оценка природных рекреационных ресурсов необходима для экономического обоснования наиболее выгодных способов использования ресурсов и инвестиций в воспроизводство и охрану природных рекреационных богатств при развитии туризма и другой рекреационной деятельности.

Основным требованием к механизму экономической оценки природных рекреационных ресурсов является учет долгосрочных результатов использования ресурсов в туристической и курортной деятельности. Для этого необходимо: оценивать все природные рекреационные ресурсы на единой методической основе; определять не фактически достигнутый, а потенциальный эффект их использования; максимально учитывать фактор времени и социальный эффект.

Оценка природных рекреационных ресурсов должна использоваться при определении экономической эффективности: функционирования туризма и других направлений рекреационной деятельности, работы туристических организаций, использования, охраны и воспроизводства ресурсов, оптимального уровня отбора минерального рекреационного сырья из источников, ведения единого порядка учета запасов сырья и его потерь, применения единой методики оценки экономических последствий использования источников ресурсов.

При обосновании ценности рекреационных природных ресурсов, для туризма и других видов рекреационной деятельности необходимы экономические оценки двух видов: прогнозно-перспективные и кадастровые.

Прогнозно-перспективные оценки должны применяться для недостаточно изученных или освоенных природных рекреационных ресурсов (например, запасы минерального рекреационного сырья) на предварительных стадиях их изучения, а также при прогнозировании кардинального изменения сложившегося характера использования природных рекреационных ресурсов в долгосрочной перспективе. Эти оценки должны содержать сведения об эксплуатационной ценности сырья, о средозащитной ценности сырья с учетом фактора времени. В основу разработки метода долгосрочного социально-экологического прогнозирования туристической и других сфер рекреационной деятельности должен быть положен программно-целевой подход, который предполагает разработку и внедрение в хозяйственную практику социально-экономического механизма реализации программ рекреационного прогнозирования, важными элементами которого являются экономические оценки природных ресурсов и ущерба от загрязнения окружающей среды.

К настоящему времени для оценки природных рекреационных ресурсов (кроме минеральных) разработаны, в основном, подходы на основе балльного метода, который широко используется учеными-географами [2]. Согласно этому методу, оценка – это отношение оценивающего субъекта к оцениваемому объекту, которое может быть выражено в баллах. Однако балльные методы у экономистов не пользуются безоговорочным признанием.

Так, например, В.И. Тычинский считает, что эти методы не лишены субъективности и не дают расчетных показателей, поддающихся экономическому анализу [3]. К тому же в условиях рынка как никогда важна стоимостная оценка ресурсов, позволяющая делать выводы об эффективности их использования (по конкретной величине прибыли или убытка в денежном выражении, а не по субъективному критерию «привлекает – не привлекает»). В то же время, многие характеристики природных ресурсов могут измеряться лишь относительными величинами, например, познавательной ценностью какого-либо ландшафта. Поэтому там, где использование количественных методов пока невозможно или они пока не разработаны, использование балльных методов является единственно возможным методом оценки.

С.В. Трохимчук считает, что экономическая оценка возможна только для тех рекреационных ресурсов, народнохозяйственный эффект от которых можно измерить [4]. Такая оценка возможна для минеральных вод, лечебных грязей, озокерита, леса, поверхностных вод, природных национальных парков.

По мнению С.В. Трохимчука и Н.А. Гаргалы основными показателями социально-экономической эффективности использования природных лечебных ресурсов являются: экономический эффект оздоровления одного рекреанта; эффект от курортного использования 1 м<sup>3</sup> различных видов лечебных ресурсов (на его основе определяется суммарный эффект от освоения всего месторождения); общее сокращение временной нетрудоспособности в течение года после оздоровления одного рекреанта; численность условно высвобожденных работников за счет снижения потерь рабочего времени в течении года после оздоровления в санаториях; экономия денежных средств на оплату листов временной нетрудоспособности рекреантов в течении года после санаторно-курортного лечения. В подходах к определению социально-экономической эффективности использования природных лечебных ресурсов, разработанных А.В. Живицким, В.В. Панасенко и А.А. Мазуркевичем [5, 6], для определения экономического эффекта от применения лечебных природных ресурсов предлагается для выделения из общего эффекта санаторно-курортного оздоровления оценивать разницу между экономическим эффектом от лечения одного рекреанта в санатории (где природное лечебное вещество является основным инструментом оздоровления) и эффектом от оздоровления одного рекреанта в доме или пансионате отдыха в тех же природных условиях, но без применения природных лечебных веществ. По методике А.В. Живицкого и А.А. Мазуркевича был рассчитан эффект от использования 1 м<sup>3</sup> питьевых минеральных вод и лечебных грязей, но расчеты были сделаны только на 1985 год. Имея удельные показатели эффективности применения природных лечебных факторов и нормативы их использования (на курс лечения одного рекреанта) можно определить суммарный экономический эффект от эксплуатации месторождения лечебных ресурсов и перейти к оценке собственно ресурсов. На основе учета ремиссионного народнохозяйственного эффекта рядом авторов сделана попытка определить стоимость пляжей как одного из важнейших факторов привлечения туристов в регионы. В целом оценка рекреационных ресурсов по методу исчисления ремиссионного экономического ущерба, получаемого в результате использования этих ресурсов, способствует и более объективному выбору предпочтительного (или оптимального) способа использования конкретной территории для туризма, которая наряду с другими располагает и рекреационными ресурсами. В то же время эта оценка позволяет представить масштабы потерь в случае их утраты, например, в результате разрушения природной среды рассматриваемой территории из-за перезагрузки рекреационного района туристами и другими рекреантами.

Для определения приоритета использования территории одной из отраслей курортно-рекреационного хозяйства, в том числе и конкурирующими между собой и претендующими на одни и те же ресурсы, может быть рекомендовано использование метода расчета сравнительной эффективности при помощи коэффициента ценности объекта [8].

Величина, которую составляет суммарный экономический эффект освоения рекреационных ресурсов теми или иными отраслями курортно-рекреационного хозяйства должна влиять на очередность направления капиталовложений в рекреационные объекты и соответственно на очередность в освоении ресурсов в рассматриваемой территории. Чем больше будет разница между производительностью труда до и после отдыха или лечения в учреждениях туристического и курортно-рекреационного комплекса и

определенного местонахождения, тем больше этот объект и его местонахождение должны цениться. Определить ценность туристического объекта можно при помощи коэффициента ценности  $k_{ij}$  по формуле:

$$k_{ij} = \frac{\Pi_{ij}^t}{\Pi_{ij}^o}$$

где  $i (i_1, i_2, \dots, i_m)$  – вид объектов туризма и санаторного лечения;

$j (j_1, j_2, \dots, j_n)$  – районы размещения этих объектов;

$\Pi_{ij}^o, \Pi_{ij}^t$  – производительность труда до и после туристического отдыха и санаторного лечения.

По величине  $k_{ij}$  регион может определить полезность затрат на развитие различных объектов туризма и лечения.

Однако указанные разработки были пригодны для социалистического хозяйствования, в условиях рынка народнохозяйственный эффект по производительности никто считать не будет. Кроме того, ни один из ранее предложенных методов не является универсальным на сегодняшний момент, поэтому вопрос об экономической оценке природных рекреационных ресурсов остается открытым и требующим своего решения.

Особо важным направлением сейчас является разработка критериальной экономической оценки. Это обусловлено тем, что правильно построенный критерий оценки природных рекреационных ресурсов, выражающий их региональную ценность, является необходимым исходным пунктом анализа названных выше задач.

К основным оценочным критериям следует относить оценку источника ресурса как национального или республиканского богатства; эксплуатационную оценку; средозащитную оценку. К частным оценочным критериям следует относить в годовом исчислении стоимость реализованных туристических и других рекреационных услуг, полные издержки, чистую текущую стоимость, окупаемость инвестиций.

Рассматривая прибрежную зону южных морей, как территорию уникальную по имеющимся природно-климатическим ресурсам, необходимо комплексно оценивать ресурсы, что позволит эффективно и рационально использовать их в главном направлении деятельности (туризм и другая рекреационная деятельность), а так же сохранить для будущего поколения.

Комплексная оценка природных рекреационных ресурсов прибрежных зон южных морей должна осуществляться по следующей схеме:

- сбор, хранение и обработка первичных данных о природных рекреационных ресурсах, которые включают информацию обо всех локальных природных ресурсах (климат, бальнеология, лечебные пляжи, фитолечебные, ландшафтные, заповедные и т.д.) на рассматриваемой территории. Необходимо учитывать объемы природных рекреационных ресурсов, как потенциальных, так и используемых по видам лечебных рекреационных услуг, месту расположения туристических и других предприятий, которые используют эти ресурсы;
- экологический мониторинг как средство наблюдения за состоянием локальных природных территорий. Следует разработать систему охраняемых территорий, которая позволит сохранить природные ландшафты; охранять ресурсообразующие и средорегулирующие функции ландшафтов; выделить территории с особым режимом природопользования;
- создание банка данных о локальных природных рекреационных ресурсах на исследуемой территории, где существует необходимость информации о возможных ограничениях на локальных рекреационных территориях, особенно тех, которые подлежат санации или освоению;
- оценка полученных первичных данных на основе принятых алгоритмов, методик и представление их в виде моделей и нормативов. Комплексная оценка природно-рекреационных ресурсов для локальной рекреационной территории позволит выработать ряд ограничений в определении максимально допустимой нагрузки на рекреационные объекты;
- оценка состояния рекреационных ресурсов в рамках локальных территорий. Комплексные исследования рекреационных ресурсов локальных территорий позволят получить информацию, в каких объемах будут использоваться имеющиеся ресурсы и количество существующих запасов;
- оценка возможности использования рекреационных ресурсов для развития туризма и других рекреаций. Определение количественного и качественного состава природно-рекреационных ресурсов. Эти данные позволяют планировать создание разнообразных туристических и других рекреационных услуг, в том числе развивать туристическую базу, ориентируясь на потребительский спрос;
- выявление границ локальных территорий исследуемого региона на основе полученных данных, с целью определения наиболее предпочтительных условий необходимых для создания комплекса рекреационных услуг. Определение локальных границ рекреационных территорий позволит эффективно использовать эти территории для расширения туризма, привлекать инвесторов для решения конкретных задач (учитывая существующие ограничения и разрешения деятельности), сохраняя при этом экологический баланс.

При комплексном анализе ресурсного потенциала прибрежных территорий южных морей необходимо создать такую информационную систему, в которой возможно выявить, прежде всего, те виды ресурсов, которые являются уникальными или создающими возможности для производства конкурентоспособных туристических услуг, являются необходимыми для развития приоритетной отрасли, имеют наивысшую степень значимости для рекреационной территории.

Формированию такой информационной системы, будет способствовать наличие кадастровых оценок, что позволит эффективно управлять процессами функционирования и развития туризма и курортной сферы рекреационных территорий. Кроме того, разработка кадастра рекреационных ресурсов позволит преобразовать города-курорты в экополисы – системы со сбалансированными экологическими, экономическими и социальными элементами. Комплексное изучение природных рекреационных ресурсов на базе кадастровых оценок и использования новых геоинформационных технологий с оценкой минеральных, энергетических, водных, почвенных и других ресурсов позволят определить и разработать научно-обоснованную схему туристического и курортного каркаса мест отдыха и лечения.

Успешное решение социально-экономических проблем развития туризма и курортов во многом зависит от всесторонней научной оценки имеющихся возможностей рационального использования природных рекреационных ресурсов. Поэтому экономическая оценка природных рекреационных ресурсов послужит важным фактором повышения уровня их рационального использования.

Эффективное управление по обеспечению рационального использования природных рекреационных ресурсов требует, в первую очередь, прогнозирования современных тенденций развития туризма и курортной рекреационной сферы в контексте с общим развитием прибрежных территорий. Поэтому разработка принципиально новых подходов, которые могли бы обеспечить эффективное развитие, как приоритетного комплекса экономики региона, весьма актуальна.

К числу основных стратегических целей управления и рационального использования ресурсов следует отнести:

- обеспечение экологической безопасности туристов и лиц, находящихся на лечении, путём последовательного достижения на рекреационной территории качества среды обитания, отвечающего не только принятым санитарно-гигиеническим нормам, но и обеспечивающего здоровье рекреантов и населения;
- восстановление и сохранение биосферного равновесия, фауны и флоры, ландшафтов, моря;
- рациональное использование и воспроизводство ресурсов, применяемых и используемых в процессе расширения представляемых туристических и лечебных услуг в целях обеспечения благосостояния и здоровья местного населения региона и приезжающих рекреантов;
- формирование качественно нового экономического механизма природопользования, обеспечивающего оптимальные условия функционирования туристических и лечебных комплексов.
- Для достижения указанных целей в формировании туристических и лечебных комплексов на прибрежных территориях южных морей Украины необходимо:
- разработать систему стандартов и нормативов экологических требований к рекреационной хозяйственной деятельности и нагрузкам на окружающую среду в целом и на рекреационные ресурсы территории, в частности;
- установить регламентации и ограничения использования рекреационных ресурсов на территории в процессе туристической и лечебной деятельности;
- ввести систему согласования условий и выдачи разрешений на все виды пользования рекреационными ресурсами экономическим субъектам, включая туризм и лечение рекреантов;
- ввести систему экономической, административной и уголовной ответственности за нарушения в процессе использования рекреационных ресурсов;
- организовывать проведение экспертиз хозяйственных решений, затрагивающих имеющиеся рекреационные ресурсы;
- создать информационную систему сбора, хранения, систематизации, обработки информации о состоянии окружающей среды в части рекреационного ее использования;
- разработать систему льготных условий для отечественных и иностранных инвесторов, представляющих инвестиционные проекты для создания природоохранных объектов или для решения проблем сохранения и развития региональных рекреационных ресурсов.

**Выводы.** Исходя из выше изложенного автор считает, что в качестве исходных принципов при формировании предприятий туристического комплекса являются:

- отказ от некоторых иллюзий и заблуждений, которые мешают правильно оценивать сложившееся положение в развитии отрасли;
- осознание того, что процесс развития жизни на планете Земля изначально развивалась по космическим законам, изменить которые, в отличие от законов развития общества, человеку непосильно, поэтому их надо соблюдать;
- осознание того, что человечество ответственно за создание нормальных условий жизнедеятельности, благополучия и сохранения экосистемы от разрушения; за неправильные принципы и методы хозяйствования, разрушающие экосистему; за воспитание миропонимания;
- понимание того, что человечество может осуществить действенные изменения по сохранению экосистемы только в том случае, если оно для достижения гармоничного развития общества с природой сосредоточится на решении проблем согласования своей хозяйственной деятельности с естественными законами функционирования и развития экосистемы;
- осознание того, что равнозначности между экосистемами и обществом можно достигнуть через гармоничное развитие общества и экосистемы. Конечно переход человечества на траекторию гармоничного развития – проблема сложная, поэтому на данном этапе развития общества необходимо сосредоточить научный и хозяйственный потенциал на обеспечение коэволюции природы и общества с

целью сохранения экосистемы от дальнейшего загрязнения и, по мере возможности, приблизить параметры жизнеобеспечения человечества (земля, вода, воздух) к первоначальным.

Научный подход к формированию туристического и лечебного комплексов с учетом указанных принципов позволит:

- эффективно направлять свои усилия на внешнюю гармонизацию, то есть на сохранение экосистемы;
- использовать ресурсы экосистемы по принципу Порето, что упростит решение проблемы стабилизации роста численности населения. Если ресурсов не будет хватать для жизнеобеспечения, общество найдет пути ограничения рождаемости или пойдет по другому пути, если экосистема в состоянии обеспечить соответствующие темпы прироста населения как в текущем периоде, так и в перспективе за счет научных идей и принципиально новых технологий;
- устранить наблюдающееся рассогласование в темпах роста полезной мощности общества (в частности, за счет наращивания туристических услуг, являющихся фактором разрушения экосистемы) и возможностями экосистемы по самовосстановлению;
- усилить процесс согласования своей практической деятельности с планетарными законами природы и закономерностями исторического развития;
- осмыслить, что при данном подходе появится реальная возможность поддержания нормальных параметров экосистемы для жизнеобеспечения, как для ныне живущих людей, так и для их будущих поколений.

#### Источники и литература:

1. Решетилова Т. Б. Горная рента в механизме управления использованием недр. – М. : Московский государственный университет, 1997. – 118 с.
2. Мироненко Н. С. Рекреационная география. Теоретические основы рекреационной географии / Мироненко Н. С., Твердохлебов И. Т. – М. : Наука, 1975. – 372 с.
3. Тычинский В. И. Количественный учет естественных рекреационных ресурсов. Градостроительство. – К. : Будівельник, 1980. – 287 с.
4. Карпатский рекреационный комплекс. – К. : Наукова думка, 1984. – 296 с.
5. Живицкий А. В. Социально-экономическое значение перспективы использования и охраны природных и лечебных ресурсов / Живицкий А. В., Панасенко В. В. // Курортология и физиотерапия. – К. : Здоровье, 1981. – 367 с.
6. Мазуркевич А. А. Экономико-экологическая оценка эффекта от освоения рекреационных ресурсов и пути его повышения / Мазуркевич А. А., Живицкий А. В. // Материалы VII Съезда Географ. Общества СССР. – Л. : Геогр. о-во СССР, 1980. – С. 47.
7. Шуйский Ю. Д. Экономический ущерб от разрушения черноморских берегов и пути его предотвращения / Шуйский Ю. Д., Степанов В. Н., Золотов В. И. // Известия АН СССР. серия География, 1979. – 101 с.
8. Гидбут А. В. Курортно-рекреационное хозяйство (региональный аспект) / Гидбут А.В., Мезенцев А.Г. – М. : Наука, 1991. – 264 с.

**Клецова К.В.**

**УДК 331.101**

### **ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПЕРСОНАЛУ ШЛЯХОМ СТВОРЕННЯ СИСТЕМИ КОРПОРАТИВНОГО НАВЧАННЯ**

***Анотація.** Визначено сутність системи корпоративного навчання підприємства. Запропоновано використання компетентнісного підходу у формуванні системи корпоративного навчання підприємства. Визначено функціональну структуру системи корпоративного навчання підприємства. Побудовано модель системи корпоративного навчання підприємства.*

***Ключові слова:** корпоративне навчання, конкурентоспроможність персоналу, компетентність персоналу.*

***Анотация.** Определена сущность системы корпоративного обучения предприятия. Предложено использование компетентностного подхода в формировании системы корпоративного обучения предприятия. Определена функциональная структура системы корпоративного обучения предприятия. Построена модель системы корпоративного обучения предприятия.*

***Ключевые слова:** корпоративное обучение, конкурентоспособность персонала, компетентность персонала.*

***Summary.** The essence of the corporate system of learning is certain. The using of competence approach in forming of the corporate system of learning is offered. The functional structure of the corporate system of learning is certain. The model of the corporate system of learning is built.*

***Keywords:** corporate teaching, competitiveness of personnel, competence of personnel.*

**Постановка проблеми.** Професійний розвиток персоналу є невід'ємною умовою успішного функціонування будь-якого підприємства. В умовах жорсткої конкуренції, у тому числі, й на ринку праці, розвиток системи корпоративного навчання визначає не лише успішність розвитку підприємства, але й саме його існування. Прискорений розвиток науково-технічного прогресу й швидке застарівання